

Подставляя в формулу (4) вместо  $C_p$  формулу (3), получаем нормальное приведенное значение суммарного засоления грунтов и почв:

$$C_{пн} = K_0 \frac{Q(V + W)}{q - W'} + a_1.$$

Предлагаемый метод определения суммарного засоления почв и грунтов выгодно отличается от принятых химических методов высокой производительностью, простотой исполнения и погрешностью не более  $\pm 5\%$  на 1 кг воздушно-сухого образца или пробы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Инструкция по применению электроразведки при инженерных изысканиях для строительства (РСН 43-74).— М., 1975, с. 14, 64, 67.
2. Справочник геофизика, т. 1.— М., 1962, с. 618.
3. Горячко И. В. Электроразведочная аппаратура и оборудование.— М., 1968, с. 45, 48.
4. Якубовский Ю. В. Электроразведка.— М., 1964, с. 12, 61.
5. ГОСТ 1207-72. Грунты: Отбор, упаковка, транспортировка и хранение образцов.— М., 1973.

Поступила в редакцию  
17.03.83.

Кафедра почвоведения и геологии, БелГНИЗ

УДК 338 : 91(с)(075.8)

С. И. СИДОР

### ТИПОЛОГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РАЙОНОВ СССР В УЧЕБНЫХ ЦЕЛЯХ

В построении курсов экономической географии СССР и экономической географии зарубежных стран как в средней, так и высшей школе велика роль типологических подходов [1]. Типология экономико-географических процессов и объектов дает возможность концентрировать внимание на важнейших чертах, присущих целому ряду объектов, на общих закономерностях формирования различных территориально-хозяйственных сочетаний.

В настоящее время в районной части курса экономической географии СССР материал излагается в соответствии с утвержденной сеткой крупных экономических районов страны. После уточнения в ноябре 1982 г. она включает 19 крупных экономических районов; отдельно выделяется Молдавская ССР. По одному из проектов новой сетки экономического районирования СССР число районов предлагается увеличить до 32 [2]. Необходимость типологизации в учебных целях материала по экономическим районам СССР, сокращения количества характеризуемых территориальных единиц признается многими географами, в том числе авторами учебников по данной дисциплине. Предлагается выборочно изучать экономические районы, ограничиться рассмотрением особенностей трех экономических зон СССР [см. 1, с. 43]; характеризовать в районной части курса семь укрупненных экономических районов СССР [3].

Один из подходов к решению обсуждаемого вопроса может заключаться в том, чтобы сгруппировать экономические районы по совокупности признаков, анализировать экономико-географические проблемы и особенности территориально-хозяйственной структуры не отдельных районов, а их групп, каждой из которых свойственны определенные типологические черты.

Первый опыт группировки экономических районов нашей страны был предпринят Н. Н. Баранским [4] сразу же после проведения Госплановского экономического районирования в 20-х годах. В его книге экономические районы (области Госплана) разделены на четыре группы: промышленные, сельскохозяйственные, смешанного типа и лесопромыслово-земледельческого типа.

Центральным вопросом проведения типологии экономических районов, как и других экономико-географических объектов, является выбор признаков-критериев. Н. Н. Колосовский предлагал в основу типологии районных территориально-производственных комплексов положить сочетание в них энерго-производственных циклов [5]. Группировка районов по особенностям структур ресурсных циклов выполнена И. В. Комаром [6]. В изданиях в 70-х годах учебных пособиях по экономическому районированию страны в качестве признаков выдвигаются степень завершенности и уровень комплексного развития хозяйства [7], а также народнохозяйственная значимость, специализация и производственная структура территориально-производственных комплексов [8].

В современной сетке крупных экономических районов СССР каждый из них представляет собой сложный многоотраслевой территориально-производственный комплекс, выполняющий определенные функции в общесоюзном территориальном разделении труда. Районы различаются экономико-географическим положением, природными ресурсами, структурой хозяйства и другими, свойственными только им чертами, являясь специализированными территориальными частями единого народнохозяйственного комплекса СССР. Важнейшие экономико- и социально-географические стороны жизни и перспективного развития экономических районов определяются величиной и структурой их природного потенциала, ситуацией с трудовыми ресурсами, уровнем индустриального развития, степенью освоенности территории. В проявлении и сочетании названных факторов можно обнаружить много общего для нескольких районов. Эти общие черты и вытекающие из них решаемые задачи рационального размещения хозяйства можно рассматривать как основные типологические признаки для проведения группировки районов в учебных целях.

Таким образом, исходя из изложенного, все экономические районы СССР можно сгруппировать следующим образом.

1. Индустриальные, хорошо освоенные районы, с высокой плотностью населения, интенсивным сельскохозяйственным производством. Одна из особенностей — ограниченность топливных и многих других видов минерально-сырьевых ресурсов. Сюда входят районы европейской части страны, за исключением Северного, Закавказского и Молдавской ССР. Это — **з а п а д н ы е р а й о н ы** СССР. На примере этой группы районов можно показать, как изменяется на современном этапе задача экономико-географических исследований по совершенствованию территориальной организации хозяйства. Эти проблемы решаются уже преимущественно не за счет возведения новых объектов, а путем оптимизации сложившегося размещения производства и непроизводственной сферы. Именно в западных районах страны в соответствии с «Основными направлениями» дальнейшее развитие промышленности намечено «осуществлять за счет лучшего использования созданного производственного потенциала, реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий без увеличения численности работающих. Не осуществлять, как правило, в европейских районах размещения новых и расширения действующих энергоемких и водоемких производств» [9].

В районах европейской части СССР функционируют сложные экологические системы, сформировавшиеся в условиях повышенной нагрузки на природную среду в результате высокой плотности экономического потенциала, наличия крупнейших сгустков городских поселений. Строгий контроль за состоянием, управление развитием экологических систем — актуальнейшая народнохозяйственная задача для данной группы экономических районов страны.

2. Районы с огромным природным потенциалом и преобладанием в его структуре минерально-сырьевых и лесных ресурсов, низкой степенью хозяйственной освоенности, крайней неравномерностью размещения производства. Экстремальные природные условия на значительной части территории обусловили слабую заселенность, ограничили возможности

организации сельскохозяйственного производства. Районы испытывают недостаток трудовых ресурсов. В их экономике велико значение добывающей промышленности. Это — северные и восточные районы СССР. К ним относятся в современных границах Северный, Восточно-Сибирский и Дальневосточный крупные экономические районы, а также выделяемый проектом районирования Обь-Пиртышский район.

Главное направление развития северных и восточных районов состоит в наращивании их экономического потенциала, комплексном освоении природных богатств, создании топливно-энергетических и сырьевых баз союзного значения, развитии энергоемких производств. При экономико-географической характеристике данной группы районов можно аргументированно рассмотреть сущность и экономическую эффективность формируемых территориально-производственных комплексов.

3. Районы с высокой степенью обеспеченности трудовыми ресурсами, преобладанием сельского населения, центральное место в экономике которых занимает агропромышленный комплекс.

В эту группу входят южные районы СССР: союзные республики Средней Азии, Закавказья и Молдавская ССР. На их примере можно подробнее проанализировать географические аспекты развития агропромышленного комплекса, путей реализации Продовольственной программы, вопросы специализации сельского хозяйства. Одна из важнейших проблем — рационализация занятости трудовых ресурсов, обоснование оптимального сочетания трудоемких производств.

4. Индустриальные районы с развитым сельскохозяйственным производством, богатыми и разнообразными минерально-сырьевыми ресурсами. К ним относятся Казахский и Кузнецко-Алтайский экономические районы (юго-восточные районы). И в территориальном, географическом, плане и по типологическим признакам они занимают промежуточное положение между западными и восточными районами страны. Так, в отличие от районов первой группы они хуже обеспечены трудовыми ресурсами, уступают им в плотности экономического потенциала, уровне интенсивности сельскохозяйственного производства.

Предложенная группировка может быть положена в основу построения районной части курса экономической географии СССР. Это даст возможность излагать материал в обобщенном виде, на примере каждой группы районов раскрыть сущность определенных экономико-географических и социально-географических проблем. Кроме того, такое построение курса позволяет органично включить в содержание материала характеристику важнейших региональных долгосрочных комплексных программ, осуществляемых на современном этапе развития и размещения производительных сил СССР. Некоторые из этих программ могут быть рассмотрены только в границах выделенных групп: западных районов СССР, северных и восточных районов СССР. Раскрытие же в учебнике значения, географических аспектов, этапов реализации региональных комплексных программ усилит показ связей социально-экономической географии СССР с практикой коммунистического строительства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Максакровский В. П. Научные основы школьной географии — М., 1982.
2. Кистанов В. В. — В кн.: Проблемы теории и практики размещения производительных сил. М., 1976, с. 55.
3. Сидор С. И. — В кн.: Проблемы школьного учебника. М., 1981, вып. 9, с. 77.
4. Баранский Н. Н. Экономическая география СССР: Обзор по областям Госплана. — М. — Л., 1926.
5. Колосовский Н. Н. Основы экономического районирования — М., 1958.
6. Комар Н. В. — В кн.: Ресурсы, среда, расселение. М., 1974, с. 80.
7. Куракин А. Ф. Экономическое районирование СССР. — Краснодар, 1977.
8. Калашникова Т. М. Экономическое районирование СССР. — М., 1982.
9. Материалы XXVI съезда КПСС. — М., 1981, с. 185.