

Теорема. Существует $c_1 > 0$, такое что при $Q > Q_0$ справедливо неравенство

$$\#M_3(Q, r) > c_1 Q^4 \mu_2 K.$$

Доказательство проводится методами метрической теории диофантовых приближений.

Литература

1. Mahler K. *Über das Mass der Menge aller S-Zahlen* // Math. Ann. 1932. Vol. 106. P. 131–139.
2. Спринджук В.Г. *Проблема Малера в метрической теории чисел*. Мн., 1967.
3. Берник В.И. *О точном порядке приближения нуля значениями целочисленных многочленов* // Acta Arith. 1989. Vol. 53, No. 1. P. 17–28.

О БИРАЦИОНАЛЬНОЙ КОМПОЗИЦИИ КВАДРАТИЧНЫХ ФОРМ, ОДНА ИЗ КОТОРЫХ БИНАРНАЯ

А.А. Бондаренко

Белорусский государственный университет, механико-математический факультет
Независимости 4, 220050 Минск, Беларусь
bondarenko@bsu.by

Пусть $f(X)$ и $g(Y)$ — невырожденные квадратичные формы размерности m и n над полем K , $\text{char } K \neq 2$.

Определение. Если произведение $f(X) \cdot g(Y)$ бирационально эквивалентно над K квадратичной форме $h(Z)$ над K размерности $m + n$, то будем говорить, что квадратичные формы $f(X)$ и $g(Y)$ образуют бирациональную композицию $h(Z)$ над полем K .

Первые результаты по проблеме композиции восходят к Гурвицу, который изучал задачу о «сумме квадратов». Классические результаты Гурвица и Радона по этой задаче хорошо известны (см. [1]). В [2] получены первые общие теоремы о бирациональной композиции квадратичных форм над полем K , полное решение проблемы бирациональной композиции квадратичных форм над локальным полем дано в [3], над конечным — в [4].

Основная цель настоящего сообщения — решение проблемы бирациональной композиции квадратичных форм над K , одна из которых бинарная.

Полное решение проблемы бирациональной композиции анизотропных над K квадратичных форм, одна из которых бинарная, дает

Теорема. Пусть $f(X)$ и $g(Y)$ анизотропные над K квадратичные формы размерности $m = 2$ и n . Бирациональная композиция $h(Z)$ над полем K квадратичных форм $f(X) = ax_1^2 + bx_2^2$ и $g(Y)$ существует тогда и только тогда, когда $g(Y)$ K -эквивалентна

$$\begin{cases} \beta_1(y_1^2 + \alpha y_2^2) + \dots + \beta_k(y_{n-1}^2 + \alpha y_n^2), & \text{если } n = 2k, \\ \beta_1(y_1^2 + \alpha y_2^2) + \dots + \beta_{k-1}(y_{n-2}^2 + \alpha y_{n-1}^2) + \beta_k y_n^2, & \text{если } n = 2k - 1, \end{cases}$$

где $\alpha = b/a$. При этом с точностью до эквивалентности над K

$$h(z_1, \dots, z_{n+2}) = a[\beta_1(z_1^2 + \alpha z_2^2) + \dots + \beta_k(z_{2k-1}^2 + \alpha z_{2k}^2)].$$

Решение проблемы бирациональной композиции, если $f(X)$ либо $g(Y)$ изотропна над K , следует из [2, теорема 1].

Литература

1. Lam K. Y. *Topological methods for studying the composition of quadratic forms* // Quadratic and hermitian forms. Conf. Proc. Providence. Rhod Island. 1983. Vol. 4. P. 173–192.
2. Бондаренко А. А. *О бирациональной композиции квадратичных форм* // Весті НАН Беларусі, сер. фіз.-мат. навук. 2007. № 4. С. 56–61.
3. Бондаренко А. А. *Бирациональная композиция квадратичных форм над локальным полем* // Мат. заметки. 2009. Т. 85, № 3. С. 661–670.
4. Бондаренко А. А. *Бирациональная композиция квадратичных форм над конечным полем* // Вестн. БГУ. Сер. 1. 2010. № 3. С. 90–93.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КОНЕЧНОСТИ ДЛЯ ФОРМАЦИЙ

В.П. Буриченко

Институт математики НАН Беларуси
Кирова 32а, 246652 Гомель, Беларусь
vpburich@gmail.com

Напомним [1, 2], что *формация* — это класс конечных групп (рассматриваемых с точностью до изоморфизма), который замкнут относительно взятия факторгрупп и (попарных) подпрямых произведений. Например, классы всех абелевых, нильпотентных или всех π -групп (для фиксированного множества π) являются формациями.

Легко видеть, что для любого множества \mathfrak{M} конечных групп существует формация $\text{form}(\mathfrak{M})$, порожденная множеством \mathfrak{M} , т.е. наименьшая формация, содержащая \mathfrak{M} .

Известна следующая задача, иногда называемая *проблемой Гаюца*: верно ли, что для любой конечной группы G порожденная ею формация $\text{form}(G)$ содержит лишь конечное число подформаций?

В ряде частных случаев (например, когда G разрешима [3]) получен положительный ответ. В общем случае, однако, ответ отрицательный.

Группа X называется *двойным накрытием* группы S_5 , если $Z(X) \cong Z_2$, $X/Z(X) \cong S_5$ и $Z(X) \subseteq [X, X]$.

Теорема 1. Пусть $A = 2S_5$ — двойное накрытие группы S_5 и $\mathfrak{Q} = \text{form}(A)$. Положим $\mathfrak{I} = \text{form}(\{1\})$, $\mathfrak{E} = \text{form}(Z_2)$ и $\mathfrak{P} = \text{form}(S_5)$. Тогда все различные подформации в \mathfrak{Q} суть \emptyset , \mathfrak{I} , \mathfrak{E} , \mathfrak{P} и некоторые формации, обозначаемые \mathfrak{K} , \mathfrak{K}_i и \mathfrak{H}_i , $i = 0, 1, \dots$. При этом $\mathfrak{K}_0 = \mathfrak{Q}$. Все включения между этими подформациями следующие: $\emptyset \subset \mathfrak{I} \subset \mathfrak{E} \subset \mathfrak{P} \subset \mathfrak{K} \subset \mathfrak{K}_i, \mathfrak{H}_i$ для любого i ; $\mathfrak{K}_i \subset \mathfrak{K}_j$ и $\mathfrak{H}_i \subset \mathfrak{H}_j$ при $i > j$; $\mathfrak{H}_i \subset \mathfrak{K}_j$ при $i \geq j$.

Доказательство приведено в [4].

Получены также отрицательные ответы на следующие вопросы, касающиеся специальных типов формаций, а именно локальных и композиционных.

1) Верно ли, что для любой конечной группы G порожденная ею локальная (композиционная) формация $\text{lform}(G)$ (соответственно $\text{sform}(G)$) содержит лишь конечное число локальных (соответственно композиционных) подформаций? ([1], проблема 10).

2) Верно ли, что для любых двух локальных формаций \mathfrak{F}_1 и \mathfrak{F}_2 таких, что $\mathfrak{F}_1 \not\subseteq \mathfrak{F}_2$, существует \mathfrak{F}_2 -критическая подформация в \mathfrak{F}_1 , т.е. локальная формация $\mathfrak{H} \subseteq \mathfrak{F}_1$ такая, что $\mathfrak{H} \not\subseteq \mathfrak{F}_2$, но $\mathfrak{H}_1 \subseteq \mathfrak{F}_2$ для любой собственной локальной подформации $\mathfrak{H}_1 \subset \mathfrak{H}$? ([5], задача 9.60).

Теорема 2. Пусть A — двойное накрытие группы S_5 , V — точный \mathbf{F}_3A -модуль (где \mathbf{F}_3 — поле из трех элементов) и $B = V \rtimes A$ (полупрямое произведение). Тогда

1) $\text{lform}(B)$ и $\text{sform}(B)$ содержат бесконечное число локальных (соответственно композиционных) подформаций.

2) Существует локальная подформация $\mathfrak{F}_1 \subset \text{lform}(B) = \mathfrak{F}_2$ такая, что \mathfrak{F}_2 не имеет \mathfrak{F}_1 -критических подформаций.