

ИСТОРИЯ СЛАВЯН

ЧЕШСКОЕ ВОССТАНИЕ 1547 ГОДА: ПРИЧИНЫ ПОБЕДЫ КОРОЛЕВСКОЙ ВЛАСТИ

Н. С. Соколов

Полоцкий государственный университет, г. Полоцк, Беларусь, 17is.sakalou.m@pdu.by

В статье рассматриваются причины победы короля Фердинанда I Габсбурга над сословиями Чешского королевства (панами, рыцарством, мещанами). На основе актовых и нарративных источников были выявлены действия, предпринятые королём и лишившие сословия возможности сопротивляться.

Ключевые слова: восстание; Чешское королевство; сословия.

CZECH UPRISING OF 1547: REASONS OF THE ROYAL VICTORY

M. Sakalou

Polotsk State University, Polatsk, Belarus, 17is.sakalou.m@pdu.by

The article examines the reasons for the victory of King Ferdinand I of Habsburg over the estates of the Czech kingdom (pans, chivalry, bourgeois). On the basis of act and narrative sources, the actions taken by the king were identified and deprived the estate of the ability to resist.

Keywords: uprising; Bohemian kingdom; estates.

В истории Чехии восстание сословий против короля Фердинанда в 1547 г. является важным событием. По итогам противостояния с сословиями королевская власть одержала победу, и не только не была ослаблена, но, напротив, укрепилась. В историографии вопроса исследователи традиционно интересовались причинами и последствиями восстания. При этом причины победы Фердинанда, которому удалось не просто подавить сопротивление панов, рыцарства и мещанства без вооружённого столкновения, но и укрепить свою власть, изучены недостаточно.

В историографии XIX – первой половины XX века у чешских (К. Тифтрук, П. Шульц, И. И. Первольф) и российских (М. К. Любавский, А. Л. Погодин) авторов сложилось мнение о том, что причина пассивности сословий в оказании сопротивления королю была вызвана победой войск императора Карла, брата Фердинанда, в Саксонии [6; 7; 8; 11; 12; 14]. Данное представление сохраняется до сих пор [1]. Альтернативная трактовка объясняет поражение восстания различными интересами, которые преследовали сословия, и отсутствием внятной политической программы. Такого мнения придерживались советские и некоторые российские историки (Г. П. Мельников, К. Т. Медведева) [9; 10].

Рассмотрим причины и обстоятельства победы короля более подробно. Фердинанд Габсбург стал королём после гибели Людовика Ягеллона. Фердинанд предъявил претензии на чешский трон, основываясь на праве своей жены Марии Ягеллон, сестры Людовика, а также на ряд династических договоров между Габсбургами и Ягеллонами. Он желал получить трон как наследственный монарх, что шло вразрез с интересами сословий. Сословия хотели от Фердинанда

сохранения всех своих привилегий, справедливого правления, уплаты долгов Ягеллонов, отказа от объявления наследника престола при жизни монарха и переезда в Чехию. Их также беспокоило стремление Фердинанда занять ещё венгерский трон, поскольку Венгрия воевала с турками. Более того, права венгерский престол предъявил род Запойяи. Это могло привести к необходимости финансовой поддержки венгерских амбиций Фердинанда, чего сословия не желали [4, s. 30]. Фердинанд согласился с требованиями и спокойно короновался [2, s. 255]. Однако, затем король нарушил все данные гарантии. Это вызвало трения между королём и сословиями, которые только усиливались с годами. Последним нарушением, с которым сословия уже не готовы были мириться, стал мандат 1547 года о военной поддержке Чехией войны с Шмалькальденской лигой и участии её сил в военных действиях в Саксонии [3, s. 120; 5 s. 40] Это вызвало возмущение всех сословий. Дальнейшие переговоры ник чему не привели, пока Габсбурги не одержали победу в Саксонии.

Паны и шляхта по зову короля, приехали в Литомержиц, где подтвердили свою верность монарху. Восставшими оставались только горожане, в первую очередь жители Праги. Узнав о случившемся, пражане начали вести переговоры с королём. Результатом стало лишение города привилегий, оружия, коммунальных земель и много другого. Такая участь ждала и остальные города. Помимо них, пострадали отдельные представители панского и рыцарского сословий.

Почему королю удалось одержать победу над восстанием? Прежде всего, следует разобраться в намерениях сословий после созыва ополчения и до битвы при Мюльберге. Следует подчеркнуть, что чехи ни в коем случае не собирались реально воевать со своим монархом. На это было несколько причин.

Во-первых, восстание против божьего помазанника(вне зависимости от конфессии) являлось восстанием против самого Бога. В ситуациях, когда дело доходило до таких восстаний, официально восставшие не выступали против монарха, а действовали в защиту своих прав, для восстановления справедливости. Открытые антикоролевские восстания объяснялись участниками как благое дело, либо совершаемое ради возвращения монарха на праведный путь, либо вызванное его тиранией. Но для последнего необходимы были весомые доводы, которыми в данном случае сословия не располагали.

Во-вторых, силовое сопротивление монарху подрывало его легитимность, а вместе с тем ставило под сомнение и все пожалованные и сделанные им привилегии и назначения

В-третьих, с учётом того, что Фердинанд был избран сословиями, то война против него означала признание сословиями своей же некомпетентности в выборе правителя. Помимо этого, сословия, присягнувшие на верность монарху, представлялись не в лучшем свете.

В-четвёртых, война принесла бы большие разорения всем сословиям, что было им не выгодно.

Поэтому созыв ополчения следует рассматривать как демонстрацию угрозы монарху, что было обычным явлением, но не более того [1, s. 137].

Сословия желали надавить на короля и заставить его соблюдать свои обещания. После победы Габсбургов в Саксонии положение короля оказалось более выигрышным, но не настолько, чтобы монарх мог укрепить свою власть политическом и в экономическом отношении. Более того, в этот момент военное столкновение между монархом и сословиями в этот момент было весьма вероятным. Если бы Фердинанд отказался от переговоров и собрался решить дело силой или если бы он сразу объявил о своих требованиях, это спровоцировало бы

чехов на силовой отпор. Однако, силовое решение проблемы, даже если было достаточно сил для него, было не выгодно королю. Он и его династия приобрели бы репутацию тиранов, чего Фердинанд желал избежать. Поэтому, идя с войском в Чехию, он издал один мандат, в котором опровергал своё нарушение сословных привилегий, выражал приверженность их незыблемости, обещал прощение шляхты и тем самым демонстрировал готовность к переговорам [4. s. 319].

Паны и рыцарство приехали к нему и подтвердили свою верность. Выступление против короля они объясняли обязанностью перед своим государем, совершаемое ими в его благо. Они желали, чтобы король подтвердил сохранность всех привилегий [13, с. 48].

Через несколько дней весть об этих событиях дошла до Праги, которую король не извещал о своих намерениях. Пражане сами отправили послов к королю, призывая его быть милостивым и справедливым христианским государем. Тем самым король ставился в ситуацию, при котором есть только один допустимый вариант развития событий: прощение города. Чтобы выйти из неудобного положения, королю потребовалось немало времени. Он неохотно принимал послов от пражан, оставляя их без решения касательно данной ситуации, но не отказывался от переговоров, хоть постоянно их переносил.

Чтобы показать свою решимость, король подвёл к городу войска и нацелил на него артиллерию. Это привело к военным столкновениям между королевскими войсками и простыми жителями. Тем не менее, король старался удерживать свои войска, повторяя пражанам, что не начнёт войну первым.

Королю удалось заполучить в Праге очень важного союзника: члена магистрата Ольджриха. Тот убеждал жителей города составить королю послание, в котором они отдавали бы себя на милость монарха и соглашались признать все грехи, в которых обвинял их король [13, с. 64]. Несмотря на серьёзное недовольство пражан, Ольджрих привёл весомый аргумент: ландграф Гессенский отдал себя на милость и немилость монарха и в итоге был прощён [13, с. 64].

Послание королю было зачитано во время суда, после чего пражане встали на колени. Благодаря тому же Ольджриху, король ввёл в город войска, которые окружили благородных горожан, пришедших на суд монарха. Они были арестованы и содержались в качестве заложников. Под угрозой расправы, которая после сдачи себя на милость монарха стала легитимной, городская верхушка подписала условия примирения и согласилась на передачу писем к саксонскому курфюрсту, на лишение города привилегий (с возможностью их возвращения по усмотрению монарха), на передачу королю коммунальных земель, а также артиллерии, доспехов и оружия, кроме мечей. Выполнив условия Фердинанда, Прага дала пример и остальным городам, с которыми король повторил тоже самое [13, с. 72, 80].

Многие представители панов и рыцарей испугались действий короля и бежали [13, с. 80]. Этим они дали Фердинанду ещё больше оснований для суда и пыток над некоторыми панами и рыцарями. Подсудимых заставляли подписывать бумаги, в которых они признавали все обвинения, соглашались на пожизненное заключение и передачу всего своего имущества королю. Причина, по которой панское и рыцарское сословия не оказали никакого сопротивления королю, заключается в том, что Фердинанд не направил свой гнев на сословия в целом, а расправлялся с отдельными их представителями. В отличие от городского сословия, у панов и рыцарей не могло быть серьёзной сплочённости, поскольку каждый род преследовал свои интересы. Получалось, что пока монарх не угрожал сословию и его положению в целом, казнь отдельных панов и рыцарей было даже

выгодно остальным, поскольку устраняло соперников.

Таким образом, король Фердинанд, используя тогдашние правила игры, смог из выйти из достаточно серьезного кризиса и сумел хотя и не победить сословия полностью, укрепить свою власть. Фердинанду удалось представить свои действия законными и тем самым лишить сословия возможности законного отпора.

Библиографические ссылки

1. *Maťa P.* Obranný spolek českých stavů z roku 1547. Poznámky k chronologii, právní terminologii a logice stavovského hnutí // *Dějiny – teorie – kritika*. 2017. № 1. S. 78–138.
2. *Bartošova kronika pražská od léta Páně 1524 do konce léta 1530/ Dle dvou rukopisů eis. veřejné knihovny Pražské, k vydání upravil J. K. Erben. Nově laciné vydání.* Praga : Nákladem kněhkupectví Bedřicha Tempského.
3. *Sněmy české od leta 1526 až po naši dobu. 1546–1557.* Praha : Nákladem Král českého zemského výboru, 1877.
4. *Sněmy české od leta 1526 až po naši dobu. 1526–1547.* Praha : Nákladem Král českého zemského výboru, 1877.
5. *Kronika Mladoboleslavská od mistra Jiřího Bydžovského.* Mlada Boleslava : Městská rada mladoboleslavská, 1935.
6. *Tieftrunk K.* Odpor stavův českých proti Ferdinandovi I. V Praze : V kommissi u Františka Řivnáče, 1872.
7. *Šulc P. J.* Krvavý sněm v Praze: Obrázek z dějin domácích. Praha : Hnynek, 1930.
8. *Любавский М. К.* История западных славян. М. : Вече, 2018.
9. *Медведева К. Т.* Австрийские Габсбурги и сословия в начале XVII века. М. : Индрик, 2004.
10. *Мельников Г. П.* Чешское восстание 1547 г. и Сикст из Оттерсдорфа как его хронист // *Сикст из Оттерсдорфа. Хроника событий, свершившихся в Чехии в бурный 1547 год.* М. : Наука, 1989. С. 5–44.
11. *Первольф И. И.* Славяне, их взаимные отношения и связи. Очерки истории славян до XVIII века. Изд. 2-е. М. : Ленанд, 2016.
12. *Погодин А. Л.* Краткий очерк истории славян. М. : Едиториал УРСС, 2014.
13. *Сикст из Оттерсдорфа* Хроника событий, свершившихся в Чехии в бурный 1547 год. М. : Наука, 1989.
14. *Томек В. В.* История Чешского королевства. СПб. : Издание книгопродавца С. В. Звонарева, 1868.

ПРИСОЕДИНЕНИЕ ПРАВОБЕРЕЖНОЙ УКРАИНЫ К РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ. К ВОПРОСУ О РОССИЙСКО-ПОЛЬСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ КОНЦА XVIII ВЕКА

П. П. Хоменко

Институт всемирной истории НАН Украины, Киев, Украина, pashahomenko@ukr.net

В статье освещена внутривосточная ситуация Речи Посполитой, которая привела ко второму разделу и включению Правобережной Украины в состав Российской империи. Характеризуется роль и влияние России, а также позиция других государств.

Ключевые слова: Речь Посполитая; второй и третий разделы; Правобережье; Украина; присоединение.