

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОСВЯЗИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА

*О. С. Мозговая<sup>1)</sup>, В. С. Смолей<sup>2)</sup>*

*<sup>1)</sup> Белорусский государственный университет,  
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, [mozgovaya\\_olga@mail.ru](mailto:mozgovaya_olga@mail.ru)*

*<sup>2)</sup> ООО "Атлант-М Технологии",  
223053, Беларусь, Минская область, Минский район, Боровлянский сельсовет,  
район деревни Боровая, дом 2, [smoley6949@gmail.com](mailto:smoley6949@gmail.com)*

Рассмотрены два ключевых подхода к оценке эффективности достижения целей в области устойчивого развития на макро-, мезо- и микроуровне. Изучена взаимосвязь между показателями конкурентоспособности и эффективности достижения целей в области устойчивого развития. Для экономического, экологического и социального аспектов устойчивого развития предложены релевантные количественные показатели, которые могут быть использованы для определения эффективности достижения целей в области устойчивого развития устойчивого развития в сфере туризма.

Ключевые слова: устойчивое развитие; экономический аспект устойчивого развития; экологический аспект устойчивого развития; социальный аспект устойчивого развития; конкурентоспособность; факторы конкурентоспособности.

## THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS OF THE CORRELATION BETWEEN INDICATORS OF COMPETITIVENESS AND SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT

*O. S. Mozgovaya<sup>a)</sup>, V. S. Smoley<sup>b)</sup>*

*<sup>a)</sup> Belarusian State University,  
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus,  
[mozgovaya\\_olga@mail.ru](mailto:mozgovaya_olga@mail.ru)*

*<sup>b)</sup> Atlant-M Technology LLC  
223053, Belarus, Minsk region, Minsk district, Borovaya village district, 2,  
[smoley6949@gmail.com](mailto:smoley6949@gmail.com)*

Two key approaches to assessing the effectiveness of sustainable development goals achievement at the macro-, meso- and micro-levels are considered. The correlation between indicators of competitiveness and effectiveness of achievement

of sustainable development goals is examined. Relevant quantitative indicators are proposed for economic, environmental and social aspects of sustainable development, which can be used to determine the effectiveness of achievement of sustainable development goals in the tourism sphere.

Key words: sustainable development; economic aspect of sustainable development; environmental aspect of sustainable development; social aspect of sustainable development; competitiveness; factors of competitiveness.

Сегодня экономические, экологические и социальные принципы устойчивого развития лежат в основе изменений, происходящих во многих отраслях экономики. Например, в сфере туризма лучшие практики и методы достижения «Целей в области устойчивого развития» (далее ЦУР) (англ. — *Sustainable Development Goals*) продвигаются на платформе Всемирной туристской организации (далее ЮНВТО) *Tourism for SDGs* [1]. Данная платформа дает возможность компаниям, международным организациям, исследователям, спонсорам, туристам и общественным организациям знакомиться с успешными моделями внедрения принципов устойчивого развития в свою деятельность, а также делиться собственными практиками. Недостаток данной платформы состоит в том, что перечень методов, которые могут использоваться для контроля эффективности внедрения практик устойчивого развития является ограниченным. Этот факт был подробно проанализирован авторами в предыдущей работе по теме [2].

Для комплексного решения проблемы оценки эффективности достижения ЦУР на микро-, мезо- и макроуровне некоторые исследователи (*Slavomir Bucher* [3], *Tannaz Monfaredzadeh&Umberto Berardi*[4]) предлагают перейти от оценки результатов по достижению ЦУР к оценке результатов по достижению другого комплексного показателя, который отражает аналогичные аспекты развития. В качестве такого показателя может быть использован показатель конкурентоспособности, чтобы было подтверждено авторами путем сопоставления ЦУР и факторов туристской конкурентоспособности из модели Всемирного экономического форума (далее ВЭФ). Релевантные факторы туристской конкурентоспособности были выявлены для 13 из 17 ЦУР [2].

Альтернативный подход к оценке достижения ЦУР основан на анализе основных аспектов устойчивого развития — экономического, социального и экологического [5; 6]. В рамках данного подхода все три аспекта могут быть трансформированы в измеримые количественные показатели, а следовательно, могут использоваться для проведения сравнений между субъектами или отслеживания динамики по достижению ЦУР во времени.

Цель данной статьи — найти релевантные количественные показатели для оценки эффективности достижения ЦУР в сфере туризма на основе трех аспектов устойчивого развития.

**Экономический аспект.** С целью определения взаимосвязи между экономическим аспектом устойчивого развития и уровнем туристской конкурентоспособности страны было проведено сопоставление индекса туристской конкурентоспособности с такими показателями развития туризма, как количество международных туристских прибытий, доходы от международного туризма, доля туризма в ВВП. В связи с тем, что рассматриваемые страны (Беларусь, Латвия, Литва, Польша, Россия, Украина) значительно отличаются по площади, объему ВВП и другим характеристикам, определенных закономерностей выявлено не было [7]. Поэтому в данной статье авторы перешли к анализу взаимосвязи с относительными показателями, рассчитываемыми на единицу площади, 100 человек населения или одно прибытие. В результате была выявлена положительная корреляция между индексом туристской конкурентоспособности и средним доходом от одного туристского прибытия, который непосредственно определяет экономический эффект от развития туризма для данной страны или дестинации. Для демонстрации данного эффекта была построена линия тренда (Рисунок 1). Для Беларуси и пяти приграничных стран величина достоверности аппроксимации ( $R^2$ ) составляет 0,6081 (см. пунктирная синяя линия тренда на Рисунке 1). Однако результаты расчетов показывают, что показатель для России можно рассматривать как статистический выброс (средний доход от одного туристского прибытия значительно ниже, чем в странах с аналогичным уровнем индекса туристской конкурентоспособности). Причина этого может лежать в неэффективности развития туризма в стране или неполном использовании существующих природных, культурно-исторических, инфраструктурных и человеческих ресурсов. С учетом этого факта была построена линия тренда для Беларуси, Латвии, Литвы, Польши и Украины (см. пунктирная зеленая линия тренда на Рисунке 1), величина достоверности аппроксимации для которой составляет 0,9722, что показывает высокий уровень статистической значимости данной корреляции. Следовательно, повышение туристской конкурентоспособности страны или отдельной дестинации может способствовать росту доходов от международного туризма и оказывать положительное влияние на экономический аспект устойчивого развития.

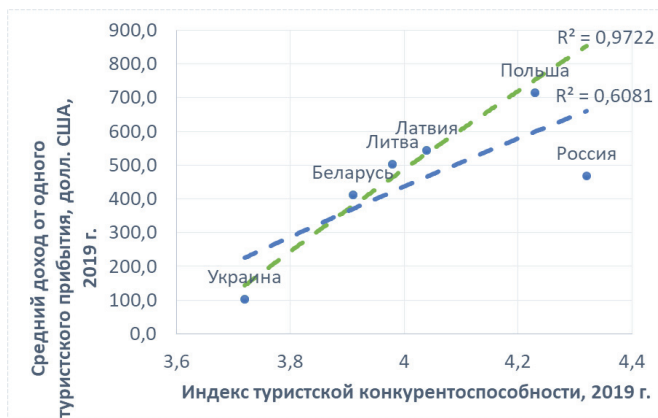


Рисунок 1 — Корреляция между индексом туристской конкурентоспособности и средним доходом от одного туристского прибытия

Источник: составлено авторами на основе [7; 8].

**Экологический аспект.** С точки зрения экологического аспекта устойчивого развития необходимо отметить, что сохранение и преумножение существующих в стране природных ресурсов является основой для поддержания конкурентоспособности туристского продукта.

Подтверждением данной взаимосвязи служит тот факт, что в состав индекса туристской конкурентоспособности входит отдельная группа показателей, характеризующая устойчивость окружающей среды, в рамках которой оценивается строгость требований по охране окружающей среды, уровень дефицита водных ресурсов, число видов животных и растений под угрозой исчезновения, изменение лесного покрова, а также ряд других количественных и качественных показателей [9].

Экологический аспект устойчивого развития туризма также может быть проанализирован с помощью различных комплексных индексов, характеризующих деятельность стран и отдельных дестинаций в области защиты окружающей среды или их экологическую эффективность. Оценка экологического аспекта устойчивого развития в сфере туризма может быть проведена на основе экологического следа (англ. *ecological foot print*) — показателя, отражающего степень воздействия человека на окружающую среду. Экологический след позволяет оценить объем экологических ресурсов (площадь территории), необходимых для воспроизводства потребляемых человеком природных ресурсов и поглощения производимых отходов. Расчетом данного показателя занимается организация *Global Footprint Network* [10].

Для определения туристской экологической нагрузки на конкретную страну или дестинацию предлагается корректировать экологический след с учетом количества въезжающих и выезжающих туристов, а также продолжительности их пребывания на данной территории [11; 12].

**Социальный аспект.** Оценка социального аспекта эффективности устойчивого развития туризма является наименее разработанной темой в современных исследованиях. Социальную устойчивость определяют как способность общества развивать процессы и структуры, которые не только удовлетворяют потребности его нынешних участников, но и поддерживают возможность будущих поколений поддерживать здоровое общество [13]. Однако такое определение не позволяет перейти к количественной оценке эффективности действий по достижению социальной устойчивости страны или отдельной дестинации.

Другой подход к анализу социального аспекта устойчивого развития представил индийский экономист Амартия Сен. В своих исследованиях он предлагает трансформировать комплексное понятие социальной устойчивости в пять ключевых факторов — качество жизни, равенство, разнообразие, социальная сплоченность и система руководства [14]. Данная концепция получила на сегодняшний день наиболее широкое распространение, так как ее дальнейшая разработка международными организациями и исследовательскими центрами может стать основой для формирования интегрального индекса, характеризующего социальный аспект устойчивого развития.

Однако ни один из описанных подходов не позволяет оценить эффективность достижения ЦУР в сфере туризма. Это обуславливает необходимость поиска иных методов частично отражающих аспекты социальной устойчивости. Один из таких методов — интегральная оценка тенденций и последствий развития туризма, составной частью которой является оценка социально-культурного следа туризма, предложенная О.С. Мозговой. В рамках данного подхода учитывается время пребывания иностранных туристов в данной стране и выезжающих туристов за границы, то есть времени, в течение которого происходит «стирание» культурных и социальных границ между жителями различных стран [15].

По результатам анализа экономического, экологического и социального аспектов устойчивого развития можно отметить наличие взаимосвязи между показателями конкурентоспособности и устойчивого развития туризма. Этим авторы подтверждают возможность использования показателей туристской конкурентоспособности для оценки эффективности внедрения практик устойчивого развития.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Tourism for SDGs // UNWTO [Electronic resource]. — 2020. — Mode of access: <http://tourism4sdgs.org/>. — Date of access: 15.09.2021.
2. Смолей В. С. Цели устойчивого развития как ключевые факторы туристской конкурентоспособности стран / В. С. Смолей // Сборник тезисов 77-й научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов факультета международных отношений БГУ. Минск, 23 апреля 2020 г. / редкол.: В. Г. Шадурский [и др.]. — Минск, 2020. — С. 611-614.
3. Bucher, S. The Global Competitiveness Index as an indicator of sustainable development / S. Bucher // Herald of the Russian Academy of Sciences. — 2018. — I. 88. — №. 1. — P. 44-57.
4. NMonfaredzadeh, T, Berardi, U. Beneath the smart city: dichotomy between sustainability and competitiveness — International Journal of Sustainable Building Technology and Urban Development Volume 6, 2015 - Issue 3. P. 140-156 Mode of access: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/2093761X.2015.1057875> — Date of access: 05.04.2021.
5. Singh, R. K., Murty, H.R., Dikshit, A.K. An overview of sustainability assessment methodologies Ecological Indicators. Volume 9, Issue 2, March 2009, P. 189—212 Mode of access: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1470160X08000678> — Date of access: 05.04.2021.
6. Sala, S., Ciuffo, B., Nijkamp, P. A Systemic framework for sustainability assessment/ Ecological Economics. Volume 119, November 2015, P. 314-325. Mode of access: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0921800915003821> — Date of access: 05.04.2021.
7. Смолей, В.С. Анализ конкурентоспособности туристского продукта Республики Беларусь и приграничных стран / В. С. Смолей // Сборник тезисов 76-й научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов факультета международных отношений БГУ. Минск, 25 апреля 2019 г. / редкол.: В. Г. Шадурский [и др.]. — Минск, 2019. — С. 202-205.
8. Compendium of Tourism Statistics, Data 2014—2018, 2020 Edition // UNWTO. — 2020. — Mode of access: <https://www.e-unwto.org/doi/book/10.18111/9789284421459>. — Date of access: 09.02.2020
9. The Travel & Tourism Competitiveness Report 2019 // World Economic Forum [Electronic resource]. — 2019. — Mode of access: <https://www.weforum.org/reports/the-travel-tourism-competitiveness-report-2019>. — Date of access: 05.04.2021.
10. Global Footprint Network. [Electronic resource]. — 2021. — Mode of access: <https://https://www.footprintnetwork.org/>. — Date of access: 05.04.2021.
11. Мозговая, О. С. Методика расчета «Экологического Следa» Беларуси на основе международного опыта / О. С. Мозговая // Гуманітарна-эканамічны веснік. — 2006. — № 2 (34). — С. 114—126.
12. Мозговая, О. С. Применение концепции «экологический след» для расчета резервов экологической емкости с целью определения рекреационной нагрузки в национальных парках Беларуси / О. С. Мозговая // Журнал международного права и международных отношений. — 2007. — № 2 (41). — С. 85—93.
13. What is Social Sustainability? ADEC ESG Solutions/ [Electronic resource]. — 2021. — Mode of access: <https://www.esg.adec-innovations.com/about-us/faqs/what-is-social-sustainability/>. — Date of access: 05.04.2021.

14. Mutlak, N., Schwarze, R. Elements of a theory of social sustainability. Taking stock of social- science approaches. [Electronic resource]. — 2010. — Mode of access: [https://www.researchgate.net/publication/259465973\\_Elements\\_of\\_a\\_theory\\_of\\_social\\_sustainability\\_Taking\\_stock\\_of\\_social-science\\_approaches/](https://www.researchgate.net/publication/259465973_Elements_of_a_theory_of_social_sustainability_Taking_stock_of_social-science_approaches/) — Date of access: 05.04.2021.

15. Мозговая, О.С. Теоретические и практические аспекты интегральной оценки тенденций и последствий развития экотуризма / О.С. Мозговая // Журнал международного права и международных отношений. — 2017. — № 1-2. — С. 130—135.

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГОСТИНИЧНОГО СЕКТОРА ИСПАНИИ

*Е. В. Носацкая<sup>1)</sup>, В. М. Дедок<sup>2)</sup>*

*<sup>1)</sup> Белорусский государственный университет,  
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, nosatskaya@yandex.by*

*<sup>2)</sup> Белорусский государственный университет,  
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, viktorija\_dedok@yahoo.com*

В данной статье приведен краткий обзор состояния гостиничного сектора Испании с 2016 по 2021 гг. Проанализированы основные экономические показатели гостиниц Испании, рассмотрены тенденции и вызовы, которые поспособствовали изменениям в сфере гостеприимства Испании, а также выявлены основные перспективы развития гостиничного сектора страны.

Ключевые слова: гостиничный сектор; индустрия гостеприимства; тенденции в сфере гостеприимства и туризма; Испания; влияние COVID-19 на гостеприимство.

## THE STATE AND DEVELOPMENT TRENDS OF THE HOTEL SECTOR IN SPAIN

*K. V. Nosatskaya<sup>a</sup>, V. M. Dedok<sup>b</sup>*

*<sup>a)</sup> Belarusian State University,  
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus, nosatskaya@yandex.by*

*<sup>b)</sup> Belarusian State University,  
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus,  
viktorija\_dedok@yahoo.com*

This article provides a brief overview of the state of the hotel sector in Spain from 2016 to 2021. The main economic indicators of hotels in Spain are analysed, trends and challenges that have contributed to changes in the hospitality sector in Spain are considered, and the main prospects for the development of the country's hotel sector are identified.