

4. Дорская, А. А. Международные интеграционные организации и проблема формирования наднационального права / А. А. Дорская, А. А. Дорский // Юридическая наука. — 2016. — № 4. — С. 105—110.

5. Шавцова-Варфоломеева, А. В. Некоторые аспекты совершенствования правового обеспечения деятельности ЕАЭС / А. В. Шавцова-Варфоломеева // Теоретико-правовые вопросы обеспечения экономической безопасности в Республике Беларусь: тез. докл. респ. науч.-практ. конф. (Минск, 19 дек. 2017 г.) / учреждение образования «Акад. М-внутри. дел Республики Беларусь»; редкол.: А. А. Вишневский (отв. ред.) [и др.]. — Минск, Академия МВД, 2017. — С. 227—230.

ЦИФРОВИЗАЦИЯ И НОВЫЕ СТАНДАРТЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОХРАНЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Е. Б. Леанович

Белорусский государственный университет,

пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, leanovich@bsu.by

Статья посвящена новым направлениям в развитии нормативной регламентации и организационного обеспечения процесса международной охраны интеллектуальной собственности. На примере деятельности Всемирной организации интеллектуальной собственности показаны новые явления в эффективном управлении нематериальными активами, которые являются объектами интеллектуальной собственности. Привлечено внимание к необходимости модернизации приемов получения и поддержания охраны интеллектуальной собственности в условиях современной цифровой среды и мирового рынка высокотехнологичными товарами инновационного производства. Сделаны выводы и рекомендации по практическому использованию ИТ-технологий в целях оптимизации процесса международной охраны интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность; международная охрана интеллектуальной собственности; управление интеллектуальной собственностью; ВОИС; цифровизация; ИТ-технологии.

DIGITALIZATION AND NEW STANDARDS OF THE INTERNATIONAL PROTECTION OF INTELLECTUAL PROPERTY

E. Leanovich

Belarusian State University,

Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, leanovich@bsu.by

The article is devoted to the new directions of the development of normative and institutional grounds of the process of international protection of intellectual property.

On the example of the activities of the World Intellectual Property Organization, the new phenomena of the effective management of intangible assets, which are objects of intellectual property, are shown. Attention is drawn to the need to modernize the methods of obtaining and maintaining the protection of intellectual property in the conditions of modern digital environment and global market of high-tech of innovative products. Conclusions and recommendations on the practical use of IT-technologies are made in order to optimize the process of international protection of intellectual property.

Key words: intellectual property; international protection of intellectual property; management of intellectual property; WIPO; digitalization; IT-technologies.

Интеллектуальная собственность представляет собой востребованный и широко используемый инновационный компонент современного международного коммерческого оборота. Для размещения продукции, в которой использованы нематериальные активы, являющиеся объектами интеллектуальной собственности, необходимо озаботиться тем, чтобы на предприятии была налажена эффективная система контроля за тем, как осуществляется процесс оформления и поддержания в силе международной охраны прав на эти объекты.

Управление интеллектуальной собственностью в рамках одной отдельно взятой национальной юрисдикции представляет довольно трудоемкий процесс. Осуществление комплекса соответствующих мероприятий для нескольких государств значительно увеличивает нагрузку на предприятие, особенно если оно относится к классу малых и средних.

Цифровизация является ярко выраженной тенденцией последних пяти лет в работе институциональных механизмов, вовлеченных в работу по оформлению и поддержанию в силе охранных документов на объекты промышленной собственности. В первую очередь это характерно для патентных ведомств. Значительное содействие развитию цифровизации оказывает Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС/*WIPO*), которая широко использует в своей работе ИТ-технологии. Данная организация активно помогает их внедрять странами-членами по каналам технической помощи, а также другим организациям по двусторонним и многосторонним связям сотрудничества и взаимодействия.

В первую очередь цифровые технологии существенно облегчают управление промышленной собственности, например при осуществлении поиска патентной информации, создании средств индивидуализации достаточной различительной способности без риска схожести до степени смешения, поддержании в силе осуществленных регистраций, уплате пошлин, внесении изменений в документы и т. п. Вместе с тем,

стремительно развиваются и электронные сервисы для управления объектами авторского права, например *WIPOPROOF* [1].

Со стороны ВОИС осуществляется широкая информационная поддержка новых средств, приемов и ресурсов, которые можно использовать для автоматизации работы с документами в процессе международной охраны интеллектуальной собственности [2]. Аналогичная деятельность по просвещению и обучению развивается в государственных и частных структурах, включая патентные ведомства, образовательные учреждения, юридические фирмы. Однако в правовой доктрине комплексный и системный анализ явления цифровизации международной охраны интеллектуальной собственности пока не получил развития. Между тем, явно назрела необходимость разработки теоретико-правовой основы тех шагов, которые являются априорным следствием ограничивающего воздействия цифровизации на территориальность интеллектуальной собственности (О территориальности интеллектуальной собственности см.: [3; 4]).

Данное воздействие проявляется хотя бы в том, что даже незыблемые принципы международной охраны интеллектуальной собственности в современных условиях глобализации под воздействием *IT*-технологий приобретают новое звучание. Например, принцип независимости патентов, полученных на одно и то же изобретение в различных странах, зафиксированный в ст. 4 *bis* Парижской конвенции по охране промышленной собственности 1883 г., в обозримой перспективе не будет изменен [5]. Однако автоматизация работы с патентными данными приводит ко все большей степени кооперации и даже к синхронизации работы патентных ведомств. Принцип отказа от формальностей согласно ст. 5(2) Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений 1886 г. является основой международной авторско-правовой охраны [6]. Определенный вызов данный принцип встречает на фоне возрастающего интереса к процедурам добровольной регистрации, а также развития технологий оцифровки доказательств в авторско-правовых спорах и токенизации самих объектов авторского права.

Аналитика проблемы должного правового обеспечения нового типа отношений, которые возникают в процессе международной охраны интеллектуальной собственности под влиянием процессов цифровизации, на первый план выдвигает задачу заключения международных договоров, которые решают процедурно-юрисдикционные аспекты трансграничного взаимодействия институций. В частности, озвучиваются инициативы по заключению соглашения о сотрудничестве государств-участников СНГ по охране и защите авторского права и смежных прав

в цифровой среде, развитию *общей судебной юрисдикции на евразийском пространстве* для региональных систем регистрации объектов промышленной собственности [7]. В рамках ЕАЭС разработан проект соглашения между странами-членами, по которому возможно наладить интерактивную систему мер по защите прав интеллектуальной собственности с помощью процедур блокировки сайтов, которые уже получили значительное развитие в некоторых из этих стран, в частности в Российской Федерации [8].

Таким образом, новые стандарты международной охраны интеллектуальной собственности в условиях цифровизации пока напрямую касаются совершенствования системы управления нематериальными активами на предприятии, а в плане международного сотрудничества проявляются в развитии и укреплении институциональных основ для максимально широкого использования IT-технологий в работе национальных и международных структур. По сути, внимание сейчас сосредоточено на вопросах управления и защиты исключительных прав. Следующим этапом в развитии новых стандартов станет появление норм международного материально-правового регулирования цифровых отношений интеллектуальной собственности по вопросам охраны. В сущностном плане (природа и составные части объекта интеллектуальной собственности, критерии охраноспособности, виды использования и нарушения) цифровизация значительно меняет отношения интеллектуальной собственности. Соответственно, требуется гармонизация и унификация стандартов охраны в нормах универсальных и региональных международных договоров.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. WIPO PROOF — Trusted Digital Evidence [Electronic resource]. — Mode of access: <<https://www.wipo.int/wipoproof/en/index.html>>. — Date of access: 10.10.2021.

2. Discover the New Version of the WIPO IP Portal [Electronic resource]. — Mode of access: <https://www.wipo.int/news/en/ipportal/2021/news_0002.html>. — Date of access: 10.10.2021.

3. Леанович, Е. Б. Территориальный характер прав интеллектуальной собственности в эпоху глобализации / Е. Б. Леанович // Актуальные проблемы международного публичного и международного частного права. Вып. 1. — Минск, 2009. — С. 298—311.

4. Леанович, Е. Б. Территориальность интеллектуальной собственности в современном мире / Е. Б. Леанович // Московский журнал международного права. — 2009. — № 4. — С. 133—148. 3.

5. Парижская конвенция по охране промышленной собственности 1883 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021.

6. Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений 1886 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021.

7. РАПСИ: В условиях глобальной цифровизации и правовой интеграции [Электронный ресурс] // Роспатент: Федеральная служба по интеллектуальной собственности. — 2021. — Режим доступа: <<https://rospatent.gov.ru/ru/news/rapsi-16092021>>. — Дата доступа: 10.10.2021.

8. ЕЭК подготовила проект в отношении защиты объектов авторского права и смежных прав в Интернете [Электронный ресурс] // НЦИС Республики Беларусь. — 2021. — Режим доступа: <<https://ncip.by/o-centre/novosti/ee-kpodgotovila-proekt-v-otnoshenii-zashchity-obektov-avtorskogo-prava-i-smezhnykh-prav-v-internete/>>. — Дата доступа: 10.10.2021.

НЕДОБРОСОВЕСТНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ ПУТЕМ РАЗМЫВАНИЯ ТОВАРНОГО ЗНАКА: ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ

Н. Г. Маскаева

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, maskayeva@bsu.by*

Статья посвящена анализу отечественного и зарубежного законодательства о противодействии недобросовестной конкуренции путем размывания товарного знака и практики его применения. Рассмотрено разрешенное Эльберфельдским районным судом (Германия) знаменитое дело «Одол», положения Закона Республики Корея от 30 декабря 1961 г. «О предотвращении недобросовестной конкуренции и защите коммерческой тайны», Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», Закона Республики Беларусь от 5 февраля 1993 г. «О товарных знаках и знаках обслуживания», Гражданского кодекса Российской Федерации (Часть 4) от 18 декабря 2006 г. Отдельное внимание уделено решениям Патентного суда Кореи и Судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь в данной сфере. Автором сделан вывод о том, что несмотря на отсутствие в отечественном законодательстве положений, прямо предусматривающих защиту «сильных» товарных знаков от размывания, она возможна на основании как абзаца 3 статьи 28 Закона