

ресурс] // Государственный комитет по охране культурного наследия КНР. — Режим доступа: <[http://www.ncha.gov.cn/art/2018/11/25/art\\_722\\_152867.html](http://www.ncha.gov.cn/art/2018/11/25/art_722_152867.html)>. — Дата доступа: 07.10.2021 (на кит. яз.).

9. В Национальном музее Китая проходит выставка сокровищ из стран древнего Шелкового пути [Электронный ресурс] // Международное радио Китая. — Режим доступа: <<http://russian.cri.cn/news/homeList/380/20190412/274717.html>>. — Дата доступа: 07.10.2021.

10. В Шанхае стартовал международный фестиваль искусств [Электронный ресурс] // Синьхуа Новости. — Режим доступа: <[http://russian.news.cn/2017-10/21/c\\_136695461.htm](http://russian.news.cn/2017-10/21/c_136695461.htm)>. — Дата доступа: 07.10.2021.

11. Сычочжилугоцзишущезеляньмэньняньхуэйчжаокай = Первое ежегодное собрание Союза международных фестивалей искусств Шелкового пути [Электронный ресурс] // Интернет-центр китайской культуры. — Режим доступа: <<http://cn.cccweb.org/pubinfo/2020/04/28/200001003001/3300d52f39f049db8613866064715cd7.html>>. — Дата доступа: 07.10.2021 (на кит. яз.).

12. Сычочжилугоцитушугуаньяньмэньцзайжунчэнли = Международный союз библиотек Шелкового пути был создан в городе Чэнду [Электронный ресурс] // Правительство провинции Сычуань. — Режим доступа: <<http://www.sc.gov.cn/10462/10464/10797/2018/5/29/10451938.shtml>>. — Дата доступа: 07.10.2021 (на кит. яз.).

13. Сычочжилугоцзимэйшугуаньяньчэнли = Создание Международного союза художественных галерей Шелкового пути [Электронный ресурс] // Китайский информационный Интернет-центр. — Режим доступа: <[http://guoqing.china.com.cn/2018-06/19/content\\_52687412.htm?f=pad&a=true](http://guoqing.china.com.cn/2018-06/19/content_52687412.htm?f=pad&a=true)>. — Дата доступа: 07.10.2021 (на кит. яз.).

## **НОВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОПЕРНИЧЕСТВА МЕЖДУ АВСТРАЛИЕЙ И КНР В ЮЖНО-ТИХООКЕАНСКОМ РЕГИОНЕ**

*К. И. Ярмошук*

*Белорусский государственный университет,  
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, karinayarmoshuk@gmail.com*

В данном исследовании рассмотрены новые направления соперничества между Австралией и КНР в Южно-Тихоокеанском регионе (ЮТР). Объект исследования — региональные политические отношения в сфере безопасности. Предмет исследования — направления внешнеполитического соперничества между Австралией и КНР в ЮТР. Целью работы является характеристика двух актуальных треков внешнеполитической конкуренции между Австралией и КНР в ЮТР. Автор выделяет два таких трека (инфраструктурные проекты и

вакцинная дипломатия), описывает особенности соперничества, аргументирует лидерство определенной стороны на обоих треках. Новизна данной работы заключается в том, что она является первым комплексным русскоязычным исследованием современных тенденций в борьбе двух лидеров в ЮТР за лидерство в условиях пандемии COVID-19 на основе анализа как русскоязычных, так и англоязычных источников и историографии. Результаты работы могут быть использованы для дальнейшей разработки данной темы и в более комплексных исследованиях в сфере региональной безопасности.

Ключевые слова: Южно-Тихоокеанский регион; инфраструктурные проекты; ОПОП; сеть голубых точек; вакцинная дипломатия; региональное лидерство.

## **NEW AREAS OF RIVALRY BETWEEN AUSTRALIA AND CHINA IN THE SOUTH PACIFIC**

*K. I. Yarmosuk*

*Belarusian State University,*

*4 Nezavisimosti ave., Minsk, 220030, Republic of Belarus,*

*karinayarmoshuk@gmail.com*

This study examines new areas of rivalry between Australia and the PRC in the South Pacific Region. The object of research is regional political relations in the field of security. The subject of the research is the areas of foreign policy rivalry between Australia and China in the South Pacific. The aim of the work is to characterize two relevant tracks of foreign policy competition between Australia and China in the South Pacific. The author identifies two tracks (infrastructure projects and vaccine diplomacy), describes the features of rivalry, and argues for the leadership of a certain party on both tracks. The novelty of this work lies in the fact that it is the first comprehensive Russian-language study of modern trends in the confrontation between the two leaders in the South Pacific for leadership in the context of the COVID-19 pandemic, based on the analysis of both Russian-language and English-language sources and historiography. The results of the work can be used for further development of this topic and in more comprehensive studies in the field of regional security.

Key words: South Pacific region; infrastructure projects; OBOP; a network of blue dots; vaccine diplomacy; regional leadership.

Среди новых направлений соперничества между Австралией и КНР в Южно-Тихоокеанском регионе можно выделить 1) инфраструктурные проекты, 2) вакцинную дипломатию.

## **1. Инфраструктурные проекты «Один пояс, один путь» и «Сеть голубых точек»**

За последние два десятилетия Пекин добился масштабного финансового присутствия в Океании. За период 2010—2020 гг. КНР предоставила океанийским государствам помощи в целях развития на сумму 1,76 млрд долл. США и стала одним из ключевых доноров в ЮТР. Более того, объемы помощи, предоставленной Китаем, превысили объемы помощи Японии (1,52 млрд долл. в 2010—2020 гг.) и США (1,49 млрд долл. в 2010—2020 гг.) [2]. Это не удивительно, т.к. в рамках помощи в целях развития КНР подключает страны ЮТР к инициативе «Один пояс, один путь». По состоянию на 2020 г. насчитывается девять океанийских государств, которые присоединились к инициативе ОПОП: Папуа-Новая Гвинея (ПНГ), Вануату, Фиджи, Новая Зеландия, Острова Кука, Федеративные Штаты Микронезии, Ниуэ, Самоа и Тонга [2].

Активные действия Китая по предоставлению кредитов и грантов государствам ЮТР нашли отклик в заявлениях австралийских чиновников. Например, в 2018 г. министр международного развития Австралии, комментируя китайские проекты в Океании, обвинил Пекин в строительстве «бесполезных зданий» и «дорог в никуда». На фоне потенциальных выгод для стран Океании от предоставленной иностранной помощи, одной из наиболее обсуждаемых проблем в контексте роста влияния Китая в ЮТР стала задолженность островных государств, которая, по мнению австралийских властей, несет в себе угрозу не только их экономическому благополучию, но и вероятную смену внешнеполитического вектора в сторону КНР под давлением кредитных обязательств [3].

В противовес инфраструктурной активности КНР в 2019 г. был создан Австралийский фонд финансирования инфраструктуры для Тихого океана (*Australian Infrastructure Financing Facility for the Pacific*) в объеме 2 млрд австралийских долларов для обеспечения телекоммуникаций, энергии, транспорта и водоснабжения [1].

Япония, которая усилила сотрудничество с Австралией в ЮТР на фоне активности КНР в субрегионе, увеличила объем предоставляемой помощи в целях развития, делая акцент на инфраструктурные проекты. Основными бенефициарами японской помощи среди островных государств ЮТР выступают: Папуа — Новая Гвинея, Самоа, Соломоновы Острова, Вануату, Тонга, Фиджи и Федеративные Штаты Микронезии. Говоря об инфраструктурных проектах Японии, непременно стоит отметить проекты по модернизации и строительству портов в Кирибати и Вануату. Оба проекта интересны тем, что во время их реализации в средствах массовой информации не наблюдалось паники и дискуссий о пла-

нах Японии закрепиться в ЮТР военным путем и преобразовать новые верфи в свои военно-морские базы, как это было в случае с Китаем и его попытках модернизировать/построить порты в Папуа-Новой Гвинее, Вануату, Фиджи и др. [2].

Однако объективно и Австралия, и Япония проигрывают в экономической мощи КНР: хотя обе страны включились в «островную инфраструктурную игру» Китая, еще есть много места для финансового маневра Китая, т.к. по оценкам регион нуждается в инвестициях в инфраструктуру в размере более 3 миллиардов долларов США в год вплоть до 2030 года [6].

В данном контексте очевидно, что единственно возможным ответом на ОПОП может стать альтернативный проект. Здесь и сходятся интересы трех крупных держав АТР — Австралии, Японии и США, которые совместными усилиями могут составить конкуренцию КНР. Итак, аккумулировав интересы трех сторон, на Индо-Тихоокеанском бизнес-форуме (*IPBF*), проходившем в рамках саммита АСЕАН в Бангкоке в 2019 г., был представлен проект «Сеть голубых точек» [3]. Реализация проекта должна привести к созданию «глобальных стандартов доверия», став отправной точкой для привлечения частного капитала. Организациями, призванными осуществлять финансирование со стороны Австралии и Японии, являются Министерство иностранных дел и торговли Австралии, а также Японский банк для международного сотрудничества, работа которых также направлена на преимущественно спонсирование частных проектов, что отличает проект от ОПОП, который нацелен на работу с правительствами государств [3]. Однако проект находится пока на стадии разработки, поэтому Австралия может полагаться только на себя.

Стоит отметить, что хотя Китай располагает огромными экономическими возможностями по сравнению с Австралией, он обладает **меньшей мягкой силой** в сравнении с Австралией. Австралия успешно пользуется силой глубоких, исторически выстроенных связей с островными государствами ЮТР. К примеру, народ ПНГ очень уважает Австралию и австралийцев. Они следят за ее Лигой регби, Кубком Мельбурна (конные забеги), многие из жителей ПНГ имеют тесные связи с Австралией по линии высшего образования и религии. Жители ПНГ, особенно сельское большинство, не питают к КНР таких теплых чувств. Поэтому, чтобы эффективно противодействовать растущему и агрессивному присутствию КНР, Австралия сосредотачивает внимание на том, как она может помочь людям, особенно 85% населения, которое живет в сельских и прибрежных сообществах. К примеру, в настоящее время австралийская программа помощи ПНГ, действующая с 1975 года, рас-

пространяется на десятки, если не сотни проектов в различных секторах от управления государственным сектором до поддержки бизнеса, улучшения положения женщин и молодежи, вопросов прав и правосудия, транспорта и образования. В 2020 году общая сумма программы составила 1 миллиард долларов, включая льготный госзаем в размере 440 миллионов долларов [10].

Более того, риторика Китая совершенно отличается от австралийской: акцент Канберры ставится на хорошее управление, экономические реформы, развитие и антикоррупционную политику. То есть Австралия в своей риторике артикулирует ценности, которые находят отклик у населения (не элиты, а у простого населения: жителей сельских районов и прибрежных территорий) [1].

## **2. Вакцинная дипломатия**

Пандемия *COVID-19* стала еще одним направлением для конкуренции Австралии и КНР за лидерство в ЮТР.

По данным аналитической компании *Airfinity*, на данный момент Китай пожертвовал 270 000 вакцин Соломоновым островам, Папуа-Новой Гвинее и Вануату [11]. Австралия пообещала обеспечить своих Тихоокеанских соседей вакцинами против *Covid-19* в 2021 г. в рамках пакета на 500 миллионов австралийских долларов, направленного на достижение «полной иммунизации» в регионе. Правительство Моррисона пообещало отправить 15 млн доз вакцины против коронавируса в страны Тихоокеанского региона и Тимор-Лешти к середине 2022 года, что поможет Австралии опередить Китай в «дипломатии вакцин» для укрепления своего регионального влияния. Австралия уже предоставила более 500 000 обещанных доз [8].

В условиях активной вакцинной дипломатии обеих стран китайская государственная газета *Global Times* заявила, что Австралия пытается подорвать сотрудничество Китая и стран ЮТР в сфере вакцинации, «работая в тени», чтобы отложить выдачу разрешения на использование китайских вакцин в Папуа-Новой Гвинее (ПНГ) [7]. Однако критика в отношении того, что Австралия блокирует использование вакцин китайского производства была неуместной, поскольку правительство ПНГ само заявило, что подождет, пока Всемирная организация здравоохранения одобрит вакцины Китая, прежде чем разрешить их вводить в ПНГ [9].

Важно отметить, что обе страны не ограничиваются лишь вопросом вакцин в своем соперничестве, а также наращивают свое влияние и по другим направлениям, связанных с помощью странам ЮТР в условиях пандемии. К примеру, КНР создала Фонд сотрудничества между Китаем и островными странами Тихого океана по борьбе с *COVID-19*

(the *China-Pacific Island Countries anti-COVID-19 Cooperation Fund*). Фонд стоимостью 1,9 миллиона долларов предоставил тихоокеанским островным государствам средства для приобретения медицинского оборудования у китайских компаний.

Как реакция на пандемию *COVID-19* 29 мая 2020 г. австралийскими властями была представлена новая стратегия «Партнерства для восстановления: Ответ Австралии на развитие *COVID-19*», сфокусированная на реализацию программы помощи странам ЮТР, Тимору-Лешти и странам ЮВА в области здравоохранения и экономики. Планируется, что в рамках программы австралийской помощи будет выделено 304,7 млн долларов странам Океании и Тимору-Лешти [1]. Австралия также помогает странам Океании оборудовать лаборатории, поставляет медицинское оборудование, делится медицинским опытом и готовит информационные кампании в области общественного здравоохранения. Австралия также продлила срок действия виз для людей, участвующих в Тихоокеанской трудовой программе и Программе тихоокеанских сезонных рабочих, которые являются ключевым источником денежных переводов для многих жителей ЮТР [5].

Правительство Австралии работает над поддержанием важнейшего транспортного коридора в направлении Тихого океана и Тимора-Лешти, который позволяет перемещать основные гуманитарные и медицинские грузы из Австралии в страны ЮТР. Австралия через него также поставляет испытательное оборудование *Gene Xpert*, позволяющее тихоокеанским островным странам выявлять и предотвращать распространение *COVID-19*. С момента создания коридора (24 марта 2020 г.) доставлено более 40 тонн гуманитарных грузов в 13 стран Океании [4]. Проанализировав объем помощи обеих стран, количество предоставленных вакцин, количество и разнообразие иницилируемых обеими странами проектов, можно сказать, что Австралия пока обгоняет КНР на этом треке соперничества.

Таким образом, в последние годы обозначились два новых трека, по которым идет конкуренция между Австралией и КНР в ЮТР: инфраструктурные проекты и «вакцинная дипломатия». Хотя Австралия и Япония подключились к инфраструктурной игре КНР в ЮТР и был представлен альтернативный ОПОП проект «Сеть голубых точек» США, Австралии и Японии, КНР все еще превалирует в области инфраструктурного сотрудничества в ЮТР. Однако Австралия компенсирует это мягкой силой, имиджем, авторитетом и силой глубоких, исторически выстроенных связей с островными государствами ЮТР. Пандемия *COVID-19* стала еще одним направлением для конкуренции

Австралии и КНР за лидерство в ЮТР. Проанализировав объем помощи обеих стран, количество предоставленных вакцин (270 000 — КНР и 500 000 — Австралия), количество и разнообразие иницируемых обеими странами проектов, пока что Австралия обгоняет КНР на этом треке соперничества.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Гарин, А. А. Внешняя политика Австралии в 2020 г.: помощь в целях развития, оборона и торговая война с Китаем [Электронный ресурс] А. А. Гарин // Международная жизнь. — 2020. — № 1. — Режим доступа: <<https://interaffairs.ru/news/show/28515>>. — Дата доступа: 26.09.2021.

2. Гарин, А. А. Официальная помощь в целях развития как аспект Австралийско — Китайского соперничества в Южно-Тихоокеанском регионе / А. А. Гарин // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. — 2020. — № 4. — С. 193-205.

3. Поздняков, Е. И. «Сеть голубых точек» как инструмент конкуренции между Австралией и КНР в Южнотихоокеанском регионе / Е. И. Поздняков // Norwegian journal of development of the international science. — 2020. — № 39. — С. 50—54.

4. Australia stepping-up to address COVID-19 in the Pacific [Electronic resource] / Australian Department of Foreign Affairs and Trade. — Mode of access: <<https://www.dfat.gov.au/geo/pacific/australia-stepping-up-to-address-covid-19-in-the-pacific>>. — Date of access: 02.10.2021.

5. Citowicki, Ph. COVID-19 Escalates the China-Australia Contest in the Pacific [Electronic resource] / Ph. Citowicki // The Diplomat. — Mode of access: <<https://thediplomat.com/2020/04/covid-19-escalates-the-china-australia-contest-in-the-pacific/>>. — Date of access: 01.10.2021.

6. Dobell, G. Australia and the region South Pacific perils and positives [Electronic resource] / G. Dobell // After Covid-19: Australia, the region and multilateralism (Volume 2). — Mode of access: <<https://s3-ap-southeast-2.amazonaws.com/ad-aspi/2020-10/After%20Covid-19%20Volume%202.pdf?oE8oA0fwayBGmtDMQ7itf wkG86SHY9WV>>. — Date of access: 01.10.2021.

7. Hurst, D. Australia denies using ‘plants’ to undermine China’s Covid vaccine rollout in Pacific [Electronic resource] / D. Hurst // The Guardian. — Mode of access: <<https://www.theguardian.com/australia-news/2021/jul/06/australia-denies-using-plants-to-undermine-chinas-covid-vaccine-rollout-in-pacific>>. — Date of access: 03.10.2021.

8. Scott, J. Australia’s Influence in Pacific Islands Grows as China’s Wanes [Electronic resource] / J. Scott // Bloomberg. — Mode of access: <<https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-01-03/australia-makes-gains-in-pacific-islands-as-covid-hinders-china>>. — Date of access: 02.10.2021.

9. Tillett, A., Smith, M China and Australia clash in ‘vaccine diplomacy’ battle [Electronic resource] / A. Tillett, M. Smith // Financial review. — Mode of access:

<<https://www.afr.com/world/asia/china-accuses-australia-of-obstructing-png-vaccine-relief-20210706-p5875v>>. — Date of access: 03.10.2021.

10. Wall, J. Australia and Papua New Guinea [Electronic resource] / J. Wall // After Covid-19: Australia, the region and multilateralism (Volume 2). — Mode of access:<<https://s3-ap-southeast-2.amazonaws.com/ad-aspi/2020-10/After%20Covid-19%20Volume%202.pdf?oE8oA0fwayBGmtDMQ7itf wkG86SHY9WV>>. — Date of access: 01.10.2021.