

СЕКЦИЯ 1

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И СОВРЕМЕННЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

АМБИВАЛЕНТНОСТЬ МНОВЕКТОРНОСТИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СОВРЕМЕННОЙ БЕЛАРУСИ

С. И. Бойко¹⁾, Ю. А. Полещук²⁾

*¹⁾ Российский государственный гуманитарный университет,
Миусская площадь, д.6, 125047, ГСП-3, Москва, Россия, bsi1952@yandex.ru*

*²⁾ Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка,
ул. Советская, 18, 220030 Минск, Беларусь*

Амбивалентность в общественном мнении в отношении к многовекторности внешней политики и Союзного государства Беларуси и России постепенно преодолевается. Внешняя политика коллективного Запада объективно служит усилению интеграционных социально-экономических процессов в Союзном государстве, что является отражением политической психологии народов Беларуси и России, всегда отстаивавших свой национальный суверенитет. Трансформация многовекторности, прежде всего в социально-экономической сфере взаимоотношений двух государств, стала возможной из-за немотивированного внешнеполитического вмешательства во внутренние процессы суверенной Беларуси с очевидной целью ослабления Союзного государства. Россия не может оставаться равнодушной к социально-политическим процессам в Беларуси без ущерба и своим, и общим национальным интересам.

Ключевые слова: политическая амбивалентность; многовекторность внешней политики; Союзное государство.

AMBIVALENCE OF THE MULTI-VECTOR FOREIGN POLICY OF MODERN BELARUS

S. I. Boyko^a, Yu. A. Poleshchuk^b

*^{a)} Russian State University for the Humanities,
6 Miusskaya Square, 125047, GSP-3, Moscow, Russia, bsi1952@yandex.ru*

*^{b)} Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank,
18 Sovetskaya str., 220030 Minsk, Belarus*

Ambivalence in public opinion regarding the multi-vector foreign policy and the Union State of Belarus and Russia is gradually being overcome. The foreign policy

of the collective West objectively serves to strengthen the integration socio-economic processes in the Union State, which is a reflection of the political psychology of the peoples of Belarus and Russia, who have always defended their national sovereignty. The transformation of multi-vector nature, primarily in the socio-economic sphere of relations between the two states, became possible due to unmotivated foreign policy interference in the internal processes of sovereign Belarus with the obvious goal of weakening the Union State. Russia cannot remain indifferent to the socio-political processes in Belarus without prejudice to its own and common national interests.

Key words: political ambivalence; multi-vector foreign policy; Union State of Belarus and Russia.

В современных научных исследованиях многовекторность внешней политики как парадигма реализации национальных интересов стала объектом критических анализов социологии и политической психологии, что отражает амбивалентное, двойственное и противоречивое отношение как экспертного сообщества, так и практических участников социально-политических процессов. В последние несколько лет неоднократно подобные оценки делались в отношении внешней политики Беларуси [1]. Однако хорошо и давно была известна позиция Президента Беларуси Лукашенко А.Г.: «Это была моя жесткая идея и требования — многовекторность политики. Это традиционные, сообразно нашему менталитету, понятия. Мы должны дружить со всеми нашими соседями. Нам ни Россия, ни Украина, ни Польша, ни Литва, Латвия не чужие. Потому что это наши соседи. Точка. Что касается векторов — у нас открытая экономика» [2].

Очевидно, что бы многовекторность политики, особенно в сфере внешнеэкономических связей, для любого государства достаточно естественное состояние, даже если государство входит в состав тех или иных внешнеполитических организаций. Например, С. В. Степашин в предисловии к книге Л. М. Млечина «Примаков» указал на тот факт, что выдающийся ученый и государственный деятель Е. М. Примаков еще во время президентства Б. Н. Ельцина перенацелил векторы внешней политики России: «Именно он изменил курс российской внешней политики. Отказался от так называемого "атлантизма" — заигрывания с Западом. Примаков задал собственный многовекторный курс» [3, с. 6]. Многовекторность, таким образом, предполагает политическую волю в отстаивании национальных интересов. Среди многих направлений внешней политики России выделяется договор о создании Союзного государства Беларуси и России (подписан в декабре 1999 г.). В течении более десяти лет Союзное государство и его институты были важными, приоритетными, но часто не магистральными, не преобладающими

векторами внешней политики как России, так и Беларуси, но ситуация амбивалентного отношения к двусторонним отношениям изменилась, когда усилилось глобальное внешнее давление на суверенитет внешней политики обоих государств. В Беларуси после выборов президента в августе 2020 г., в России — перед выборами в Государственную Думу РФ в сентябре 2021 г. Оказалось, что ценности коллективного Запада не являются универсальными, что политические режимы западных демократий не могут быть образцами для современной социально-политической модернизации. Необходим поиск собственных национальных путей развития суверенных государств. Главная цель внешней политики — защита социальных и экономических интересов, она всегда составляет квинтэссенцию межгосударственных взаимосвязей. Поэтому решения о 28 проектах социально-экономической интеграции объективно становятся политическими в Союзном государстве, причем не затрагивают национальных суверенитетов. Накануне подписания соглашения об углублении интеграционных процессов Президент Беларуси А. Г. Лукашенко, комментируя планируемое принятие союзных программ, успокаивая общественное мнение, открыто и определенно заявил: «Никакой речи о потере суверенитета нет. Сегодня мы настолько образованны и умны, что, не теряя суверенитета ни России, ни Беларуси, можем выстроить такие отношения, которых нет ни в федеративных, ни в унитарных государствах» [4].

Амбивалентность в Беларуси, соответственно, в Союзном государстве, к социально-экономическому и политическому развитию по западноевропейскому или англосаксонскому вектору имеет существенные причины. В постсоветское время проводится интенсивная пропаганда западных ценностей и образа жизни, свойственного социально-политическим системам Запада. Настойчиво обосновывается, что исключительно политические режимы демократии западного типа могут быть примером и вектором трансформации для политических режимов на постсоветском пространстве. Внедряется в общественное сознание мнение, что финансово-экономическое и социальное положение государств Запада устойчивое и перспективное, социальная защищенность и уровень жизни в Западной Европе, выше, чем в Беларуси и в России, в республиках, когда-то входивших в состав СССР. Социально-экономическое положение в государствах, бывших в прошлом членами Совета экономической взаимопомощи под эгидой СССР, а теперь вошедших в Европейский союз, также якобы более предпочтительное, чем России и Беларуси. Кажется, что выбор в пользу западноевропейского социального, экономического и политического векторов

очевиден, а перспектив у Союзного государства Беларуси и России не так много, и будущее совместного развития в данном объединении не вызывает оптимизма. Однако, в общественном мнении граждан Беларуси все социально-политические процессы не воспринимались исключительно направленными ни в сторону коллективного Запада, ни в сторону интеграции только с Россией.

Исследования, проведенные российскими социологами в конце 2019 г. по результатам выборов в Национальное собрание Беларуси показали дифференциацию электоральных предпочтений граждан Беларуси в их отношении к взаимодействию с Россией. Один из выводов исследования: «Логика электорального поведения жителей соседнего государства намного более пластична и подвижна, чем к этому привыкли относиться» [5]. Около 10% участников анкетирования выступили за нейтральную позицию белорусского государства по отношению к России, 32% белорусов высказались за партнерские, равноправные отношения. При этом 31,7% молодежи среди респондентов голосовали за партнерские отношения, а 57,6% анкетированных выступили за союзнические отношения. Из граждан среднего возраста только 52,7% опрошенных желают видеть наши народы в составе единого государства.

Вопросы о проектах будущих векторов развития Союзного государства, не смотря на амбивалентность общественного мнения, составляют постоянную часть политических вопросов межгосударственных переговоров двух государств.

Определенность наступила в начале сентября 2021 г., когда в Минске были подписаны и затем утверждены президентами Беларуси и России уже упоминавшиеся 28 программ развития интеграции. Было открыто заявлено о преждевременности политического объединения, о сосредоточении на экономической и социальной интеграции, что сокращает поле амбивалентности в отношении Союзного государства [6]. Сокращается поле возможностей для амбивалентности на межгосударственном уровне, для попыток агрессивно влиять извне на внутреннюю политику Беларуси и России на замедление процессов социальной и экономической интеграции в Союзном государстве.

Такие решения полностью коррелируют с выводами социологической группы, которая не подтвердила гипотезу, что старшее поколение более подвержено ностальгии и больше ратует за единое государство. По этому вопросу количество респондентов старшей и младшей возрастных групп почти совпадает [5]. Подавляющего одобрения белорусского социума объединение в единое государство с Россией не имеет.

Беларусь стала инициатором создания на постсоветском пространстве ЕАЭС, сохранила конституционное равенство белорусского и русского языков, поддерживает общую культурную идентичность народов.

То, что меньше 60% граждан Беларуси высказались во время социологического опроса за союзнические отношения с Россией — более чем серьезный вызов политикам Союзного государства, настоятельное предупреждение об изменении векторов наших двусторонних отношений в сторону интеграции двух государств. Российской стороне пора прекратить оценивать эффективность Союзного государства исключительно в бухгалтерских терминах. Государство как социально-политический институт вообще затратное явление. Союзное государство не исключение. Общие исторические, культурные, социальные ценности дают объективную надежду на плодотворное взаимовыгодное и равноправное партнерство. Проектирование в настоящее время конкретных организационных форм углубления социально-экономического и политического содружества прежде всего настоятельно нуждается в предварительном переформатировании общественного мнения в Беларуси и в России.

Преодоление амбивалентности к белорусскому внешнеполитическому вектору, направленному к России, должно объективно стать приоритетом естественного обновления внешнеполитической концепции Российской Федерации в условиях обострения глобальной конкуренции. Российскому политическому и государственному менеджменту необходимо с уважением и пониманием воспринимать логику эволюции векторов политики, экономики и социальных интересов Беларуси. Социально-экономическое и политическое сотрудничество в интеграционных процессах Союзного государства возможно только при полном консенсусе участвующих народов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Многовекторность — это предательство: экономист ответил Лукашенко [Электронный ресурс] // Regnum. — Режим доступа: <<https://regnum.ru/news/polit/3119087.html>>. — Дата доступа: 25.09.2021.

2. Лукашенко, А. Г. Встреча с представителями общественности, белорусских и зарубежных СМИ «Большой разговор с Президентом». 3 февраля 2017 г. [Электронный ресурс] // Президент Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://president.gov.by/ru/news_ru/vstrecha-s-predstaviteljami-obschestvennosti-belorusskix-i-zarubezhnyx-smi-15509/>. — Дата доступа: 09.02.2021.

3. Млечин, Л. М. Примаков / Л. М. Млечин. — М.: Молодая гвардия, 2015. — 524 с.

4. Союзные программы не означают потерю суверенитета, заявил Лукашенко [Электронный ресурс] // РИА-Новости. — Режим доступа: <<https://ria.ru/20210901/lukashenko-1748139092.html>>. — Дата доступа: 24.09.2021.

5. Окунев, И. Ю. Минск и вся остальная страна: территориальная дифференциация электорального поведения жителей Беларуси [Электронный ресурс] / И. Ю. Окунев, М. Н. Шестакова, Э. Бибина // Россия в глобальной политике. — Режим доступа: <<https://globalaffairs.ru/articles/differenciatsiya-belorussii/>>. — Дата доступа: 22.09.2021.

6. Опубликовано совместное заявление Мишустина и Головченко об углублении интеграции в рамках СГ [Электронный ресурс] // Портал Союзного государства. — Режим доступа: <<https://soyuz.by/realizatsiya-soyuznyh-programm-i-proektov/opublikovano-sovmestnoe-zayavlenie-mishustina-i-golovchenko-ob-uglublennii-integratsii-v-ramkah-sg>>. — Дата доступа: 24.09.2021.

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВ БАЛТИИ В ОТНОШЕНИИ БЕЛАРУСИ В 1991—2014 ГГ.

А. А. Володькин

Белорусский государственный университет

пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, valodzkin@bsu.by

В работе рассмотрены и проанализированы основные этапы развития отношений между государствами Балтии и Беларусью в 1991—2014 гг. Выявлены главные тенденции развития внешней политики этих стран в отношении Беларуси. Отмечено, что в виду несовпадения внешнеполитических ориентиров сторон главную роль в развитии балтийско-белорусских отношений играли фактор соседства и обусловленные им интересы в сфере экономики и транзита. На основании представленного материала сделаны выводы о том, что в рассматриваемый период отношения с Беларусью не выделялись в качестве отдельного внешнеполитического вектора государств Балтии и наблюдалась очевидная корреляция их развития с европейским вектором внешней политики этих стран.

Ключевые слова: государства Балтии; внешняя политика; Беларусь

MAIN STAGES IN THE DEVELOPMENT OF THE BALTIC STATES' FOREIGN POLICY TOWARDS BELARUS IN 1991—2014

A. A. Valodzkin

Belarusian State University,

4 Nezavisimosti ave., 220030, Minsk, Belarus, valodzkin@bsu.by

The paper examines and analyzes the main stages in the development of relations between the Baltic states and Belarus in 1991-2014. The main trends in the development