
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

КРЫТЫКА І БІБЛІЯГРАФІЯ

REVIEW AND BIBLIOGRAPHY

Шумейко М. Ф., Яновская В. В., Яновский О. А. **Неизвестный В. И. Пичета**. Минск : БГУ, 2021. 436 с.

Шумейка М. Ф., Яноўская В. В., Яноўскі А. А. **Невядомы В. І. Пічэта**. Мінск : БДУ, 2021. 436 с. (на рус.).

Shumeiko M. F., Yanovskaya V. V., Yanovskiy O. A. **Unknown V. I. Picheta**. Minsk : Belarus. State Univ., 2021. 436 p. (in Rus.).

Совсем недавно мы отметили 100-летие флага на высшего образования и поистине национального бренда нашей страны – Белорусского государственного университета. В юбилейный день, 30 октября 2021 г., на устах многих жителей республики звучало имя первого ректора БГУ Владимира Ивановича Пичеты – всемирно известного историка-слависта, одного из инициаторов создания Института белорусской культуры, Белорусской академии наук и Института славяноведения АН СССР, основателя и первого руководителя кафедры истории южных и западных славян Московского государственного университета, одного из первых белорусских академиков, академика АН СССР, единственного в истории Беларуси заслуженного профессора БССР.

Первые статьи о жизни и деятельности В. И. Пичеты опубликованы после его смерти в июне 1947 г. Затем появилось много работ, посвященных ученому: сборник «Славяне в эпоху феодализма. К столетию академика В. И. Пичеты» (1978), «Владимир Иванович Пичета. Библиографический указатель» (1978), «Академик В. И. Пичета. Страницы жизни» (1981), книга «Памяць і слава. Першы рэктар Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта Уладзімір Іванавіч Пічэта» (2011) и др. Творчество историка исследуется в статьях Э. Г. Иоффе, О. А. Яновского, М. Ф. Шумейко, Е. В. Барановой, а также в кандидатских диссертациях Э. Г. Иоффе «В. И. Пичета как историк социально-экономического развития Белоруссии в эпоху феодализма (XV – первая половина XVII века)» (1974)

и Е. В. Барановой «Владимир Иванович Пичета в научно-образовательных и общественно-политических процессах Беларуси (1918–1930 гг.)» (2009).

К сожалению, долгие годы неисследованным оставалось рукописное наследие ученого. Именно поэтому с таким большим интересом белорусские историки и представители научной общественности встретили выход в свет книги «Неизвестный В. И. Пичета» (составители – М. Ф. Шумейко, В. В. Яновская, О. А. Яновский).

Выход рецензируемого издания – результат плодотворной совместной работы ученых БГУ и коллектива Архива Российской академии наук. Сотрудники архива сделали все возможное, чтобы находившиеся у них рукописи выдающегося историка были оцифрованы и переданы белорусским специалистам.

Данная книга подписана к печати 29 сентября 2021 г., за месяц до столетия БГУ. Этот юбилей подтолкнул составителей издания к новому осмыслению научного и творческого наследия В. И. Пичеты. Почти все материалы рецензируемой книги издаются впервые и будут полезны как исследователям-историкам, так и читателям, интересующимся историей науки и высшего образования в БССР и СССР.

Объективное изучение рукописного наследия академика В. И. Пичеты позволяет расширить представление о диапазоне научных интересов этого незаурядного ученого, которого в 1940-х гг. многие советские и зарубежные историки, в том числе его коллеги и ученики, считали гордостью советской науки.

Монография В. И. Пичеты «Обзор деятельности 1-го западного комитета», имеющая неоценимое научное значение для современной белорусской и российской историографии, дополнена своеобразным творческим фоном – десятками писем, адресованных ученому известными советскими

историками, учениками, аспирантами, друзьями и коллегами. Эти письма дают возможность отразить политические условия, в которых В. И. Пичета проводил исследования, оказавшиеся не востребованными в силу новых установок в контексте написания истории СССР.

Нельзя не согласиться с мнением составителей книги: «Рукопись В. И. Пичеты не потеряла свою актуальность для белорусской историографии не только в силу определенной недосказанности и разногласия мнений о самом восстании 1830–1831 гг., его характере, а следовательно, и о той политике, которую проводили власти Российской империи на территории Беларуси и Литвы. Она дает представление о сложном пути развития белорусской историографии (и о судьбах отдельных историков) на этапе ее становления. На этом этапе как никогда следовало учитывать влияние политического фактора, а также официальной интерпретации любой научной проблемы со стороны советских властей разного уровня полномочий» (с. 6).

Принципиально важно, что составители рецензируемого издания констатируют, что их интересует вопрос, насколько концептуальные подходы В. И. Пичеты вписывались в белорусскую историографию 1930-х гг., насколько он как профессионал старой школы оставался верен ее парадигмам и концепциям. Авторы анализируют статью В. И. Пичеты «Гістарыяграфія гісторыі Беларусі XIX – пачатку XX ст. у працах 1920–1990-х гг.», в которой первый этап развития историографии (1918 г. – 1930-е гг.) охарактеризован как переход от ограниченного концептуального плюрализма к установлению марксистско-ленинско-сталинской методологии.

В данной книге отмечается, что «автор статьи М. О. Бич без сомнения рассматривает В. И. Пичету как одного из основоположников белорусской историографии, относя к его научным интересам проблемы историографии, развития классовых противоречий, сельского, рабочего, национального и оппозиционного движения» (с. 8). На наш взгляд, это предложение написано верно, но имеет две неточности. Автором данной статьи является не М. О. Бич, а М. П. Костюк. И вместо слова «сельского» должно быть написано «крестьянского».

Составители книги акцентируют внимание читателей на том, что В. И. Пичета четко определяет время и цели восстания на территории Беларуси: «Восстание в Белоруссии 1831 года, естественно, явилось протестом против той русификаторской политики, которую русское правительство осуществляло в Белоруссии» (с. 6). Анализируя мероприятия внутренней политики властей в отношении Беларуси и Литвы, М. Ф. Шумейко, В. В. Яновская и О. А. Яновский правомерно ссылаются на неоднократно высказан-

ную мысль ученого: «...многие моменты были уже продуманы, заранее подготовлены, а восстание явилось лишь катализатором для их реализации, а не исходным моментом» (с. 9).

Мы считаем правильным, что при передаче текста составители придерживались правил современной орфографии. Весьма важно, что пометы и исправления, сделанные женой В. И. Пичеты Александрой Петровной, отражены в подстрочной сноске с указанием ее инициалов в скобках. Большинство приводимых В. И. Пичетой цитат сверены с опубликованными источниками.

Хотелось бы повторить строки из предисловия к разделу «Письма В. И. Пичеты, его коллег и учеников»: «Если публикация неизданной рукописи Владимира Ивановича Пичеты позволяет заинтересованному читателю и специалисту-историку прикоснуться к результату многолетнего напряженного творческого труда исследователя, то публикуемые письма его коллег-ученых и учеников как бы раскрывают некоторые обстоятельства тех лет, в течение которых создавался западный комитет. А это конец 1920-х – 1940-е гг. Чуть ли не в каждом письме ощущается неподдельное восхищение научным талантом Владимира Ивановича, забота о его сбережении на благо истории. Одновременно читатель погружается в политическую атмосферу творческих и просто человеческих отношений, характерных для круга Пичеты» (с. 238).

Особый интерес у читателей вызовет раздел «Тексты В. И. Пичеты, которые удалось прочесть», содержащий приветствие ученого, приуроченное к юбилею Якуба Коласа, от 3 декабря 1942 г., письмо секретарю ЦК КП(б)Б по пропаганде Т. С. Горбунову от 3 декабря 1942 г., письмо в Президиум АН БССР от 12 мая 1943 г., письмо академику Н. М. Никольскому от 30 ноября 1944 г. и др.

Раздел «Корреспонденты В. И. Пичеты» содержит письма, адресованные ученому. Это письма бывшего профессора БГУ А. Н. Вознесенского, профессора БГУ, академика АН БССР М. О. Гредингера и его жены М. И. Гредингер, академика АН СССР Б. Д. Грекова, белорусского историка Д. И. Довгялло, бывшего профессора БГУ Д. А. Жаринова, директора Института истории АН БССР Н. М. Никольского, одного из первых профессоров БГУ, академика АН БССР В. Н. Перцева, профессора БГУ, заведующего кафедрой истории народов СССР А. А. Савича, заведующего общим отделом БГУ Д. И. Серко, одного из первых профессоров БГУ, основателя белорусской научной школы педагогики и психологии И. М. Соловьёва, историка-слависта, академика АН СССР М. Н. Тихомирова, одной из первых аспиранток ученого К. Н. Товстолес-Шионок, одного из основателей белорусского советского искусствоведения Н. Н. Щекотихина, одного из первых профессоров

БГУ, экономиста и статистика В. В. Якунина, а также дарственные надписи академика АН СССР и АН БССР А. М. Панкратовой.

Рецензируемая книга хорошо оформлена и иллюстрирована множеством черно-белых и цветных фотографий. Но, к сожалению, на некоторых страницах допущены неточности.

Так, на с. 7–8 указано: «В послевоенный период изучением роли Комитета западных губерний в решении крестьянского вопроса занимались К. И. Керножицкий, М. Б. Фридман, В. В. Чепко». Это утверждение не в полной мере соответствует истине, так как К. И. Керножицкий умер 28 января 1942 г.

В сноске 224 (с. 313) утверждается, что Т. С. Горбунов был секретарем ЦК КП(б)Б в 1940–50-х гг. В действительности же этот ответственный пост он занимал в 1941–1947 и в 1950–60-х гг.

В сноске 261 (с. 326) указано, что заместитель директора Института истории партии при ЦК КП(б)Б

М. А. Поташ умер после 1949 г. На самом деле его не стало после 1955 г.

В сноске 414 (с. 379) не указано, что С. Н. Валк был доктором исторических наук и профессором.

В сноске 429 (с. 381) составители рецензируемой книги забыли указать, что А. М. Деборин был академиком АН СССР (с 1929 г.).

В заключение отметим, что составители книги «Неизвестный В. И. Пичета» провели колоссальную исследовательскую работу, создав невероятно ценное, необходимое как специалистам, так и всем интересующимся историей Беларуси и России издание. Без преувеличения считаем его подготовку настоящим научным подвигом. Сожалеем только об одном: уникальная книга вышла в свет тиражом всего в 150 экз. Надеемся, что она будет переиздана в значительно большем количестве.

Э. Г. Иоффе¹

¹Эммануил Григорьевич Иоффе – доктор исторических наук, профессор; независимый исследователь (Минск, Беларусь).
Эмануїл Рыгоравіч Іофе – доктар гістарычных навук, прафесар; незалежны даследчык (Мінск, Беларусь).
Emanuil G. Ioffe, doctor of science (history), full professor; independent researcher (Minsk, Belarus).
E-mail: mach1939@mail.ru