

ценностными карьерными ориентациями / И.В. Мешкова // Вестник Челябинского гос. пед. ун-та. – 2014. – № 2. – С. 56–60.

3. Ивутина, Е. П. Академическая прокрастинация как проявление защитно-совладающего поведения у студентов / Е. П. Ивутина, Е. С. Шуракова // Вестник Вятского гос. гуманит. ун-та. – 2013. – Т. 4 (1). – С. 146–151.

КУЛЬТУРА РЕЧИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

Т. П. Митева

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, miteva@bsu.by*

Статья посвящена вопросам требования к речи преподавателя вуза. В современном обществе коммуникативная компетентность преподавателя становится важной составляющей его профессионализма. В значительной мере от нее зависят установление межличностных отношений со студентами, умение избегать конфликтов и личная удовлетворенность. Сегодня общение в высшем учебном заведении предполагает качественное изменение связей преподавателя и студента в направлении партнерства и открытости. Для преподавателя становится более важным его способность взаимодействовать с учащимся, выстраивать равноправные отношения, а его профессиональная речь является необходимым условием эффективности обучения. В статье рассматриваются требования к речи преподавателя, а также основные недочеты и ошибки, которые необходимо устранять для успешной коммуникации со студентами.

Ключевые слова: культура речи; компетентность; партнерство; коммуникация; педагогическая риторика.

SPEECH CULTURE OF A UNIVERSITY TEACHER

T. P. Miteva

*Belarusian State University,
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus, miteva@bsu.by*

The article is devoted to the issues of the requirements for the speech of a university teacher. In modern society, the communicative competence of a teacher becomes an important component of his/her professionalism. To a large extent, establishing interpersonal relationships with students, the ability to avoid conflicts and personal satisfaction depend on it. Today, communication in a higher educational institution involves a qualitative change in the relations between a teacher and a student in the direction of partnership and openness. It becomes more important for the teacher to have an ability to interact with the student, to build equal relationships, and his/her professional speech is a necessary condition for the effectiveness of teaching. The article discusses the requirements for the teacher's speech, as well as the main shortcomings and errors that need to be eliminated for successful communication with students.

Key words: speech culture; competence; partnership; communication; pedagogical rhetoric.

В настоящее время в процессе обучения используется много информационных технологий, что, безусловно, вносит разнообразие в образовательный процесс и увеличивает его масштаб. Преподавателю, однако, необходимо помнить, что при самом интенсивном внедрении технических средств в учебный процесс именно он остается коммуникативным лидером: он организует обмен информацией, управляет учебной деятельностью, регулирует взаимоотношения со студентами, а его слово остается самой действенной силой.

Одной из важнейших задач педагогики является умение построить эффективное речевое высказывание, установление и поддержка коммуникативно-го равновесия в аудитории, создание атмосферы доверия и психологического

комфорта. Слово – главный инструмент преподавателя – должно быть эталоном грамотности и культуры речи. В настоящее время, к сожалению, снижается уровень речевой культуры общества. Вуз обладает способностью противостоять негативному влиянию окружающей речевой среды и приобщить студентов к высокой культуре, которая включает в себя и язык. Многие преподаватели, к сожалению, даже не осознают важность своей речи в формировании речевой культуры студентов, руководствуются в данном вопросе интуицией и практическим опытом. Именно поэтому возникает необходимость в научном обосновании и систематизации основных психолого-педагогических и лингвистических характеристик речи преподавателя высшего учебного заведения в целях совершенствования его речевой культуры.

Речь изучается не только лингвистами. Ее изучают психологи, физиологи, логопеды, специалисты по теории коммуникации и информатике, по высшей нервной деятельности, по акустике. Проблемы речи интересуют также и философов, и социологов, и литературоведов. Такое понятие, как "культура речи преподавателя", известно уже давно. Однако проблема профессионально-речевой культуры преподавателя пока еще недостаточно изучена и разработана.

Отечественные и зарубежные авторы, изучающие природу педагогического общения, обращают внимание на то, что организация современной системы образования все еще нередко строится на таком типе взаимоотношений, где резко очерчены позиции учителя и ученика. В ситуациях же общения, возникающих вне учебной аудитории, контроль и управление общением осуществляется иначе, не напрямую. Становится ясно, что возникает необходимость перестройки традиционных ролей "учитель – ученик". В системе университетской культуры диалоговая позиция наставника становится важным условием успешного профессионального роста студента.

Речевая культура является визитной карточкой преподавателя. При всей его эрудиции отсутствие или недостаток речевой культуры может оказаться причиной не только профессиональных ошибок, но и устойчивого неприятия его как личности. На стыке достижений нескольких гуманитарных наук – коммуникативной лингвистики, социологии, психологии, риторики – появилась новая дисциплина – педагогическая риторика, которая изучает не только нормативность и грамотность речи, но и действенность речи педагога и условия правильного речевого общения.

Довольно часто просчеты в речи преподавателя возникают потому, что преподаватель традиционно занимает в процессе обучения главенствующую роль. Предлагаем рассмотреть основные ошибки и недочеты, которые допускают в своей речи преподаватели.

Следует избегать употребления **прямых команд и приказов**, глаголов повелительного наклонения – «встань», «сядь», «читай» и т.п., а также **обращения на «ты»**. Этим педагог как бы повышает свой статус, подчеркивает главенство своей позиции. Обращаясь на «вы», преподаватель демонстрирует свою внутреннюю культуру и вежливое отношение к человеку.

Избыточность сообщений. Иногда педагоги, особенно начинающие, стремятся изложить студентам все сведения, которые они знают по данной теме. Им жаль что-либо пропустить, все им кажется важным. Этого следует избегать, т. к. часто теряется главное, то, ради чего была задумана коммуникация.

Ошибочна **примитивизация** речи, чтобы обеспечить лучшее понимание материала. С другой стороны, преподавателю необходимо помнить, что слишком сложное для понимания изложение и **терминологические барьеры** препятствуют пониманию смысла; речь преподавателя должна быть понятной, а термины не должны быть непреодолимой преградой для слушателя.

По возможности следует говорить в позитивном ключе, избегать **отрицательные частицы «не», «нет»**. Заменяем фразы типа «Нельзя не упомянуть...» на: «Следует упомянуть...» и т.п.

Важная характеристика речи преподавателя – способность к спонтанному общению. При воспроизведении текста без элементов импровизации снижается степень концентрации внимания слушателей. **Заученный наизусть текст** безотносителен к аудитории. В таких случаях слушатель оказывается на периферии риторического воздействия.

Для преподавателя неуместно как **самоуничтожение**, так и **самовосхваление**. Если он говорит: «Я не особо компетентен в данном вопросе» и говорит искренне, то он не имел права выйти, не подготовившись к выступлению. Преподаватель всегда оценивается как источник информации. Если же он подготовлен, то ложь очевидна, а это не может быть основой уважительного отношения к слушающим. Или, напротив, если он говорит: «Моя лекция, возможно, будет сложна для вас», – слушатель становится неспособным к восприятию информации: его уверили, что она не может быть им усвоена. Подобные фразы обнаруживают неуважение педагога к себе и к студентам.

Далеко не во всем нужна искренность: педагогу **не следует злоупотреблять фактами своей биографии**, сообщениями о своем здоровье.

Иногда, когда **резистентность аудитории** очевидна, педагогу следует проявить доброжелательность, чтобы включить внимание собеседника, установить с ним контакт. Обмен малозначительными на первый взгляд репликами о настроении или погоде часто позволяет улучшить коммуникативную ситуацию.

Важно умение преподавателя создавать коммуникативную обстановку, стимулирующую речевую активность обучаемых, **не выискивать исключительно ошибки** или неточности в их ответах, а выражать живой интерес к обмену информацией, подчеркивая достоинства, а не слабости студентов.

Не следует **торопить с ответом и перебивать** ответ студента.

Многим преподавателям присуща **стереотипность эмоционального самовыражения**: более выразительными оказываются не положительные, а негативные эмоции, проявляемые по отношению к обучаемым.

Студенты часто жалуются на **сухость и монотонность** речи преподавателя. Здесь необходимо уметь использовать правильную интонацию – это «подъ-

емы» и «спуски» голоса. Монотонность утомительна для слуха. Многие считают, что в смысл заключен в слове. Однако это не так. В гораздо большей степени он определяется интонацией высказывания. В речи нужно больше использовать мягкие и доброжелательные интонации; в конце повествовательной фразы голос должен интонационно понижаться. Значительно повышает важность фразы пауза в ее конце. Также если студенты чем-то возбуждены и ведут себя шумно, средством дисциплины может стать затянувшееся молчание педагога.

Произвольные паузы, обусловленные не логикой содержания, а просто неумелым распределением дыхания, препятствуют восприятию смысла устного высказывания.

Часто речь преподавателя **перегружена логическими ударениями**, так как все в ней кажется важным. Другой недостаток – когда в речи **отсутствует четкая смысловая группировка** вокруг логических центров.

Бесцветный, хриплый или глухой голос плохо воспринимается, быстрее утомляет студентов, настраивает их против преподавателя. Даже минимальное дрожание в голосе препятствует уверенному, убедительному звучанию.

Аудитория не оставляет за преподавателем права **на плохую дикцию**. Ясная дикция избавляет слушателей от напряжения, недопонимания, двусмысленного толкования. Залог ясной дикции – правильная артикуляция звуков.

Низкий голос для слуха приятнее, а **высокий голос** сложен для восприятия. Было установлено, что психологическое доверие к низкому голосу больше, чем к высокому, поэтому преподавателю нужно уделить время постановке своего голоса: для этого существуют специальные упражнения.

Властным преподавателям часто свойственна громкая речь и металлический оттенок голоса. Говорить **слишком громко** такой же недостаток, как и говорить **тихо**. Слышимость голоса должна зависеть от того, в каком помещении находится педагог и с какой аудиторией он общается.

Темпом речи можно и нужно управлять, чтобы **излишне быстрая речь** не привела к ошибкам и оговоркам. **Медленный темп речи**, на первый взгляд, облегчает понимание, но такая речь не дает стимула к вниманию и создает информационную пустоту.

Для пишущих за преподавателем студентов он нередко бывает **слишком стремителен**, в то время как его речь требует отчетливых формулировок и возможности записать сказанное.

Преподаватели нередко испытывают большую нагрузку на голосовые связки: **голос устает**, трудно говорить. Однако большинство этих неудобств можно избежать, если освоить некоторые навыки техники речи и правильного речевого дыхания.

Замечено, что способность хорошо говорить дает человеку возможность быстро сделать карьеру и добиться профессионального признания. Профессиональная речь преподавателя вуза важна, т.к. она воздействует на сознание и деятельность студентов, на полноценность усвоения ими информации. Основу

речевого мастерства педагога должны составлять культура речи и умение организовывать профессиональный диалог. Диалог помогает преподавателю осуществлять коммуникацию, где есть принципиальное равенство позиций, а преподаватель выходит из привычной для себя роли «начальника».

Надеемся, что данная статья поможет преподавателю повысить уровень коммуникативной культуры и речевого мастерства и позволит ему достичь наибольших профессиональных успехов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Белова И. М. К вопросу о речевой культуре современного преподавателя вуза / Белова И. М. // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 6. – Режим доступа: <<https://science-education.ru/article/view?id=22996>>. - Дата обращения: 06.10.2021.
2. Лунева Л. П. Совершенствование профессионально-речевой культуры преподавателя в системе повышения квалификации: дис. доктор педагогических наук: 13.00.02 - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования). Самара, 2004. - 541 с.
3. Машрабекова, А. М. Современные подходы в формировании коммуникативной компетенции будущего преподавателя иностранного языка / Машрабекова, А. М. // Молодой ученый. — 2014. — № 1 (60). — С. 557-559.
4. Сысоева, Е. Ю. Коммуникативная культура преподавателя вуза: учебное пособие / Е. Ю. Сысоева. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2014. – 144 с.

РОЛЬ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК» В РАЗВИТИИ НАВЫКОВ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

С. К. Родион

*Белорусский государственный экономический университет,
пр. Партизанский, 26, 220070, г. Минск, Беларусь, rodion_svetlana@rambler.ru*

В данной статье автор рассуждает о роли учебной дисциплины «Иностранный язык» в развитии навыков критического мышления студентов, а также описывает некоторые формы работы, способствующие развитию критического мышления. Цель статьи – опираясь на практический опыт работы, описать очевидные преимущества использования современных методик обучения профессионально ориентированному чтению, социальных технологий, а также организации самостоятельной работы на основе творческих заданий для развития умений критического мышления. Автор делает вывод, что описанные им формы работы при условии тесного сотрудничества преподавателя и студента способствуют развитию навыков критического мышления студентов.

Ключевые слова: критическое мышление; переизбыток информации; профессионально ориентированное чтение; самостоятельная работа; кейс-технология.

THE ROLE OF ENGLISH LANGUAGE STUDYING FOR CRITICAL THINKING DEVELOPMENT

S. K. Rodion

*Belarus State Economic University,
Partizanskiy Av., 26, 220070, Minsk, Republic of Belarus, rodion_svetlana@rambler.ru*

In the paper the author speculates on the role of English language studying for students' critical thinking development and alongside with this, describes certain teaching methods which contribute to critical thinking development. The aim of the paper is with the reliance on practical teaching experience to describe obvious advantages of using modern methods of teaching vocationally oriented reading, social technologies and independent work on the basis of creative tasks for critical thinking development. The