

3. Воевода Е. В. Коммуникация и взаимодействие в цифровом образовании // Современная коммуникативистика. 2019. № 3 (40). С. 54-57.

4. Ельцов А. В., Ельцова Л. Ф. О реализации некоторых дидактических принципов обучения в электронной информационно-образовательной среде вуза // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2021. Т. 9. № 3 (34). С. 249-257.

## **КОНТРОЛЬ ГРАММАТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ**

*Е. С. Кузьмина-Мамедова*

*Белорусский государственный университет,  
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, kuzmina80elena@gmail.com*

В статье рассматривается контроль как значимый компонент в процессе формирования языковой и речевой компетенции обучаемых. Представлено многообразие методов и приемов контроля грамматических навыков с преобладанием их коммуникативных форм как неотъемлемых составляющих процесса обучения иностранному языку в высших учебных заведениях. Описываются достоинства и недостатки некоторых традиционных и нетрадиционных форм контроля. Обсуждается соответствие приемов контроля грамматических навыков обучающей и мотивирующей функциям контролирующей деятельности в процессе обучения иностранному языку.

Ключевые слова: контроль грамматических навыков; языковая компетенция; коммуникативная компетенция; эффективность контроля; мотивация.

## **GRAMMAR SKILLS ASSESSMENT IN THE PROCESS OF FOREIGN LANGUAGE COMMUNICATIVE COMPETENCE FORMATION**

*E. S. Kuzmina-Mamedova*

*Belarusian State University,  
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus, kuzmina80elena@gmail.com*

The article examines assessment as a significant component in the process of language and speech competence formation of students. It conveys a variety of methods and techniques for grammar skills assessment with the predominance of their communicative forms as integral components of the foreign language teaching in higher educational institutions. Special attention is given to advantages and disadvantages of some traditional and non-traditional forms of grammar skills assessment. The author discusses the correspondence of grammar skills assessment methods to the teaching and motivating functions of the assessing activity in the process of foreign language teaching.

Key words: grammar skills assessment; linguistic competence; communicative competence; assessment efficiency; motivation.

Владение иностранным языком сегодня выступает одним из важных условий успешной интеграции человека в современном мире. Основным компонентом содержания дисциплины «Иностранный язык» является формирование знаний, языковых навыков и речевых умений. Осознание обучающимися правильности своих действий способствует дальнейшему развитию формируемых языковых навыков и умений. Не имея объективных данных от преподавателя, обучающийся оценивает себя самостоятельно, что может привести к неадекватной оценке уровня сформированности тех или иных языковых навыков и умений.

В современном понимании процесс обучения иностранному языку в вузе подразумевает сочетание тренировки и контроля, формирование навыков и оценку результатов деятельности, а для более эффективной организации этого процесса необходимо так осуществлять мониторинг усвоения учебного материала, чтобы получить объективную оценку уровня сформированности целевых навыков и умений [4, с.9].

Контроль может выступать инструментом развития и совершенствования учебной деятельности современного вуза, и при его организации сегодня следует помнить о приоритетах современного образования и переходить от оценки знаний к оценке умений и способностей, от оценки результата к оценке процесса [7, с. 14].

Более того, иностранный язык относится к группе практических дисциплин, и его усвоение предусматривает, в первую очередь, овладение способами пользования языком в различных видах деятельности и сферах общения. Это значит, что ведущей целью в обучении иностранным языкам на современном этапе выступает практическая цель, направленная на решение коммуникативных задач. Таким образом, возникает необходимость совершенствования контроля в обучении иностранным языкам с целью придания ему большей коммуникативной направленности.

К тому же, процедура проверки и оценки знаний во многом влияет на мотивацию обучаемых, определяет их отношение к обучению, а эффективность различных методов и форм обучения, качество методических разработок, доступность содержания образования, интерес к предмету самым тесным образом связаны с вопросами контроля.

Особенно важной составляющей процесса обучения иностранному языку является контроль грамматических навыков. Цель обучения грамматике заключается в формировании навыков, как одного из главных компонентов речевых умений во всех видах речевой деятельности. Грамматика не является самоцелью, она – одно из важнейших средств овладения языком, неотъемлемый компонент всех видов речевой деятельности [5, с. 66]. Основной задачей преподавателя грамматического аспекта английского языка является формирование особой грамматической компетенции, способной стать полноценным компонентом межкультурной компетенции, что предполагает усвоение грамматических средств для реализации профессионального межкультурного общения.

Для того чтобы контроль грамматических навыков стал высокоэффективным средством проверки знаний учащихся и решал коммуникативные задачи он должен осуществляться в соответствии с нижеперечисленными функциями:

- корректирующая;
- предупредительная;
- обобщающая;
- стимулирующая;
- обучающая;
- диагностическая;
- воспитательная;
- развивающая.

Являясь самостоятельной частью учебного процесса, направленной приоритетно на выявление сформированности навыков и умений, контроль осуществляется в соответствии с требованиями конкретной учебной программы. Учитывая данный аспект, в отечественной педагогической и методической литературе обычно выделяются следующие виды контроля: предварительный, текущий, периодический, итоговый [10, с. 11]. Зарубежные методисты зачастую сводят процесс контроля знаний к проверке текущих знаний в процессе обучения (Formative Assessment) и проверке по окончании курса обучения (Summative Assessment) [6].

Применительно к обучению грамматике, особое значение имеет именно текущий контроль, поскольку он способен органично влиться в процесс обучения. С целью оптимизации учебного процесса текущий контроль должен носить регулярный характер и, ожидается, занимать немного времени как в плане проведения, так и проверки результатов.

Контроль грамматических навыков может быть традиционным (контрольная работа, самостоятельная работа, диктант, сочинение, изложение, реферат, зачет, экзамен) и тестовым.

Как показывает практика, тесты часто являются наиболее экономичной и часто-выбираемой формой контроля сформированности грамматического навыка. Они позволяют максимально автоматизировать контроль языковой компетенции. Это могут быть как письменные тесты на занятии, так и тесты, выложенные в информационной образовательной среде, проводимые дистанционно и позволяющие быстро и объективно оценить уровень знаний студентов. Однако поскольку критерием усвоения того или иного грамматического явления выступает не только языковая корректность, но и достижение конкретного результата при выполнении определенной коммуникативной задачи, данная форма контроля не может отвечать требованиям высокоэффективности.

Контроль речевой компетенции – более сложный процесс, т.к. характерные для речи импровизация, свободное комбинирование лексических единиц и грамматических структур практически не поддаются автоматизированной обработке. Поэтому следует учесть, что активизация определенной грамматической структуры должна осуществляться в коммуникативном контексте, в условиях, имитирующих процесс общения, в содержательно значимых для студентов заданиях [1, с.511].

На современном этапе в методике преподавания существует широкое разнообразие форм и методов контроля грамматических навыков, позволяющих синтезировать традиционные и нетрадиционные приемы и внедрять их в процесс обучения как для решения сопутствующих коммуникативных задач, так и для создания положительной мотивации и благоприятных психологических условий процесса обучения.

К традиционным формам относят индивидуальный и фронтальный, устный и письменный, одноязычный и двуязычный опрос, без которых учебный процесс немислим. В свою очередь, к нетрадиционным формам контроля можно причислить, например, интеграционные формы (сочетание отдельных элементов разных форм в нестандартных комбинациях), деловые игры, интерактивные формы проведения контроля.

Говоря, к примеру, об организационных формах контроля, при которых решаются коммуникативные задачи, отмечаем парную и групповую формы работы, которые могут носить как скрытый, так и открытый характер. В первом случае преподавателем создается речевая ситуация таким образом, что учащиеся не знают, что именно у них контролируют. Открытый же контроль предполагает формулировку контрольной установки, например, ответить на вопросы партнёра или обсудить какую-либо тему, используя определённый языковой материал. Общающиеся, находясь в равном положении, чувствуют себя раскованно, каждый стремится реализовать своё коммуникативное намерение наилучшим образом.

Соревновательная деятельность может выступать как одна из нетрадиционных форм контроля, как в процессе парной, так и в процессе групповой работы, так как атмосфера конкурентирования мотивирует к проявлению себя с наилучшей стороны, что стимулирует речевую активность общающихся. Одной из наиболее эффективных методик является «обучение по станциям», которая может реализовываться при её правильном наполнении функцией контроля, позволяя, кроме того, подойти к процессу обучения дифференцированно, так как каждый студент работает в своем индивидуальном темпе и по своему индивидуальному плану [4, с.15]. В процессе подготовки каждая пара или группа получает маршрутный лист с названиями станций, где обучающиеся выполняют определённые задания, направленные на проверку сформированных в процессе обучения грамматических конструкций.

Современный методический инструментарий позволяет эффективно видоизменить традиционные формы опроса. В качестве примера можно остановиться на такой форме письменного контроля грамматических навыков, как изложение. Каждый обучающийся получает напечатанный текст (либо прослушивается аудио-текст) и ему дается сопутствующее задание, в соответствии с которым ему следует письменно изложить содержание текста, изменив его стиль, либо время событий, перевести в сослагательное наклонение ситуации, и так далее. Особенно удобным этот прием может быть при сравнении грамматических структур, вызывающих трудности [4, с.16].

Индивидуальный устный опрос легко можно трансформировать в творческое задание с элементами исследования. Согласно требованиям к устному монологическому высказыванию, являющемуся составляющей речевой компетенции, обучающиеся должны уметь высказать и аргументировать свою точку зрения в предложенном стиле. Так, к примеру, обучающиеся получают задание взять интервью в рамках обозначенной лексической темы у представителей различных целевых групп, обобщить полученные результаты, предъявить их в монологическом высказывании, обосновать их, сделав при подаче упор на использование изученной грамматической структуры [9, с.109].

Таким образом, контроль является неотъемлемой частью процесса обучения, выступая необходимым инструментом для оценки результатов проделанной работы. Автоматизированные средства контроля на занятиях по иностранному языку – это незаменимая помощь для преподавателя в плане минимизации временных и трудовых затрат проверки знаний. В то же время контроль, как и любой элемент учебного процесса, должен мотивировать обучаемых, стимулировать их к познавательной деятельности.

Комплексно оценить иноязычную компетенцию можно, смоделировав на занятии условия для импровизации, свободного выражения мыслей. Такая оценка требует непосредственного участия преподавателя, она практически не поддается стандартизации и автоматизации и проводить ее нужно на основе индивидуального подхода.

Интеграция различных форм контроля сформированности грамматических навыков в традиционную систему проверки с акцентом на коммуникативную деятельность позволяет не только повысить эффективность усвоения учебного материала, но и создать стимулирующий механизм для дальнейшего развития познавательного интереса. Благодаря этому контрольные упражнения становятся коммуникативно-ориентированными, направленными на решение определенных проблем и творческих задач, а также способствуют снижению уровня стресса при проверке знаний, формированию благоприятной учебно-познавательной и соревновательной атмосферы на занятиях.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Alexandra Nozadze OZADZE How to make the assessment of grammar skills more efficient? // Journal of Education, 2013. ISSN 2298-0245
2. Rukminingsih Assessing Grammar by Using Communicative Activities To Employ Students' Skill And Ability To Use English // ROSIDING ICTTE FKIP UNS 2015, Vol 1, Nomor 1, January 2016.
3. Бароненко Е. А., Райсвих Ю. А., Скоробренко И. А. Синтез традиционных и нетрадиционных форм контроля как фактор повышения эффективности процесса обучения иностранным языкам // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, № 5, 2020.
4. Болкунов И. А. Дополнительное профессиональное образование: организация контроля учебной деятельности // Актуальные проблемы гуманитарных наук: труды IV Всероссийской научно-практической конференции. Симферополь: Ариал, 2018. С. 164–168.
5. Кузнецова Е.П. Роль грамматических навыков в системе формирования иноязычной коммуникативной компетенции / Е.П. Кузнецова, С.А. Девятова // Современная филология: матер. V междунар. науч. конф. (г. Самара, март 2017 г.). – Самара: АСГАРД, 2017. – С. 53–55.
6. Потапчук А.В. Методы контроля знаний по иностранному языку у студентов, обучающихся по методике CLIL // Педагогические науки, выпуск №5 (107) Май 2021.
7. Северина В. Ф. Роль грамматического аспекта в обучении иностранному языку в неязыковом вузе / Теория и методика профессионального образования // Мир педагогики и психологии №11 (г. Барнаул), ноябрь 2020.
8. Сергеева, Н.Н., Походзей Г.В. Развитие иноязычной межкультурной компетенции студентов неязыковых специальностей в системе профессионально-ориентированного языкового образования: монография / Н.Н. Сергеева, Г.В. Походзей ; Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург, 2014. — 214 с.
9. Шаркова Г. Г. Нетрадиционные формы контроля при обучении иностранному языку // Вестник МГСУ, №2, 2007.
10. Юсупова О. В. Контроль как инструмент управления учебной деятельностью в вузе // Новая стратегия оценивания учебной деятельности: сборник статей. Самара: СамГТУ, 2016. С. 10–16.