

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-63460 от 22 октября 2015 г.

Учредитель – Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова» (141074, Московская область, г. Королев, ул. Гагарина, д. 42)
Издается с декабря 2009 г.
Выходит 4 раза в год

ISSN 2078-4023

Журнал «Вопросы региональной экономики» включён в Перечень ведущих периодических изданий ВАК

Группы научных специальностей и научные специальности в рамках групп научных специальностей, по которым издание входит в Перечень: 5. Социальные и гуманитарные науки, 5.2. Экономика [5.2.3. Региональная и отраслевая экономика; 5.2.4. Финансы; 5.2.5. Мировая экономика].

Подписной индекс в каталоге «Почта России» – ПМ189

Главный редактор
Банк Сергей Валерьевич,
д.э.н., профессор

Над выпуском работали
Паршина Ю.С.
Пирогова Е.В.
Харитонов А.А.
Багдасарян А.А.

Адрес редакции:
141070, Королев,
Ул. Октябрьская, 10а
Тел. (495)543-34-31 (доб.138),
E-mail: rio-kimes@mail.ru,
Site:www.unitech-mo.ru

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Вопросы региональной экономики», допускается только с письменного разрешения редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации в материалах, в том числе рекламных, представленных авторами для публикации

Материалы приводятся в авторской редакции.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

- Астахова Я.А.
РОЛЬ НОРМИРОВАНИЯ ТРУДА В СТИМУЛИРУЮЩЕЙ ФУНКЦИИ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ.....3
- Бабкина Л.Н., Скотаренко О.В., Хаценко Е.С.
МОДЕЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОКАЗАТЕЛЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РФ.....10
- Балянец К.М., Дохолян С.В., Далгатова И.Д., Османова А.М.
КОНСУЛЬТАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В АПК В СИСТЕМЕ УСКОРЕННОГО РАЗВИТИЯ АГРОЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА.....20
- Барковская В.Е., Абрашкин М.С.
КЛАССИФИКАЦИЯ ФАКТОРОВ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ НАУКОЁМКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ.....35
- Бердышева Ю.А., Жаркова Е.А.
ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА: СРЕДСТВА И ВОЗМОЖНОСТИ.....43
- Богатырев С.И.
РИСКИ И УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....52
- Ермолаев В.В.
ЛОГИСТИЧЕСКИЕ ЦЕПИ ПОСТАВОК В УСЛОВИЯХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЛОКАЛЬНОГО ТОВАРНОГО РЫНКА НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ В СИСТЕМЕ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ.....58
- Игнатова Л.Н., Макаревич Е.В.
ФОРМУЛИРОВАНИЕ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ НА ОСНОВЕ СБАЛАНСИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ.....66
- Измайлов М.К.
ВОЗМОЖНОСТИ АДАПТАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ К СОВРЕМЕННЫМ САНКЦИОННЫМ УСЛОВИЯМ.....75
- Карпушова С.Е., Секачева Т.В., Пащок Е.В.
ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СУБЪЕКТА.....84
- Котова К.Ю., Антропова А.О., Кокоулина Е.А.
ЗАРУБЕЖНАЯ И ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ПРАКТИКА ЭВОЛЮЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА.....97
- Крайнева Р.К., Христофорова И.В.
РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО РЫНКА ОНЛАЙН-ОБРАЗОВАНИЯ...110
- Пиллогин А.Ю.
СЕЛЬХОЗМАШИНОСТРОЕНИЕ КАК ФАКТОР СОЗДАНИЯ НОВЫХ ПРОИЗВОДСТВ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ.....119
- Пиньковецкая Ю.С.
ОЦЕНКА СТРУКТУРЫ ПЕРСОНАЛА СРЕДНИХ ШКОЛ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ РОССИИ.....126
- Рожков Е.В.
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ЛОВУШЕК ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЦИФРОВИЗАЦИИ.....134
- Хахук Б.А., Ханоян С.Р., Пивоваров В.В.
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ВЫСОКОИНТЕНСИВНЫХ КУЛЬТУР НА УНИКАЛЬНЫХ ЗЕМЛЯХ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ.....140

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

1. **Бурак П.И.**, д.э.н., профессор
2. **Веселовский М.Я.**, д.э.н., профессор
3. **Меньшикова М.А.**, д.э.н., профессор
4. **Христофорова И.В.**, д.э.н., профессор
5. **Шикириш М.**, Ph.D

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

1. **Арженовский С.В.**, д.э.н., профессор
2. **Атаров Н.З.**, д.э.н., профессор
3. **Вилисов В.Я.**, д.э.н., профессор
4. **Городилов М.А.**, д.э.н., профессор
5. **Зенкина Е.В.**, д.э.н., доцент
6. **Измайлова М.А.**, д.э.н., профессор
7. **Овсийчук В.Я.**, д.э.н., профессор
8. **Салманов О.Н.**, д.э.н., профессор
9. **Самаров К.Л.**, д.ф.-м.н., профессор
10. **Сапир Е.В.**, д.э.н., профессор
11. **Секерин В.Д.**, д.э.н., профессор
12. **Ткаченко М.Ф.**, д.э.н., профессор
13. **Черникова Л.И.**, д.э.н., доцент

Подписано в печать

23.06.2022

Формат В5

Печать офсетная. Усл.печ.л. 15,5

Тираж 500 экз.

Заказ № 90-06

Отпечатано

в типографии

ООО «Научный консультант»

г. Москва

Хорошевское шоссе, 35,

корп. 2

Христофорова И.В., Крайнева Р.К.
**ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ДИСТАНЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
В РОССИИ: АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ КРИЗИСОВ.....149**

Цыпин А.П., Попов В.В.
**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ САНКЦИЙ 2022
НА СОСТОЯНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....157**

Шмидт И.А., Красильникова Т.В.
**ОЦЕНКА ИНТЕГРАЦИИ МАРКЕТИНГОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
НА РЫНКЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ЖИЛЬЯ МЕГАПОЛИСА.....168**

ФИНАНСЫ

Волкова Е.К.
**ТРАНСФОРМАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ БАНКОВСКИХ СИСТЕМ
В НОВОМ ИНТЕГРАЛЬНОМ МИРОХОЗЯЙСТВЕННОМ УКЛАДЕ.....175**

Минаков А.В., Суглобов А.Е.
**УПРАВЛЕНИЕ РЫНОЧНЫМИ РИСКАМИ И РИСКАМИ ПОТЕРИ
ЛИКВИДНОСТИ КОММЕРЧЕСКИМИ БАНКАМИ В УСЛОВИЯХ
КРИЗИСА.....185**

Осенняя А.В., Хахук Б.А., Самарин С.В.
**ОСПАРИВАНИЕ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ
НЕДВИЖИМОСТИ.....195**

Салманова И.П., Петросова В.А.
**УГРОЗЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ИНВЕСТИРОВАНИЯ
В КРИПТОВАЛЮТЫ ГРАЖДАНАМИ РОССИИ.....206**

Титова В.Э., Науменко Н.О.
**СИСТЕМА ЭСКРОУ-СЧЕТОВ КАК МЕХАНИЗМ ПРОЕКТНОГО
ФИНАНСИРОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА.....214**

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

Бударина Н.А., Павлова Ю.Ю.
**ТРАНСГРАНИЧНАЯ ИНТЕРНЕТ-ТОРГОВЛЯ В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ: ТЕНДЕНЦИИ И ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ.....223**

Емельянов А.И., Быков Н.Р.
ПЕРСПЕКТИВЫ ЦИФРОВОГО РУБЛЯ: КИТАЙСКИЙ ОПЫТ.....231

Карпович О.Г., Шангараев Р.Н.
**ВЛИЯНИЕ США И ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
РАЗВИТИЕ КИТАЯ.....241**

УДК 336.7; 330.34

Трансформация региональных банковских систем в новом интегральном мирохозяйственном укладе

Е.К. Волкова, кандидат экономических наук, доцент кафедры корпоративных финансов, доцент кафедры аналитической экономики и эконометрики, Экономический факультет, Белорусский государственный университет (БГУ), г. Минск, Республика Беларусь

В статье на основе исторических данных и текущих экономических реалий осуществлен анализ роли банков в экономическом развитии общества. Предпринята попытка формирования комплекса предложений по направлениям развития банковских систем стран Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) в условиях интегрального мирохозяйственного уклада и выраженных тенденций формирования в мире новых региональных экономических и валютных союзов на основе долгосрочного стратегического планирования и равноправного партнерства.

Банковская система, интегральный мирохозяйственный уклад, Государство Развития, Евразийский экономический союз.

Transformation of regional banking systems in a new integrated world economy

E.K. Volkova, PhD, Associate Professor of the Department of Corporate Finance, Associate Professor of the Department of Analytical Economics and Econometrics, Faculty of Economics, Belarusian State University (BSU), Minsk, Republic of Belarus

The article analyzes the role of banks in the economic development of society on the basis of historical data and current economic realities. An attempt has been made to form a set of proposals on the directions of development of the banking systems of the countries of the Eurasian Economic Union (hereinafter referred to as the EAEU) in the conditions of an integral world economic structure and pronounced trends in the formation of new regional economic and monetary unions in the world on the basis of long-term strategic planning and equal partnership.

Banking system, integral world economic structure, Development State, Eurasian Economic Union.

Введение

В настоящее время становится все более очевидным, что доминирование экономической модели развития общества, основанной на необходимости непрерывного расширения рынков и сферы оборота доллара в глобальном масштабе в условиях его необеспеченности и неконтролируемой эмиссии, подходит к завершению. Очевидность этого доказывают такие показатели, как высокий уровень неравенства доходов и распределения благ в обществе, преддефолтное состояние экономически развитых стран в связи с критическим проявлением к 2022 году факторов высокого совокупного долга (превышает в 3-5 раз годовые показатели валового внутреннего продукта (далее – ВВП)), инфляции и околонулевых ставок центральных бан-

ков, а также применения неэтичных форм ведения бизнеса (стимулирование масштабных финансовых спекуляций при недостатке инвестиций в долгосрочные инновационные проекты, недружественные слияния и поглощения, монополии и олигополии, влияние частных структур на эмиссию мировых резервных валют, санкции и др.). С другой стороны, развивающиеся страны-доноры капитала и дешевой рабочей силы в условиях либеральной экономической системы вынуждены проводить зависимую денежно-кредитную политику, наращивать объем долга и под влиянием действия высоких процентных ставок с трудом выдерживают обязательства по их обслуживанию, теряя возможности развития.

На встрече министров финансов и глав центральных банков стран БРИКС

под председательством Китая, состоявшейся 08.04.2022 г., министр финансов РФ подчеркнул, что «новая волна санкций против России разрушает фундамент существующей международной валютно-финансовой системы, основанной на долларе США» [1]. Кроме того, им было заявлено о *«необходимости ускорить работу по следующим направлениям: использованию национальных валют по экспортно-импортным операциям, интеграции платёжных систем и карт, собственной системе обмена финансовыми сообщениями и созданию независимого рейтингового агентства БРИКС»* [1].

Становится очевидным тот факт, что указанные выше и иные диспропорции в условиях масштабного экономического кризиса 2021-2022 гг. способствуют активным процессам перехода мирового сообщества к посткапиталистическому этапу развития, основанному на интегральном мирохозяйственном укладе (смешанная планово-рыночная экономика крупных стран с долгосрочным стратегическим планированием). В такой системе государство активно регулирует процессы, негативно влияющие на общество, а предприниматели имеют возможность максимально проявить свои способности на благо развития всего общества, а не только с целью максимизации прибыли и роста рыночной капитализации бизнеса (китайский опыт).

Банковская система каждой страны как региональная банковская система в масштабах мира является активным участником системных преобразований во всех сферах развития общества. В случае активной интеграции стран в союзы эффективность региональных банковских систем в условиях взаимных предпочтений будет выше, чем в рамках одной страны с учетом ограниченности ее экономических факторов (в том числе рынков сбыта). Это подтверждает актуальность исследований по предложенной теме.

В статье [2] автором дана оценка развитию глобального банковского сектора, обозначены стратегические направления развития ЕАЭС, дана краткая характеристика состояния банковских систем стран в его составе и обоснована важность и наличие возможностей их дальнейшего системного развития в условиях острой необходимости инвестиций в долгосрочные и системно важные для стран ЕАЭС проекты. Кроме того, предложены дальнейшие принципы развития финансовой сферы ЕАЭС и регулирования деятельности системно значимых банков стран союза.

Целью данной статьи является оценка роли банков в развитии общества, а также формирование на основе полученных выводов предложений по трансформации направлений развития банковских систем ЕАЭС в соответствии с новыми реалиями. Фундаментальной основой данной статьи являются монографии и исследования зарубежных, российских и белорусских ученых, в том числе по вопросам развития банковских систем и формирования государств развития в условиях нового посткапиталистического интегрального мирохозяйственного уклада.

1. Роль банков в экономическом развитии общества

Начиная с XVI века в условиях активизации процесса разделения труда в Европе и исторически обусловленного перехода от системы цеховой модели хозяйства (ремесленные мастерские с четко определенными направлениями сбыта продукции) к капиталистической системе, формирующейся под влиянием научно-технического прогресса (далее – НТП), наметились предпосылки интенсивного развития банковской системы. Новая для того времени экономическая модель позволяла обществу создавать повышенную добавленную стоимость в процессе производства продукции. Однако цеховая модель развития до Реформации в XVI веке помогала сохранять

некоторую социальную стабильность для выживания людей, что в экономическом аспекте означало следующее: была ограничена внутриотраслевая конкуренция, производителям гарантировалось сохранение рынков сбыта, а потребителям - приемлемость качества произведенных товаров. Данная модель существовала при низком уровне рисков. При проявлении признаков капитализма и развития процессов разделения труда эти гарантии были минимизированы и производители оказались зависимыми от негативных проявлений рынка (появились высокие риски).

Углубление разделения труда действительно увеличивает его производительность [3], однако, существенно увеличивает риски конкретного производителя (в том числе риски потери рынков сбыта, конкуренции со стороны других производителей, применяющих новые технологии, потери квалифицированной рабочей силы и другие). В исследовании [4] показано, что разделение труда в локальном и глобальном масштабе – это не только благо: данный процесс усиливает зависимость одной производственной операции от другой, одного производителя от другого, ослабляет экономическую защищенность развивающихся стран. Такая взаимозависимость превращает процесс производства в систему, где недопустимы сбои ни одного из элементов. Чем сложнее производство, тем больше вероятность сбоев в отдельных звеньях и выше уровень рисков производителей, к которым может привести узкая специализация. Примером этой ситуации является текущее состояние глобальной экономики в условиях разрыва множества технологических и логистических цепочек, избирательного запрета на международные расчеты определенных стран, экспортно-импортных ограничений, высоких темпов роста цен на сырье и энергоносители, что способствовало реализации кризисных явлений в мировом и региональном масштабах.

При усложнении экономики в условиях начального капитализма производственным и торговым структурам потребовался механизм для минимизации их рисков и капитал для повышения уровня применяемых технологий и сохранения конкурентоспособности. Одним из таких механизмов стал *банковский кредит как ресурс для развития предприятий, в первую очередь внедряющих новые для своего времени технологии*. Кредитор, выдавая заемщику деньги еще до того, как он получил эффект от реализации продукции предприятия, принимал на себя часть его рисков, поскольку кредит мог быть не возвращен по различным причинам.

Таким образом, процесс развития капитализированных банков начался в XVII в., когда сформировались вышеуказанные объективные предпосылки изменения их положения и банковского дела в Европе. Благодаря образованию мирового товарного рынка в ходе великих географических открытий XV-XVI вв., усилению национальных интересов и экономических притязаний отдельных европейских государств, качественному повышению уровня хозяйственных возможностей, интернационализации финансовых связей и обострению рискованности предпринимательской деятельности, банковское дело стало частью процесса глобализации мирохозяйственных отношений [5]. Так, в результате смены системы ценностей общества (неприятие ростовщичества и ссудного процента) после Реформации в XVIII веке в Голландии появилось первое банковское законодательство: финансовая сфера стала активно развиваться одновременно с инновационной производственной и торговой сферами, формировались и развивались партнерские взаимоотношения.

В начале периода интенсивного развития банковского дела банки выполняли функцию, действительно важную для общества: трансформировали сбережения в продуктивные кредиты и инве-

стиции, позволяющие эффективно использовать достижения НТП на благо предпринимателей и всего общества. Действие этих факторов утвердило роль банков как необходимых для развития финансовых посредников, несмотря на сомнительную репутацию их предшественников – ростовщиков. Важно также отметить, что банки, «поймавшие волну» и выступившие партнерами (кредиторами) предприятий, которые осуществляли производство и внедрение продукции (услуг) в фазе начала развития какой-либо технологии, укрепляли свои позиции и оказывали значительное влияние на деятельность общества в мировом масштабе.

В дальнейшем, в результате развития капитализма на результаты развития экономики стран действовали в том числе следующие факторы: необходимость роста кредита для компенсации рисков и потребностей производителя, а также непрерывный процесс расширения воспроизводственного контура стран (борьба за рынки сбыта и за конечного потребителя, обеспечивающего платежеспособный спрос) для повышения эффективности капитала [4], в том числе посредством развязывания войн, торговых войн, повсеместного предложения и навязывания рыночных экономических устоев, естественного и искусственного расширения процессов глобализации. Это обусловлено следующим: если экономическая модель предполагает постоянное углубление разделения труда с соответствующим ростом производительности для покрытия затрат (в том числе на погашение основного долга и ссудного процента), то это требует обязательного решения вышеуказанных проблем (необходимость кредита и расширения воспроизводственного контура стран), которых до Реформации (XVI в.) у общества не было.

Таким образом, в период протяженностью в несколько веков в условиях влияния протестантской этики и духа

капитализма [6] (которыми обладали работающие, бережливые, деловитые хозяева-предприниматели, созидатели ценностей, организаторы труда, накопители богатства), кредиторы выполняли важную роль посредников для развития экономики, компенсируя внутренние риски производителей инновационной продукции. Банки заимствовали деньги у их владельцев и ссужали деньги предпринимателям, профессионально оценивая риски проектов и зарабатывая доход на дифференциале процентных ставок, при этом используя значительный финансовый рычаг (многократное превышение объема привлеченных средств над собственным капиталом) и частичное резервирование привлеченных средств в интересах своих собственников. Выбор такой модели, а также действие эмиссионного механизма денег как своеобразного договора между частными банковскими и властными структурами стран, начало которому было положено в Великобритании в XVII веке путем учреждения центрального банка с правом эмиссионной деятельности, позволил Западной Европе, а в дальнейшем США, существенно опередить в экономическом развитии многие страны мира.

Однако, как мы уже отметили выше, капиталистическая (рыночная) система может существовать только при расширении рынков сбыта (глобализм – однополярное мироустройство на основе «либеральной демократии») и непрерывном росте ВВП в значительной части за счет внедрения инноваций и стимулирования платежеспособного спроса конечного потребителя продукции, так как высокая закредитованность (в настоящее время – около 300% мирового годового ВВП) требует зарабатывать все больше для обслуживания долга. Итогом такого развития общества в мировом масштабе явился социально-экономический кризис тупикового «общества потребления» [7], идеологически поддержанного множеством открытых источников информации.

Итак, для поддержания капиталистической экономической системы становится необходимым постоянный экономический рост: непрерывное внедрение странами достижений НТП и расширение воспроизводственного контура (в идеале – полная глобализация для страны лидера). В 20-х гг. XXI века проблема недостаточного экономического роста в странах с развитой рыночной экономикой после достижения околонулевых значений учетных ставок центральных банков (рис. 1) решалась последними посредством масштабной и экономически необеспеченной эмиссии

резервных валют, которая после резко проявившихся инфляционных процессов (инфляция в США в 2022 году – около 8% годовых, в странах Еврозоны – более 10%) еще более усилила противоречия процесса расширения воспроизводственного контура постиндустриальных капиталистических стран и в начале 2022 года привела их к явному системному кризису. Развивающиеся страны, включенные в текущую глобальную экономическую систему как страны-доноры капитала, также стали испытывать значительные проблемы развития.

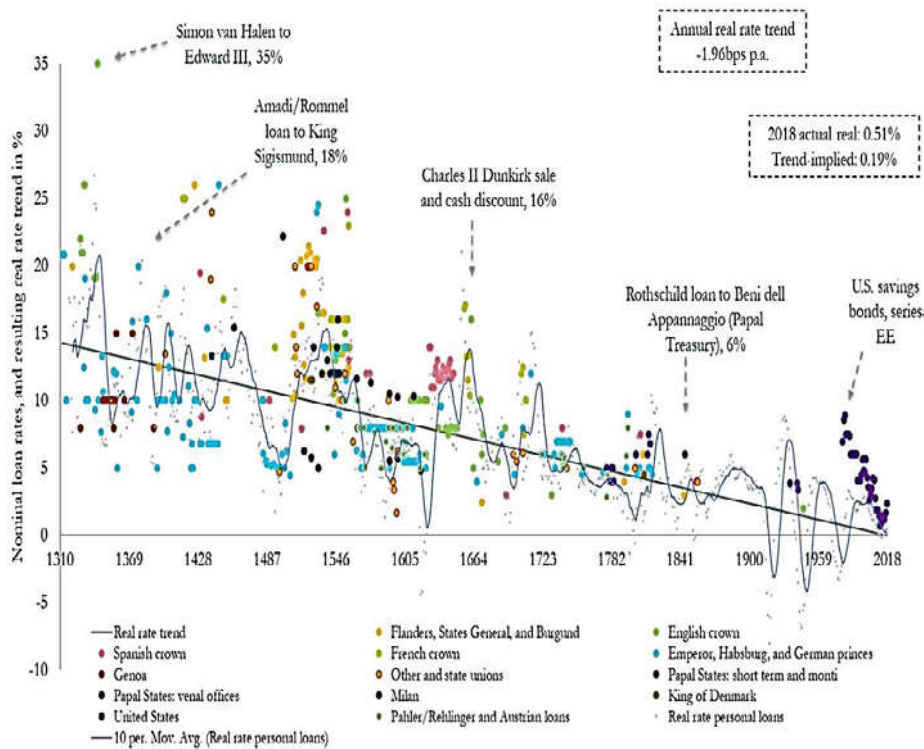


Рисунок 1 – Исторический тренд снижения процентных ставок [8]

В условиях наличия трудностей с расширением воспроизводственного контура экономически развитых стран с рыночной экономикой и падением эффективности капитала, потери духа капитализма и протестантской трудовой

этики (более доходные и эффективные краткосрочные спекуляции вытесняют реальные инвестиции) технологически развитые страны находятся в активном поиске новых путей экономического роста. Крупные банки все более активно

участвуют в финансовой (спекулятивной – основанной на наличии альтернатив при вложении капитала) экономике и уже недостаточно эффективно помогают реальному сектору снижать высокий уровень рисков, что нивелирует их роль как традиционного посредника в процессах экономического развития общества. Одновременно с этим региональные банки, обладающие знаниями местной специфики хозяйства, часто теряют конкурентные преимущества и поглощаются более капитализированными структурами [9].

Альтернативами банковских систем исключительно рыночного типа являются советская и китайская банковские системы. Их отличие от капиталистических структур заключается в эффективном использовании синергии мощного государства и реального сектора экономики в процессе комплексного развития всего общества, а также использования национальных валют как инструмента развития. На наш взгляд, при снижении эффективности капитала в условиях капиталистической системы, разрушительных санкционных последствий и распространении кризисных явлений со стороны западных стран, а также в процессе перехода к новой мировой валютной системе странам ЕАЭС в настоящее время необходимо активно применять опыт как мобилизационной советской экономики, так и положительный опыт смешанных технологичных экономик Китая и Беларуси для скорейшего перехода к участию в построении Государств Развития [10] в рамках указанного союза. При этом большое количество негативно влияющих факторов системного характера свидетельствуют о необходимости модернизации текущего мирохозяйственного уклада. Этот процесс уже осуществляется, на наш взгляд, посредством *активного перехода ряда стран к интегральному мирохозяйственному укладу* (в т.ч. китайский опыт), *формированию и укреплению региональ-*

ных союзов, который характеризуется сочетанием следующих взаимодополняющих признаков:

- ✓ стратегическое планирование и рыночная самоорганизация;
- ✓ государственный контроль над процессами эмиссии, валютно-расчетных отношений, трансграничным движением капиталов, денежного обращения и кредитование частных предприятий;
- ✓ государственная собственность на базовую инфраструктуру, системообразующие предприятия и активное предпринимательство [10].

Кроме того, на вышеупомянутой встрече министров финансов и глав центральных банков стран БРИКС под председательством Китая, состоявшейся 08.04.2022 г., участники положили начало обсуждению вопросов взаимодействия стран союза по линии *«Нового банка развития, инвестирования в инфраструктуру и создания научно-исследовательской сети БРИКС»* [1]. Центральными банками стран-участниц было согласовано решение о проведении пятого тестирования механизма *«Пула условных валютных резервов БРИКС с использованием альтернативных валют»* [1]. По нашему мнению, указанные результаты являются очень показательными и свидетельствуют о масштабном усилении интеграционных явлений на региональном уровне, что в том числе дает импульс стратегического планирования в рамках региональных союзов стран.

2. Формирование предложений по трансформации региональных банковских систем как активных участников Государств Развития.

Результаты данного исследования позволяют констатировать, что текущие диспропорции в мировом хозяйстве возникли, в том числе, в итоге неравномерного развития и распределения богатства в масштабах мира и отдельных государств, высоких амбиций стран-

текущих лидеров тратить больше, чем зарабатывать, заимствовать больше своих возможностей в условиях околонулевых ставок при высокой инфляции, а также применять разрушительные санкции по отношению к иным странам. Односторонняя отмена США «золотого стандарта» как дисциплинирующего фактора для стабильности стоимости резервных валют (1971 год) также усилила диспропорции эмиссионного механизма этих фиатных денежных знаков.

В текущем периоде мирового развития экономика стран ЕАЭС имеет значительные возможности перейти в фазу роста на новом витке циклического развития мировой экономики, а также использовать синергию восстанавливающегося союза стран, исторически уже сформированного ранее на территории Евразии.

В настоящее время банковским системам государств ЕАЭС несмотря на кризисные явления в экономике представляется возможность принять на себя роль надежного партнера реального сектора экономики в сотрудничестве с государством и активно готовиться к деятельности в условиях новой мировой валютной системы и формирования интегрального мирохозяйственного уклада, в котором, на наш взгляд, будут еще более усилены интеграционные процессы в регионах планеты на основе межгосударственного сотрудничества на принципах этичного развития.

По нашему мнению, после разрешения острых кризисных моментов начала 2022 года всем государственным органам стран ЕАЭС необходимо предпринять решительные и согласованные меры по внедрению программ и процессов мобилизационного сценария развития экономических отношений с участием их финансовых и банковских систем. В дальнейшем стратегическое планирование направлений развития стран союза на основе общей системы ценностей и доверия будет способствовать интенсив-

ному росту достижений [11; 12].

В период острой фазы экономического кризиса 2022 года необходимо максимальное усиление регуляторных мер, что укрепит стабильность и доверие на внутренних финансовых рынках. Так, во время кризисной ситуации на финансовых рынках России в марте 2022 года условная стабильность была поддержана и восстановлена именно регуляторно-контрольными методами, в том числе путем установления ограничений на вывод из страны капиталов, поддержкой банков и их текущих кредитных программ, а не мерами «невидимой руки рынка». В Республике Беларусь также были введены своевременные ограничения на вывод капиталов из страны в кризисный период, что способствовало поддержанию стабильности финансовой системы в момент ее напряженного состояния [13].

Несомненно, центральным банкам целесообразно поддержать и рефинансировать национальные банковские системы в момент кризисного шока и некоторое время после него по минимальным ставкам. Банкам второго уровня банковской системы также необходимо сохранять минимально возможные ставки по ранее выданным кредитам и не увеличивать их размер при рефинансировании компаний и физических лиц. Актуальным вопросом является формирование на государственном уровне программ недопущения банкротства предприятий-заемщиков, начавших реализацию долгосрочных проектов и столкнувшихся с реалиями текущей макроэкономической нестабильности в процессе кредитования крупных проектов.

Одновременно с применением центральными банками мер по поддержанию эффективных условий сбережений денежных средств в банках (ставки выше уровня инфляции) и совместному формированию с банками второго уровня реальных программ долгосрочного проектного кредитования в националь-

ных валютах (по ставке не выше уровня рентабельности предприятий) (китайский опыт) другим ответственным государственным структурам необходимо всемерно стимулировать и увеличивать спрос на внутреннем общем рынке ЕАЭС и создавать возможности для реализации масштабных инновационных проектов, полного использования всех уже имеющихся производственных мощностей. Это впоследствии надежно снизит инфляцию за счет сокращения издержек инновационного производства и удовлетворения внутреннего спроса. Теоретическое обоснование данного вопроса осуществил в своих трудах д.э.н., академик С.Ю. Глазьев [14].

В дальнейшем роль банковских систем стран ЕАЭС как социально значимых элементов общества, на наш взгляд, будет более плодотворной, если цели их служения коллективному развитию будут согласованы с общегосударственными и союзными программами развития в условиях его цикличной природы в рамках шестого технологического уклада. Общая программа развития каждого из союзных государств и ЕАЭС в целом на современном этапе мирового развития может включать в себя следующие первоочередные меры:

- Сохранять отечественные традиции и ценности, развивать гуманитарное просвещение на всех уровнях образования, в том числе в условиях масштабной цифровизации процессов и высокой степени открытости информации;

- Защищать и внедрять собственные разработки в образовании, активно развивать человеческий капитал на основе духовных (этичных) ценностей с ориентиром на будущее развитие;

- Найти и защищать свое место в глобальной системе разделения труда, развивать конкурентные преимущества Государства Развития [10]: отечественное производство (конкурентоспособность и стабильность развития), науку и технологии (технологическая безо-

пасность), сельское хозяйство и переработку продукции (продуктовая безопасность) и информационные системы (информационная безопасность);

- Развивать собственную финансовую систему, в том числе национальные платежную и банковскую подсистемы (финансовая безопасность), эффективно создавать и использовать внутренние источники финансирования и кредитования проектов (опыт Республики Беларусь);

- Развивать и защищать свою промышленность с применением новых технологий и максимальным импортозамещением, в том числе учитывая опыт целевого финансирования проектов в периоды немецкого экономического чуда и советской мобилизационной экономики 40-х и 50-х годов XX века, а также современной экономики Республики Беларусь [15] и Китая [16];

- Развивать взаимовыгодные стратегические союзы и альянсы с дружественными странами-экономическими партнерами с использованием современных и приемлемых средств международных расчетов;

- Использовать преимущества построения смешанной (планово-рыночной) экономики на основе интегрального мирохозяйственного уклада (по сравнению с полностью частной или государственной) как отражение современного этапа развития мирового сообщества;

- Формировать институты развития стран в форматах, соответствующих интегральному мирохозяйственному укладу;

- Усилить государственное регулирование внешнеторговых и валютных операций для устранения негативных проявлений финансовых спекуляций и влияния невыгодных условий внешней торговли;

- Активно применять клиринг в международных расчетах (широко распространенный международный опыт

до момента отмены «золотого стандарта» при формировании Ямайской валютной системы) и максимально предотвращать утечку (бегство) капитала из страны;

- Эффективно использовать механизм финансового рычага (соотношение собственных и заемных средств) для развития экономики, постепенно снижая уровень внешних заимствований;

- Прилагать максимальные усилия по укреплению и стабилизации стоимости национальных валют, учитывая их инфляционную природу без наличия твердого обеспечения, одновременно с инновационным развитием комплексного инновационного реального сектора экономики и сектора финансовой экономики на базе фондовых рынков в той степени, которая будет способствовать развитию современного реального сектора, а не финансовых спекуляций;

- Стимулировать кредитование инноваций реального сектора экономики и инвестиции внутри страны/союза стран, активно развивая регионы, в том числе за счет внутренних источников кредитования, минимизировать разрушительное влияние внешних спекулятивных инвестиций;

- Использовать эффективный опыт частного предпринимательства, созданного не на основе приватизации государственных предприятий, а за счет энергии и труда собственников, стимулировать мотивацию предпринимателей;

- Использовать опыт Республики Беларусь [15] и Китая [16] в части

деятельности государственных структур, осуществляющих активные действия по достижению:

1) максимально возможной сбалансированности смешанной экономики (сильное государство и частное предпринимательство; при этом темп роста реального ВВП Беларуси за период постсоветского развития значительно превышает данный показатель в России и Украине [16]),

2) высокой степени обеспеченности ее ведущих отраслей (в Беларуси – агропромышленный и машиностроительный комплексы) сырьевой базой, комплектующими и материалами;

3) высококвалифицированного планирования основных воспроизводственных пропорций;

4) эффективной настройки хозяйственного механизма исходя из меняющейся внешнеэкономической конъюнктуры;

5) стабильного денежного обращения, устойчивой финансовой и банковской систем.

Учитывая значительный исторический опыт независимого развития стран на территории Евразии, формирования ими союзов, а также понимая высокую роль эффективных банковских систем в инновационном развитии общества, применение предложенных мер будет способствовать его дальнейшему прогрессивному развитию.

Литература

1. Итоги встречи министров финансов и глав центральных банков стран БРИКС. Официальный сайт Министерства финансов России [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id_4=37860-anton_siluanov_na_ministerskoi_vstreche_briks_pereformatirovanie_deistvuyushchei_mezhdunarodnoi_finans_ovoii_sistemy_dolzno_presledovat_tsel_obespecheniya_nezavisimosti_i_b (дата обращения: 11.04.2022).
2. Волкова Е. Развитие глобального банковского сектора: новые точки роста в Евразии / Е. Волкова // Информационно-аналитический и научно-практический журнал Национального банка Республики Беларусь «Банкаўскі веснік». 2022. № 1(702). С. 35-45 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.nbrb.by/bv/articles/10943.pdf> (дата обращения: 11.04.2022).
3. Смит Адам Исследование о природе и причинах богатства народов. 1776 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Исследование_о_природе_и_причинах_богатства_народов (дата обращения: 11.04.2022).

4. Хазин М. Воспоминание о будущем. Идеи современной экономики. М.: Группа компаний «РИПОЛ классик» / «Сфера», 2019. 464 с.
5. Банковское дело: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / Под ред. О.И. Лаврушина. М.: Финансы и статистика, 2002. 672 с.
6. Избранные произведения / М. Вебер; Перевод с немецкого; Составление, общая редакция и послесловие доктора философских наук Ю.Н. Давыдова; Предисловие доктора философских наук П.П. Гайденко. Москва: Прогресс, 1990. 808 с.
7. Vaudrillard Jean. La société de consommation: ses mythes et ses structures. 1970. Бодрийяр Жан. Общество потребления. Его мифы и структуры. Перевод на русский язык: Е.А. Самарская. М., 2006. // Центр гуманитарных технологий [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://gtmarket.ru/library/basis/3464> (дата обращения: 11.04.2022).
8. Визуализация 700-летнего тренда снижения процентных ставок [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.visualcapitalist.com/700-year-decline-of-interest-rates/> (дата обращения: 11.04.2022).
9. Волкова Е.К. Анализ перспектив развития деятельности региональных банков // Журнал «Вопросы региональной экономики». М.: Издательство ООО «Научный консультант», № 4(49) 2021. С. 194-202.
10. Глазьев С.Ю. Государство Развития // Официальный сайт академика С.Ю. Глазьева [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://glazev.ru/articles/6-jekonomika/97620-sergey-glaz-ev-gosudarstvo-razvitija> (дата обращения: 11.04.2022).
11. Мясникович М.В. Практические вопросы евразийской экономической интеграции. Минск: Белорусская наука, 2021. 294 с.
12. Евразийская интеграция в турбулентном мире / отв.ред. Л.Б. Вардомский. СПб: Алетей, 2019. 288 с.
13. Аналитическая газета для деловых людей «Белорусы и рынок». Иностранцам инвесторам усложнили уход из Беларуси. 17.03.2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://belmarket.by/news/2022/03/17/news-50132.html?fbclid=IwAR1EdJtXHoWFyYQ2HK2JJXQFjr8zUKky08mzZ7wwlkyV52NR6-mwWEgGUoY> (дата обращения: 11.04.2022).
14. Глазьев С.Ю. Спецпроекты / Книги / С.Ю. Глазьев // Официальный сайт академика С.Ю. Глазьева [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://glazev.ru/spec/41-kgni-glazeva> (дата обращения: 11.04.2022).
15. Глазьев С.Ю. Белорусский выбор. Аналитика и прогнозы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://glazev.ru/articles/11-analitika-i-prognozy/83161-belorusskiy-vybor>. (дата обращения: 12.04.2022).
16. Чжан Юй. Опыт китайских экономических реформ и их теоретическая значимость / Пер. с кит. Ефановой Е.А. М.: ООО Международная издательская компания «Шанс», 2017. 239 с.

Адрес редакции:
141070, Королев,
Ул. Октябрьская, 10а
Тел. (495)543-34-31 (доб.138),
E-mail : rio-kimes@mail.ru,
Site:www. unitech-mo.ru

Подписано в печать 23.06.2022
Формат В5
Печать офсетная. Усл.печ.л. 15,5
Тираж 500 экз.
Заказ № 90-06
Отпечатано
в типографии
ООО «Научный консультант»
г. Москва
Хорошевское шоссе, 35, корп.2
Тел.: +7 (926) 609-32-93,
+7 (499) 195-60-77
E-mail :keyneslab@gmail.com
Site:www.n-ko.ru