

## **ВЛИЯНИЕ ИНИЦИАТИВЫ «ОДИН ПОЯС, ОДИН ПУТЬ» НА РОСТ ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКИ**

А. А. Королева, Е. И. Васенкова

*Белорусский государственный университет, г. Минск, Республика Беларусь*

Статья представляет собой исследование того, является ли инициатива «Один пояс, один путь» способствующей «зеленому» экономическому росту. Путем объединения модели "Разность разностей" и метода сопоставления оценок склонности, а также проведения определенного количества эмпирических исследований были найдены убедительные доказательства, подтверждающие, что инициатива «Один пояс, один путь» способна оказывать положительный эффект на энергосбережение и сокращение выбросов

*Ключевые слова:* инициатива «Один пояс, один путь»; зеленый экономический рост; энергосберегающий эффект; эффект сокращения выбросов; модель «разность разностей»; метод сопоставления оценок склонности.

## **THE IMPACT OF THE ONE BELT, ONE ROAD INITIATIVE ON GREEN ECONOMY GROWTH**

A. A. Koroleva, E. I. Vasenkova

*Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus*

This article is an examination of whether the "One Belt, One Road" initiative is conducive to "green" economic growth. By combining the Difference of Differences model and the propensity score matching method, as well as a number of empirical studies, strong evidence was found that the One Belt, One Road initiative is able to have a positive effect on energy savings and emissions reduction.

*Keywords:* One Belt, One Road initiative; green economic growth; energy-saving effect; emission reduction effect; difference-in-differences model; propensity score matching method.

Современный мир претерпевает глубокие и сложные изменения в связи с продолжающимся глобальным финансовым кризисом, медленным восстановлением экономики и постоянной корректировкой моделей международных инвестиций и правил многосторонней торговли. Каждая страна столкнулась с трудными, серьезными проблемами в области развития. На этом фоне Китай предложил Инициативу «Один пояс, один путь» (далее ОПОП) в 2013 году, направленную на содействие свободному потоку экономических потоков, эффективному распределению ресурсов, глубокой интеграции рынков и координации макроэкономической политики между странами на территории, охватываемой ОПОП, путем

укрепления их взаимосвязанности в области транспорта, энергетики, сетей и так далее. В 2017 году на Форуме международного сотрудничества ОПОП Китай вновь подчеркнул важность зеленого и устойчивого образа жизни и предложил создать "международную лигу зеленого развития ОПОП", чтобы справиться с проблемой глобального потепления [4].

В настоящее время Инициатива ОПОП включает в себя 39% глобальной площади суши, 31% мирового ВВП, 24% мирового потребления домашних хозяйств и 62% населения планеты. Страны ОПОП охватывают не только основных производителей и потребителей ископаемого топлива, но и развивающиеся страны с низким уровнем дохода и регионы со слабой экологической средой. Инициатива оказала значительное влияние на мировую экономику и окружающую среду, так как направлена не только на экономическое сотрудничество, но и на разработку экологически чистых способов производства и путей экономического развития. Недостаточно добиться экономического развития в странах ОПОП, необходимо помочь странам-участницам ОПОП реализовать принципы экологически устойчивого экономического развития. Интеграция идеи зеленого развития в Инициативу ОПОП будет эффективно способствовать устойчивому развитию и может стать ключом к обеспечению успешной реализации в экономическом аспекте.

Для измерения связанных с энергетикой и экологией последствий Инициативы ОПОП была использована модель «разность разностей» в сочетании с фиксированными эффектами [6]. Реализацию Инициативы ОПОП можно считать экспериментом, поэтому метод оценки «разность разностей» может быть использован для сравнения изменений до и после ее реализации. Вычисление разницы между исследуемой и контрольной группами, позволило выявить чистый эффект Инициативы ОПОП на потребление энергии и состояние окружающей среды. Применение оценки фиксированных эффектов позволило контролировать не зависящие от времени и изменяющиеся во времени ненаблюдаемые характеристики страны. Группы контроля и исследования не были разделены случайным образом, у них были разные географические, экономические, политические и экологические характеристики [5]. Чтобы смягчить погрешность, использовался метод сопоставления оценки склонности для сравнения стран из изучаемой и контрольной групп. Чтобы объяснить влияние на потребление энергии и загрязнение окружающей среды, в качестве основных объясняющих переменных были выбраны интенсивность потребления энергии и выбросы углерода, а для проверки надежности использовались общее потребление энергии и выбросы углерода.

Инициатива ОПОП оказывает наибольшее влияние на общее энергопотребление, за которым следуют интенсивность энергопотребления и энергопотребление на душу населения, что говорит о том, что Инициатива ОПОП непосредственно привела к снижению общего энергопотребления [2].

Исследование показало, что Инициатива ОПОП способствовала сокращению выбросов PM2.5 и SO2 на 18,9% и 32,2% соответственно. В то же время парниковые газы, такие как CO2, представляют собой более серьезную проблему, и их выбросы намного больше, чем выбросы PM2.5 и SO2 [1]. Кроме того, выбросы углерода связаны с более разнообразными отраслями, такими как транспорт и туризм, в то время как PM2.5 и SO2 в основном связаны с промышленным производством, в результате чего влияние Инициативы ОПОП на выбросы углерода больше.

После выявления причинно-следственных связей между политикой ОПОП и потреблением энергоресурсов, загрязнением окружающей среды, были изучены три канала, через которые инициатива ОПОП может влиять на окружающую среду: торговля, промышленная структура и технический прогресс. Основываясь на анализе опосредующего эффекта, можно заметить, что три канала для снижения энергоемкости и выбросов углерода действительно оказали существенное влияние на экологию. Все три канала способствовали снижению энергопотребления и выбросов углерода. Эффект, связанный с технологиями, был самым большим, за ним следовали эффекты, связанные с промышленностью и торговлей.

После выявления положительного эффекта инициативы ОПОП на сохранение энергии и охрану окружающей среды, необходимо понять, каким образом и почему «Один пояс, один путь» положительно сказывается на экологии, а также выявить причину негативных эффектов для стран, находящихся возле ОПОП [3]. Положительный эффект инициативы может быть связан с экономической интеграцией, которую включает в себя инициатива ОПОП. Для стран-участниц значительно сокращаются маршруты перевозок, что уменьшает количество выбросов CO2, также вводятся более выгодные торговые тарифы и применяются новейшие энергосберегающие технологии, которые также могут положительно повлиять на экологию.

Следует отметить что на территориях, находящихся возле ОПОП, наблюдается рост негативного влияния на окружающую среду. Причиной данного факта может быть уровень экономического развития стран-соседей ОПОП, ведь большинство являются странами с развивающейся экономикой, для которых характерен значительный рост производства и, соответственно, выбросов вредных веществ. Рекомендацией для подобных стран может являться всяческая экономическая интеграция со странами-соседями и, вероятно, вступление в инициативу «Один пояс, один путь» с целью эффективного экономического роста без существенных потерь для окружающей среды.

#### **Библиографические ссылки**

1. Almer, C., Winkler, R., 2017. Analyzing the effectiveness of international environmental policies: the case of the Kyoto protocol. – Journal of Environmental Economics and Management, 2017, vol. 82, P.125–151.

2. Balsalobre-Lorente, D., Shahbaz, M., Roubaud, D., Farhani, S., How economic growth, renewable electricity and natural resources contribute to CO2 emissions? - Energy Policy, 2018, vol. 113, P. 356–367.
3. Chen, Y., Liu, S.B., Wu, H.Q., Zhang, X.L., Zhou, Q., How can belt and road countries contribute to global low-carbon development? – Journal of Cleaner Production, 2020, vol. 256, 120717.
4. Cheng, C.Y., Ge, C.Z., 2020. Green development assessment for countries along the belt and road. – Journal of Environmental Management, 2020, vol. 263(2):110344.
5. Wang, Q., Su, M., 2020. Drivers of decoupling economic growth from carbon emission-an empirical analysis of 192 countries using decoupling model and decomposition method. – Environmental Impact Assessment Review, 2020, vol. 81, 106356
6. Вулдридж Д.М. Оценивание методом «разность разностей». Квантиль, 2009. №6. С.25-47/