

УДК 342.519

## **РАЗРАБОТКА ВОПРОСОВ АДМИНИСТРАТИВНОГО И СУДЕБНОГО ОБЖАЛОВАНИЯ НЕПРАВОМЕРНЫХ ДЕЙСТВИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРАВОВОЙ НАУКЕ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА**

Шабуневич С. Н.

Академия управления при Президенте Республики Беларусь,  
Минск, Беларусь

*Автором на основе анализа отечественной правовой доктрины и законодательства советского периода исследована проблема разработки и реализации организационно-правового механизма обжалования неправомерных действий должностных лиц государственных органов, которыми нарушались законные интересы граждан; проанализирована возможность правоприязнаний граждан к государственным органам и их должностным лицам на предмет защиты своих законных прав и свобод; отмечено влияние советской юридической доктрины и практики на дальнейшую разработку вопросов обжалования неправомерных действий должностных лиц государственных органов.*

*Ключевые слова: права и свободы граждан; административный способ обжалования; судебный способ обжалования; государственные органы; должностные лица; жалоба.*

## **DEVELOPMENT OF ISSUES OF ADMINISTRATIVE AND JUDICIAL COMPLAINTS OF ILLEGAL ACTIONS OF STATE BODIES AND THEIR OFFICERS IN LEGISLATION AND DOMESTIC LEGAL SCIENCE OF THE SOVIET PERIOD**

Shabunovich S.

Academy of Public Administration under the aegis of the President  
of the Republic of Belarus, Minsk, Belarus

*The author, on the basis of an analysis of the legal doctrine and legislation of the Soviet period, investigated the problem of developing and implementing an organizational and legal mechanism for appealing against unlawful actions of officials of state bodies, which violated the legitimate interests of citizens; analyzed the possibility of citizens' claims to state bodies and their officials for the protection of their legal rights and freedoms; the influence of the Soviet legal doctrine and practice on the further development of issues of appeal against illegal actions of officials of state bodies is noted.*

*Keywords: rights and freedoms of citizens; administrative appeal; judicial appeal; government bodies; officials; complaint.*

В первые годы советского периода спорные отношения, возникающие между гражданами и должностными лицами государственных органов по различным вопросам, регулировались как общесоюзными, так и республиканскими актами. Необходимо отметить, что с 1917 г. развитие законодательства в сфере обжалования неправомерных действий должностных лиц государственных органов носило строго ограниченный характер ввиду «возможного ущемления авторитета государственной власти» [1, с. 49]. Указанная догматика оказывала влияние на развитие всего отечественного законодательства в указанной сфере. Подтверждением тому служит факт длительного отсутствия как в конституциях СССР, так и в конституциях БССР положений о праве граждан на обжалование неправомерных действий должностных лиц и государственных органов. При этом неверно акцентировать внимание исключительно на негативной оценке правового регулирования исследуемых отношений.

Важным фактором развития законодательства в исследуемой сфере стала разработка вопросов административного и судебного обжалования неправомерных действий государственных органов и их должностных лиц, о чем свидетельствовали первые акты советского гражданского и конституционного законодательства. Так, Декрет ВЦИК РСФСР от 18 декабря 1917 г. «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния» предусматривал возможность обращения граждан в суд в случае отказа в заключении брака органами ЗАГСа [2, ст. 5]. Кодексом законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве РСФСР 1918 г. был установлен судебный порядок рассмотрения споров между гражданами и органами управления по различным вопросам [3, ст. 15, 63, 116, 118]. Постановлением ВЦИК от 8 ноября 1918 г. «О точном соблюдении законов», было закреплено право каждого гражданина «в случае волокиты или неудовлетворения законных претензий» требовать составления протокола, а также возможность привлечения должностного лица к народному суду за «явно неосновательный отказ от составления протокола» [4, п. 3, 5].

Получившие законодательную регламентацию вопросы административного обжалования действий должностных лиц последовательно решались на практике. Так, в целях реализации положений Декрета ВЦИК и СНК от 9 апреля 1919 г. «О государственном контроле» при Народном комиссариате государственного контроля (далее – НКГК) было образовано Центральное бюро жалоб и заявлений [5]. Компетен-

ция Бюро была установлена п. 5 постановления НКГК «О Центральном бюро жалоб и заявлений при НКГК», согласно которому рассмотрению подлежали все жалобы и сообщения, где содержались указания на незаконность, нецелесообразность и несогласованность обжалованных действий с декретами, распоряжениями и общим направлением политики центральной власти, а также жалобы на злоупотребления, канцелярскую волокиту, грубое обращение и т. п. При этом заявления могли подаваться не только потерпевшими ущерб, но также лицами, не понесшими ущерба от действий должностных лиц [6, ст. 271, 272]. Впоследствии постановлением НКГК «О местных отделениях Центрального бюро жалоб и заявлений» было принято решение о создании местных Бюро жалоб [7, ст. 272], вошедших в 1920 г. в состав Рабочекрестьянской инспекции, однако в 1924 г. деятельность Бюро жалоб была прекращена.

Гражданский кодекс РСФСР 1922 г., действие которого распространялось и на территорию БССР, включал отдельную главу «Обязательства, возникающие вследствие причинения другому вреда» [8, ст. 403]. Наряду с закреплением общих принципов ответственности в данном кодексе устанавливалась ответственность государственных учреждений в строго определенных законодательством случаях, в частности, за «вред, причиненный неправильными служебными действиями должностного лица» [8, ст. 407].

Одновременно в 1920-е гг. специалисты начали высказывать предложения о необходимости принятия законов об административных судах. М. Д. Чечот отмечал, что «создание административных судов не противоречило основным принципам, на которых строилась советская юстиция» [9, с. 60]. Однако судебный контроль над публичной администрацией, государственным и местным управлением, должностными лицами не стал предметом нормативно-правовой регламентации. С середины 1920-х и до второй половины 1930-х гг. разработка законопроектов об административной юстиции не велась по причине административно-командной системы управления.

Во второй половине 1930-х гг. вопросы административного производства нашли закрепление в конституционном законодательстве. Конституционно-правовой основой для издания правовых актов о судебном контроле над администрацией стала ст. 113 Конституции СССР 1936 г., возложившая на Генерального прокурора СССР «высший надзор за точным исполнением законов всеми Министерствами и подве-

домственными им учреждениями, равно как отдельными должностными лицами» [10]. Аналогичная норма содержалась в Конституции БССР 1937 г. [11, ст. 89]. Положения союзной Конституции стали основой для принятия постановления ЦИК и СНК от 11 апреля 1937 г., установившего контроль за законностью в деятельности органов управления со стороны «народного суда» [12, п. 2]. Это имело большое значение для защиты прав граждан и пресечения административного произвола, поскольку жалоба гражданина на незаконное действие или решение органа исполнительной власти в отношении принудительного обращения имущества являлась основой для обращения в суд и применения мер ответственности к должностным лицам.

Несмотря на репрессивный характер советской государственной политики в целом, во второй половине 1930-х гг. сфера действия административного искового процесса была существенно расширена. Так, в соответствии с п. 7 постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 30 марта 1931 г. «Об издании местными исполкомами и советами обязательных постановлений и о наложении за их нарушение взысканий в административном порядке» в судах рассматривались иски граждан по отношению к должностным лицам, неправильно оформившим ордер на получение жилой площади [13], предусматривалась также возможность обжаловать действия лиц, исполняющих отдельные административные решения (п. 44 постановления Пленума Верховного суда СССР от 12 декабря 1940 г. «О судебной практике по применению постановления ЦИК и СНК СССР от 17 октября 1937 г. «О сохранении жилищного фонда и улучшении жилищного хозяйства в городах») [14] и др. В установленных данными актами случаях должностные лица подлежали уголовной и дисциплинарной ответственности [14].

Таким образом, несмотря на общее отрицание концепции юридической ответственности государства за нарушение прав и свобод личности в советской легальной доктрине 1920–1930-х гг., на основе конституционных норм и отдельных положений административного и гражданского законодательства была сформирована правовая основа судебного и административного контроля за деятельностью должностных лиц органов государственного управления, нарушающих своими действиями права и свободы граждан. Однако административное судопроизводство как отдельная форма правосудия, направленная на рассмотрение управленческих споров, так и не была создана в силу сформировавшейся на данном историческом этапе развития страны

командно-административной системы. Судебная защита прав и свобод граждан от неправомерных действий и решений органов публичной власти была регламентирована законодательством, но вопросы административного судопроизводства в законодательстве в последующий период (1940–1950-е гг.) не разрабатывались.

В 1960-е гг. сфера юридической ответственности государственных органов и должностных лиц за нарушение прав граждан была значительно расширена посредством разработки вопросов гражданского производства. Д. М. Чечот назвал такой вид гражданско-процессуального судебного производства неискowym, поскольку «на практике гражданин не мог выступать истцом по отношению к органам государственного управления и их должностным лицам, при этом ему разрешалось обжаловать действия должностных лиц» [15, с. 7]. Своеобразной спецификой судебного рассмотрения жалоб на незаконные действия органа управления или должностного лица стало сочетание гражданско-процессуальной и административно-процессуальной форм, что предусматривалось п. 7 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 21 июня 1961 г. «О дальнейшем ограничении применения штрафов, налагаемых в административном порядке» [16]. Положения данного Указа получили развитие в принятом позже постановлении Совета Министров БССР от 17 декабря 1963 г. «О признании утратившими силу и об изменении решений Правительства БССР в связи с ограничением применения штрафов, налагаемых в административном порядке» [17]. Данными актами были упорядочены основные вопросы административного процесса при взыскании штрафов, что способствовало усилению контроля за деятельностью государственных органов, налагающих штрафы, и, как результат, обеспечению законности при реализации конституционных гарантий прав личности.

Расширение сферы решения вопросов обжалования неправомерных действий должностных лиц органов государственной власти произошло в 1961 г. с принятием Основ гражданского законодательства СССР, нормами ст. 6, 88 и 89 которых была создана правовая основа развития института судебного контроля в сфере защиты прав граждан [18]. Аналогичные нормы закреплялись в ГК БССР [19, ст. 6] и ГПК БССР [20, ст. 87]. При этом ГК БССР расширил защиту как имущественных, так и неимущественных прав граждан. В частности, в данном кодексе впервые была введена гражданско-правовая защита чести и достоинства граждан, более тщательно разработаны нормы, касающиеся

охраны и защиты личной собственности, закреплены общие основания ответственности за причинение вреда [19, ст. 7, 136, 442]. Кроме того, в ГК БССР в качестве общего правила была установлена ответственность государственных учреждений «за вред, причиненный гражданам неправильными служебными действиями их должностных лиц в области административного управления» [19, ч. 1, ст. 444]. Часть 2 ст. 444 указанного кодекса закрепляла: «За вред, причиненный неправильными служебными действиями должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, соответствующие государственные органы несут имущественную ответственность» [19]. В свою очередь в ГПК БССР был предусмотрен порядок рассмотрения судами дел, возникающих из административно-правовых отношений (ст. 1), порядок обжалования в суд действий нотариусов и других органов, выполняющих нотариальные действия [20, гл. 7].

Конституционно-правовое закрепление вопросы обжалования неправомερных действий должностных лиц органов государственной власти за их незаконные действия получили в связи с принятием Конституции СССР 1977 г., установившей право граждан, чьи права были ущемлены, обжаловать в суд «действия должностных лиц, совершенные с нарушением закона, с превышением полномчий» (ч. 2), а также «на возмещение ущерба, причиненного незаконными действиями государственных и общественных организаций, а также должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей» [21, ч. 3, ст. 58]. Аналогичная норма была закреплена ст. 56 Конституции БССР 1978 г., значительно расширившей сферу защиты конституционных прав граждан, установленных в разделе 2 «Государство и личность» [22].

В развитие приведенных конституционных норм в 1980-е гг. был принят ряд нормативных правовых актов, фактически расширивших основания обжалования неправомερных действий должностных лиц органов государственной власти. Реализация конституционных положений получила практическое применение с закреплением в Указе Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1981 г. «О возмещении ущерба гражданину, причиненного незаконными действиями государственных и общественных организаций, а также должностных лиц при исполнении служебных обязанностей» нормы о том, что «ущерб, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу, незаконного

наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ, возмещается государством в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда» [23, ч. 1, ст. 2]. Судебному обжалованию не подлежали наиболее распространенные решения, нарушающие права граждан, принимаемые коллегиально, поскольку Указ предусматривал возможность обжалования только единоличных действий должностных лиц. Не расширил сферу ответственности государственных органов и принятый 30 июня 1987 г. Закон СССР «О порядке обжалования в суд неправомερных действий должностных лиц, ущемляющих права граждан», в котором устанавливалось право граждан обжаловать лишь «действия, единолично осуществленные должностными лицами от своего имени или от имени представляемого органа» [24, ч. 2, ст. 1].

Значимым шагом в развитии республиканского конституционно-го законодательства в сфере ответственности должностных лиц государственных органов стало внесение в Конституцию БССР 1978 г. изменений и дополнений от 27 октября 1989 г. Конституция закрепила норму: «Любое должностное лицо может быть досрочно освобождено от занимаемой должности в случае ненадлежащего выполнения им своих служебных обязанностей» [25, ч. 5, ст. 80]. Дополнил и развил данную норму Закон СССР от 2 ноября 1989 г. «О порядке обжалования в суд неправомερных действий органов государственного управления и должностных лиц, ущемляющих права граждан», которым устанавливалось, что «к действиям органов государственного управления и должностных лиц, подлежащим судебному обжалованию, относятся коллегиальные и единоличные действия» [26, ч. 1 ст. 2]. Данный Закон расширил сферу применения юридической ответственности публично-властных субъектов. Так, В. И. Ремнев отмечал, что с момента его принятия «судебная практика в общесоюзном масштабе свидетельствовала о возросшем количестве дел по сравнению с периодом, когда рассматривались жалобы только на действия должностных лиц» [27, с. 31]. Вместе с тем указанным Законом не предусматривалась всеобщность принципа юридической ответственности государства за нарушение прав и свобод личности.

Одним из последних общесоюзных актов, закрепивших общие основания обжалования неправомερных действий должностных лиц органов государственной власти, стала Декларация прав и свобод человека 1991 г., содержащая ряд важнейших положений в сфере консти-

туционных гарантий прав и свобод личности, будь то: «Все государственные органы обязаны обеспечивать и охранять права и свободы человека как высшие социальные ценности»; «все права и свободы, закрепленные в Декларации, подлежат судебной защите»; «каждый имеет право судебного обжалования незаконных действий должностных лиц, государственных органов и общественных организаций, а также право на возмещение морального и материального ущерба»; «человек имеет право на благоприятную окружающую среду и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическими нарушениями» [28, ст. 1, 2, 22, 29]. Данные положения составили основу конституционно-правового регулирования юридической ответственности государства за нарушение конституционных прав и свобод личности в переходный (1990-е гг.) и последующие периоды.

### Список использованных источников

1. Малицкий, А. Л. Советское государственное право. Очерки / А. Л. Малицкий. – Киев: Юрид. изд-во Наркомюста УССР, 1926 г. – 321 с.
2. О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния: Декрет ВЦИК, СНК РСФСР, 18 дек. 1917 г. // Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского Правительства. – 1917. – № 11. – Ст. 160.
3. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве: [принят на сес. ВЦИК, 16 сент. 1918 г.] // Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского Правительства. – 1918. – № 76/77. – Ст. 818.
4. О точном соблюдении законов: постановление VI Всерос. Чрезвычайн. Съезда Советов, 8 нояб. 1918 г. // Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского Правительства. – 1918. – № 90. – Ст. 908.
5. О государственном контроле [Электронный ресурс]: Декрет ВЦИК и СНК, 9 апр. 1919 г. // НЭБ – Национальная электронная библиотека. Режим доступа: [http://xn--90ax2c.xn--p1ai/catalog/000202\\_000006\\_RuPRLIB00060590/viewer/?page=60&positionpart=1](http://xn--90ax2c.xn--p1ai/catalog/000202_000006_RuPRLIB00060590/viewer/?page=60&positionpart=1). – Дата доступа: 14.04.2021.
6. О Центральном Бюро жалоб и заявлений при Народном Комиссариате Государственного Контроля: постановление Нар. Комиссариата Гос. Контроля, 4 мая 1919 г. // Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского Правительства. – 1919. – № 23. – Ст. 271.
7. О местных отделениях Центрального Бюро Жалоб и Заявлений (Положение): постановление Нар. Комиссариата Гос. Контроля, 24 мая 1919 г. // Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского Правительства. – 1919. – № 23. – Ст. 272.

8. Гражданский кодекс РСФСР: принятый на IV сес. Всерос. центр. исполн. ком. – М.: Юрид. изд-во Наркомюста, 1923. – 100 с.

9. Чечот, Д. М. Субъективное право и формы его защиты / Д. М. Чечот. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1968. – 72 с.

10. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]: утв. Чрезвычайн. VIII съездом Советов Союза ССР, 5 дек. 1936 г. (с послед. изм. и доп.) // Исторический факультет Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1936.htm>. – Дата доступа: 18.04.2021.

11. Конституция (Основной Закон) Белорусской Советской Социалистической Республики: утв. 19.02.1937. – Минск : Белпартиздат ЦК КП(б)Б, 1937. – 28 с.

12. Об отмене административного порядка и установлении судебного порядка изъятия имущества в покрытие недоимок по государственным и местным налогам, обязательному окладному страхованию, обязательным натуральным поставкам и штрафам с колхозов, кустарно-промысловых артелей и отдельных граждан [Электронный ресурс]: постановление ЦИК СССР № 94, СНК СССР, 11 апр. 1937 г., № 603 // Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. – Режим доступа: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_4105.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4105.htm). – Дата доступа: 18.04.2021.

13. Об утверждении Положения об издании местными исполкомами и советами обязательных постановлений и о наложении за их нарушение взысканий в административном порядке [Электронный ресурс]: постановление ВЦИК, СНК РСФСР, 30 марта 1931 г. // Правовая Россия. – Режим доступа: <http://lawru.info/dok/1931/03/30/n1198447.htm>. – Дата доступа: 18.04.2021.

14. О судебной практике по применению постановления ЦИК и СНК СССР от 17 октября 1937 г. «О сохранении жилищного фонда и улучшении жилищного хозяйства в городах» [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верхов. Суда СССР, 12 дек. 1940 г., № 46/23/у // Сейчас.ру. – Режим доступа: <https://www.lawmix.ru/sss/15221>. – Дата доступа: 18.04.2021.

15. Чечот, Д. М. Неисковые производства / Д. М. Чечот. – М.: Юрид. лит., 1973. – 168 с.

16. О дальнейшем ограничении применения штрафов, налагаемых в административном порядке: Указ Президиума Верхов. Совета СССР, 21 июня 1961 г. // Собрание действующего законодательства СССР. – 1961. – № 35. – Ст. 368.

17. О признании утратившими силу решений Правительства БССР в связи с постановлениями ЦК КПБ и Совета Министров БССР от 17 июля 1962 г. № 402 и Совета Министров СССР от 11 сентября 1963 г. № 957 [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Белорус. ССР, 30 дек. 1964 г., № 561 // Новости Беларуси. – Режим доступа: <http://laws.newsby.org/documents/sovetm/pos21/sovmin21249.htm>. – Дата доступа: 18.04.2021.

18. Основы гражданского законодательства СССР и Гражданский кодекс РСФСР. 1961–1964 г. [Электронный ресурс] // Музей истории российских реформ имени П. А. Столыпина. – Режим доступа: <http://xn--e1aaejmenosqx.xn--p1ai/node/13894>. – Дата доступа: 18.04.2021.

19. Об утверждении гражданского кодекса Белорусской ССР [Электронный ресурс]: Закон, 11 июня 1964 г. // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: [http://www.pravo.by/ImgPravo/pdf/GK\\_BSSR\\_1964.pdf](http://www.pravo.by/ImgPravo/pdf/GK_BSSR_1964.pdf). – Дата доступа: 18.04.2021.

20. Грамадзянскі працэсуальны кодэкс Беларускай ССР = Гражданский процессуальный кодекс Белорусской ССР: [зацв. і ўведз. у дзеянне 01.01.65]. – Мінск: Беларусь, 1965. – 355 с.

21. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]: принята на внеочеред. седьмой сес. Верхов. Совета СССР, 7 окт. 1977 г. от 14.03.1990 г. // История, основы философии, безопасность жизнедеятельности: сайт преподавателя колледжа. – Режим доступа: [http://lector.svvpvs.ru/files/istoriya\\_2/K-SU.pdf](http://lector.svvpvs.ru/files/istoriya_2/K-SU.pdf). – Дата доступа: 12.04.2021.

22. Конституция (Основной Закон) Белорусской Советской Социалистической Республики, 14 апр. 1978 г. – Минск: Беларусь, 1980. – 63 с.

23. О возмещении ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями государственных и общественных организаций, а также должностных лиц при исполнении служебных обязанностей: Указ Президиума Верхов. Совета СССР, 18 мая 1981 г. // Свод законов СССР: [в 10 т.] / Президиум Верхов. Совета СССР, Совет Министров СССР. – М., 1984. – Т. 2. – С. 60–64.

24. О порядке обжалования в суд неправомερных действий должностных лиц, ущемляющих права граждан [Электронный ресурс]: Закон СССР, 30 июня 1987 г., № 7287-ХІ // Семерка: Рос. правовой портал. – Режим доступа: <http://7law.info/ussr/act0k/n501.htm>. – Дата доступа: 18.04.2021.

25. Конституция (Основной Закон) Белорусской Советской Социалистической Республики [Электронный ресурс]: принята на внеочеред. девятой сес. Верхов. Совета БССР девятого созыва 14 апр. 1978 г. с изм. и доп., внес. Законом БССР от 27.10.1989 г. // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/pravovaya-informatsiya/pomnikigistoriyi-prava-belarusi/kanstytutsyyinae-prava-belarusi/kanstytutsyi-belarusi/konstitutsiya-1978-goda-s-izmeneniyami-i-dopolneniyami/#constitution>. – Дата доступа: 18.04.2021.

26. О порядке обжалования в суд неправомερных действий органов государственного управления и должностных лиц, ущемляющих права граждан [Электронный ресурс]: Закон СССР, 2 нояб. 1989 г., № 719-1 // Правовая Россия. – Режим доступа: <http://lawru.info/dok/1989/11/02/n117533.htm>. – Дата доступа: 18.04.2021.

27. Ремнев, В. И. Право жалобы и административная юстиция в СССР / В. И. Ремнев // Совет. государство и право. – 1986. – № 6. – С. 22–32.

28. Декларация прав и свобод человека [Электронный ресурс]: утв. Съездом Нар. Депутатов СССР, 5 сент. 1991 г., № 2393-1 // Консультант Плюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=10030#0>. – Дата доступа: 19.04.2021.

**(Дата поступления: 12.05.2021).**