

АННОТАЦИЯ

Взаимосвязь самооценки и сексизма по отношению к женщинам: аннотация к дипломной работе / Золотарь Валерия Андреевна; Факультет философии и социальных наук, Кафедра социальной и организационной психологии; науч. рук. С.И. Хонский.

Объект исследования - сексизм по отношению к женщинам.

Предмет - взаимосвязь уровня и базовых оснований самооценки и сексизма по отношению к женщинам.

Цель исследования - установить взаимосвязь уровня и базовых оснований самооценки и сексизма по отношению к женщинам.

Основные результаты Рассмотрев взаимосвязь самооценки и сексизма по отношению к женщинам, мы можем говорить о реальной или предполагаемой конкуренции между группами мужчин и женщин, которая порождает предрассудки. Частично это связано с реакцией человека на использование предрассудков для регулирования самооценки, когда он чувствует угрозу. Если человек может сделать свою группу субъективно лучше, его самооценка может быть укреплена таким образом. Напротив, люди могут также обращаться к субъективно положительным стереотипам о своей группе, чтобы чувствовать себя лучше через групповые отношения. У людей есть естественная тенденция положительно относиться к себе и своей принадлежности к группе, что и приводит к этому эффекту. Если мужчина чувствует какую-либо угрозу, то негативные стереотипы о женщинах могут помочь ему почувствовать, что его группа находится в более привилегированном положении. Точно так же субъективно положительные стереотипы о женщинах могут помочь в его идентификации с положительной мужской социальной идентичностью, что еще раз повысит самооценку.

Для женщин значимо в большей мере, нежели для мужчин, характерна такая форма доброжелательного сексизма по отношению к женщинам, как защитный патернализм. В то же время мужчины характеризуются как более выраженным враждебным сексизмом по отношению к женщинам, так и таким видом доброжелательного сексизма, как гетеросексуальная близость.

Для индивидов в период ранней взрослости свойственен более выраженный враждебный сексизм в отношении женщин и такая форма доброжелательного сексизма, как взаимодополняемость гендерных различий, в отличие от индивидов в период средней взрослости. Респонденты же, входящие в возрастной диапазон средней взрослости, демонстрируют значимо более выраженные защитный патернализм и гетеросексуальную близость, а также собственно доброжелательный сексизм в отношении женщин, подвиды которых и являются две указанные категории. Доброжелательный сексизм в

отношении женщин и непосредственно защитный патернализм и гетеросексуальная близость значимо более характерна для представителей средней взрослости, нежели для индивидов в период поздней взрослости. Наконец, между индивидами 18-25 лет и респондентами 47-60 лет установлено различие в степени выраженности враждебного сексизма, показатели которого выше у мужчин и женщин, входящих в категорию ранней взрослости.

Враждебный сексизм по отношению к женщинам с такими базовыми основаниями самооценки, как одобрение других, соревнования с другими, взаимосвязан положительно; с нравственностью и любовью – отрицательно. Уровень самооценки отрицательно взаимосвязан с враждебным сексизмом по отношению к женщинам. Такая форма доброжелательного сексизма по отношению к женщинам, как гетеросексуальная близость, положительно взаимосвязана с такими базовыми основаниями самооценки, как любовь и одобрение других. Взаимодополняемость гендерных различий как форма доброжелательного сексизма по отношению к женщинам более выражена среди индивидов с высокой значимостью любви как базового основания самооценки. Защитный патернализм как форма доброжелательного сексизма по отношению к женщинам в большей степени свойственна для индивидов с высокой значимостью нравственности как базового основания самооценки личности.

В ходе исследования были дополнены представления о половых различиях сексизма в отношении женщин, а также впервые на белорусской выборке определена взаимосвязь уровня и базовых оснований самооценки и сексизма по отношению к женщинам.

Исследование, проведенное в рамках дипломной работы, позволило углубить понимание того, как корректировать и осуществлять профилактику сексизма по отношению к женщинам.

Основные теоретические положения и выводы данного исследования могут быть использованы в учебных курсах по гендерной психологии, социальной психологии и психологии межгрупповых отношений, а также в социальной работе. Женскими общественными организациями, частными коммерческими организациями полученные материалы могут применяться при подготовке круглых столов и семинаров.

Ключевые слова: СЕКСИЗМ, САМООЦЕНКА, БАЗОВЫЕ ОСНОВАНИЯ САМООЦЕНКИ, ВРАЖДЕБНЫЙ СЕКСИЗМ, ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНЫЙ СЕКСИЗМ.

The relationship between the self-esteem and sexism in relation to women: annotation to the diploma thesis / Valeria Andreevna Zolotar; Faculty of Philosophy and Social Sciences, Department of Social and Organizational Psychology; scientific supervisor S.I. Khonskiy.

The **object** of the study is the sexism towards women.

The **subject** is the the relationship between the level and basic foundations of self-esteem and sexism in relation to women.

The **purpose** of the study is to establish the relationship between the level and basic foundations of self-esteem and sexism in relation to women.

Main results. Having considered the relationship between self-esteem and sexism towards women, we can talk about real or perceived competition between groups of men and women, which breeds prejudice. This is partly due to a person's response to using prejudice to regulate self-esteem when they feel threatened. If a person can make his group subjectively better, his self-esteem can be strengthened in this way. On the contrary, people may also refer to subjectively positive stereotypes about their group in order to feel better through group relationships. People have a natural tendency to feel positive about themselves and their group membership, which leads to this effect. If a man feels threatened in any way, then negative stereotypes about women can help him feel that his group is in a more privileged position. In the same way, subjectively positive stereotypes about women can help in identifying him with a positive male social identity, which will further increase self-esteem.

Significantly more than men, women are characterized by such a form of benevolent sexism towards women as protective paternalism. At the same time, men are characterized by both a more pronounced hostile sexism towards women, and such a kind of benevolent sexism as heterosexual intimacy.

Individuals in early adulthood tend to have more hostile sexism towards women and a form of benevolent sexism such as the complementarity of gender differences than individuals in middle adulthood. Respondents in the middle adult age range demonstrate significantly more pronounced protective paternalism and heterosexual intimacy, as well as actually benevolent sexism towards women, subtypes of which are the two indicated categories. Benevolent sexism towards women and directly defensive paternalism and heterosexual intimacy are significantly more common in middle adulthood than in late adulthood individuals. Finally, between individuals aged 18-25 and respondents aged 47-60, a difference was found in the degree of severity of hostile sexism, the indicators of which are higher in men and women who are included in the category of early adulthood. Hostile sexism towards women with such basic bases of self-esteem as the approval of others, competition with others, is positively correlated; with morality and love - negatively.

The level of self-esteem is negatively correlated with hostile sexism towards women. This form of benevolent sexism towards women, such as heterosexual intimacy, is positively correlated with such basic bases of self-esteem as love and the approval of others. The complementarity of gender differences as a form of benevolent sexism towards women is more pronounced among individuals with a high importance of love as a basic basis for self-esteem. Protective paternalism as a form of benevolent sexism towards women is more characteristic of individuals with a high importance of morality as the basic basis for self-esteem of the individual.

In the course of the study, ideas about gender differences in sexism against women were supplemented, and for the first time in the Belarusian sample, the relationship between the level and basic grounds of self-esteem and sexism in relation to women was determined.

The study, conducted as part of the thesis work, allowed to deepen the understanding of how to correct and prevent sexism against women.

The main theoretical provisions and conclusions of this study can be used in training courses on gender psychology, social psychology and the psychology of intergroup relations, as well as in social work. Women's public organizations, private commercial organizations can use the materials received in the preparation of round tables and seminars.

Key words: SEXISM, SELF-ESTIMATION, BASIC GROUNDS OF SELF-ESTIMATION, HOSTILE SEXISM, BENEFICIENT SEXISM.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдрахманова, В.Б. Зависимость самооценки от интраличностного и интерличностного сравнения детей / В.Б. Абдрахманова // Вопрос психологии. – 1975. – №5. – С. 138–141.
2. Агадуллина, Е.Р. Сексизм по отношению к женщинам: адаптация шкалы амбивалентного сексизма (П. Глика и С. Фиск) на русский язык / Е.Р. Агадуллина // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2018. – №3. – С 447–463.
3. Амундсен, К. Женщины и американская демократия. Большинство, которое заставляют молчать / К. Амундсен. – М. : Прогресс, 1976. – 172 с
4. Андрущенко, Т.Ю. Психологические условия формирования самооценки в младшем школьном возрасте :автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Т.Ю. Андрущенко ; Моск. ун-т. – М., 1979. – 33 с.
5. Барчунова, Т.В. Эгоистичный гендер или воспроизводство гендерной асимметрии в гендерных исследованиях / Т. В. Барчунова // Общественные науки и современность. – 2002. – № 5. – С. 180–192.
6. Бурамбаева, Д.А. Формирование адекватной самооценки младших подростков как фактор психологической безопасности личности / Д.А. Бурамбаева // Концепт. – 2015. – Спецвыпуск № 01.
7. Бытие, Глава 3, стихи 16-19 / Библия-Центр [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://www.bible-center.ru/ru/bibletext/synnew_ru/ge/3:16-19. – Дата доступа : 18.10.2021.
8. Гайфулин, А.В. Различные теоретические подходы в определении понятия самооценки. / А.В. Гайфулин // Вестник ТГПУ.– 2009. – №1(79). – С. 73–76.
9. Зизевская, Е.С. Зарубежные методики психологической диагностики сексизма / Е.С. Зизевская, М.А. Щукина // Современная зарубежная психология. – 2019.– № 3. – С. 68–77.
10. Комарова, Е.А. Мета-анализ понятия сексистских установок и их видов / Е.А. Комарова // Философия и социальные науки. – 2013. – № 2. – С. 90–95
11. Липкина, А.И. Самооценка школьника. / А.И. Липкина // М.: «Знание».– 1976. – 64 с.
12. Мартышова, В.В. Влияние самооценки на развитие личности / В.В. Мартышова // Международный научный журнал «Инновационная наука». – 2016. – №6. – С. 226–227.

13. Мухина, Ю.И. Самооценка как форма проявления самосознания / Ю.И. Мухина // Вопросы науки и образования. – 2018. – № 23. – С. 203–206.
14. Некрасова, Т.Ю. Особенности реагирования в ситуации «угрозы Я» в зависимости от типа самооценки: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Т.Ю. Некрасова: Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М., 2015. – 24 с.
15. Некрасова, Т.Ю. Самооценка: современный взгляд на психологическое содержание феномена / Т.Ю. Некрасова // Вестник Университета. – 2013. – №14. – С. 288–292.
16. Нельсон, Т. Психология предубеждений. Секреты шаблонов мышления, восприятия и поведения / Т. Нельсон. – СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. – 384 с.
17. Пастухова, М.В. Теоретические аспекты психологического изучения самооценки личности / М.В. Пастухова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2010. – №5. – С. 460–462.
18. Пирожкова, Н.В. Взаимосвязь самооценки младших школьников с их социометрическим статусом / Н.В. Пирожкова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № S1. – С. 221–225.
19. Польшина, М.А. Самооценка как фактор психологической защищенности личности подростков с отклонениями в развитии / М.А.Польшина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № 20. – С. 71–76.
20. Реан, А.А. Психология человека от рождения до смерти. / А.А. Реан // СПб. : Прайм-Евროзнак. – 2014. – 656 с.
21. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп: учебное пособие / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – 2-е издание, доп. – М. : Психотерапия. – 2009. – 544 с.
22. Черных, А.И. Мир современных медиа / А.И. Черных – М.: Издательский дом «Территория будущего». – 2012. – 420 с.
23. Юсупова, Р.Б. Изучение самооценки старших подростков / Р.Б. Юсупова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 341–345.
24. Benatar, D. The second sexism / D. Benatar // Social theory and practice. – 2003. – Vol. 29. – № 2. – P. 177–182.
25. Bern, Sh. Gender psychology / Sh. Bern. – SPb. : PRAIM-EVROZNAK. – 2002. – p. 320.
26. Bonilla-Algovia, E. Validez de la version reducida de la Escala de Sexismo Ambivalente en El Salvador y México (Validity of the reduced version of the Ambivalent Sexism Scale in El Salvador and Mexico) / E. Bonilla-Algovia,

- E. Rivas-Riveo, E. // *Revista Mexicana de Psicología*. – 2020. – Vol. 37. – № 2. – p. 92–103.
27. Cann, A. Children's perceptions of relative competence in sex-typed occupations / A. Cann, J.M. Haight // *Sex Roles*. – 1983. – № 9. – P. 767–773.
 28. Carli, L.L. Gender, Hierarchy, and Leadership: An Introduction / L.L. Carli, A.H. Eagly // *Social Issues*. – 2001. – Vol. 57. – № 4. – P. 629–636.
 29. Crocker J., Luhtanen R.K., Cooper M. L., Bouvrette A. Contingencies of Self-Worth in College Students: Theory and Measurement/ J. Crocker [et al.]// *Journal of Personality and Social Psychology*. – 2003. – V. 85(5). – P. 894–908.
 30. Fouts, G. Television Situation Comedies: Female Weight, Male Negative Comments, and Audience Reactions / G. Fouts, K. Burggraf // *Sex Roles*. – 2000. – Vol. 42. – № 6. – P. 925–932.
 31. Glick, P., Wilkerson, M., & Cuffe, M. Masculine identity, ambivalent sexism, and attitudes toward gender subtypes: Favoring masculine men and feminine women./ P. Glick [et al.] // *Social Psychology*, 2015 – № 46(4). – P. 210–217.
 32. Glick, P. Ambivalent Sexism Revisited / P. Glick, S.T. Fiske // *Psychology of Women Quarterly*. – 2011. – Vol. 35. – № 3. – P. 530–535.
 33. Kravetz, D. Sexism in a woman's profession / D. Kravetz // *Social work*. – 1976. – № 21. – P. 421–426.
 34. Lee, T., Fiske, S., Glick, P. Next gen ambivalent sexism: Converging correlates, causality in context, and converse causality, an introduction to the special issue. / T.Lee[et al.] // *Sex Roles* –2010.– №62. – P. 395-404.
 35. Longres, J. F. Men's issues and sexism: a journal review / J. F. Longres, R. H. Bailey // *Social work*. – 1979. – № 24. – P. 26–32.
 36. Mosso, C., Briante, G., Aiello, A., & Russo, S. The role of legitimizing ideologies as predictors of ambivalent sexism in young people: Evidence from Italy and the USA. / C. Mosso [et al.] // *Social Justice Research*. – 2019. – № 26(1). – P. 1-17.
 37. O'Neil, J. Patterns of gender role conflict and strain: sexism and fear of femininity in men's lives / J. O'Neil // *The personnel and guidance journal*. – 1981. – № 12. – P. 203–210.
 38. Swim, J. K. Overt, covert, and subtle sexism: A comparison between the attitudes toward women and modern sexism scales / J. K. Swim, L. L. Cohen // *Psychology of women quarterly*. – 1997. – № 21. – P. 103–118
 39. Zhu, N. An evolutionary life history explanation of sexism and gender inequality / N, Zhu, L. Chang // *Personality and Individual Differences*. – 2020. – Vol. 157. – № 15. – P. 109–116

40. Zick, A. Prejudices and group-focused enmity: a socio-functional perspective / A. Zick [et al.] // Handbook of Prejudice ; ed. by A. Pelinka [et al.]. – N.Y. : Cambria Press, 2009. – P. 273–303.