

АННОТАЦИЯ

Взаимосвязь коммуникативных реакций на ревность и стилей привязанности в супружеских отношениях: аннотация к дипломной работе / Наталья Петровна Кузнецова; Факультет философии и социальных наук, Кафедра социальной и организационной психологии; науч. рук. С.М. Ширко

Объект исследования - коммуникативные реакции на ревность.

Предмет исследования - взаимосвязь коммуникативных реакций на ревность и стилей привязанности у мужчин и женщин в супружеских отношениях.

Цель исследования - охарактеризовать взаимосвязь коммуникативных реакций на ревность и стилей привязанности в супружеских отношениях.

Основные результаты. В результате проведенного исследования было выявлено, что существуют различия в коммуникативных реакциях на ревность и стилей привязанности у мужчин и женщин в супружеских отношениях. У мужчин наиболее выражена реакция на ревность «Активное дистанцирование», что означает, что мужчины, испытывая ревность, стремятся отдалиться от своего партнера, стать менее привязанными к нему, проявлять холодность. У женщин наиболее выражена реакция «избегание/отрицание», что означает, что женщины чаще «закрывают глаза» на проблемы в отношениях и стараются отрицать их существование. У обоих полов преобладает «надежный» стиль привязанности. Это означает, что в супружеских отношениях и мужчины и женщины привязываются к партнеру и больше настроены на сохранение отношений, чем на их разрушение. Выявлена взаимосвязь между реакцией на ревность «негативная аффективная экспрессия» и «отстраненным» стилем привязанности у мужчин и женщин. Это значит, что они испытывают негативные чувства в случае ревности. Мужчины с «тревожным» стилем привязанности и женщины с «тревожным» и «боязливым» стилем привязанности чаще испытывают реакцию на ревность «насильственное взаимодействие и угрозы» и могут применить физическое насилие. Мужчины с «надежным» стилем привязанности, испытывая ревность, скорее пойдут на контакт с соперником, чем будут манипулировать в отношениях. Женщины с «надежным» стилем привязанности чаще манипулируют, чтобы вызвать чувства в партнере. Женщины испытывают ревность чаще мужчин, независимо от стиля привязанности. Мужчины же испытывают ревность чаще с «отстраненным» и «тревожным» стилями привязанности.

Ключевые слова: РЕВНОСТЬ, СТИЛИ ПРИВЯЗАННОСТИ, КОММУНИКАТИВНЫЕ РЕАКЦИИ НА РЕВНОСТЬ, ПОЛОВЫЕ РАЗЛИЧИЯ, СУПРУЖЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ.

The relationship of communicative reactions to jealousy and attachment styles in marital relations: resume / Natalia Petrovna Kuznetsova; Faculty of Philosophy and Social Sciences, Department of Social and Organizational Psychology; scientific director S.M. Shirko

Object of research: communicative reactions to jealousy.

Subject of research: the relationship of communicative reactions to jealousy and attachment styles in men and women in marital relationships.

Purpose of research: to characterize the relationship of communicative reactions to jealousy and attachment styles in marital relationships.

The results. As a result of the study, it was revealed that there are differences in communicative reactions to jealousy and attachment styles in men and women in marital relationships. In men, the most pronounced reaction to jealousy is "Active distancing", which means that men, experiencing jealousy, tend to move away from their partner, become less attached to him, show coldness. Women have the most pronounced "avoidance/denial" reaction, which means that women are more likely to "close their eyes" to problems in relationships and try to deny their existence. In both sexes, a "reliable" attachment style prevails. This means that in a marital relationship, both men and women become attached to a partner and are more determined to preserve the relationship than to destroy it. The relationship between the reaction to jealousy "negative affective expression" and the "detached" style of attachment in men and women was revealed. This means that they experience negative feelings in case of jealousy. Men with an "anxious" attachment style and women with an "anxious" and "fearful" attachment style are more likely to experience a reaction to jealousy "violent interaction and threats" and may use physical violence. Men with a "reliable" attachment style, experiencing jealousy, are more likely to make contact with a rival than to manipulate in a relationship. Women with a "reliable" attachment style are more likely to manipulate to evoke feelings in a partner. Women experience jealousy more often than men, regardless of the style of attachment. Men experience jealousy more often with "detached" and "anxious" attachment styles.

Keywords: JEALOUSY, ATTACHMENT STYLES, COMMUNICATIVE REACTIONS TO JEALOUSY, SEXUAL DIFFERENCES, MARITAL RELATIONS.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреева, Т.В. Психология современной семьи / Т.В. Андреева – Монография. – СПб.: Речь. 2005. – 436 с.
2. Вергейчик, А.О. Ядро установок коммуникативных реакций на ситуацию ревности / А.О. Вергейчик // Философия и социальные науки. – 2015. – №4. – С. 80 – 83.
3. Вишняков, А. И. Гендерные и возрастные особенности проявления ревности / Вишняков А. И., Райлян Е. Ю. // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2016. – Т. 5, №4. – С. 317 – 319.
4. Волкова, А. Н. Опыт исследования супружеской неверности / А. Н. Волкова // Психология семьи: хрестоматия / Ред. Д. Я. Райгородский. – Самара: Бахрах – М, 2007. – С. 513 – 520.
5. Данилова, Т. Н. Феноменология ревности: анализ причин возникновения и способов проявления / Т. Н. Данилова // Практическая психология и социальная работа. – 2004. – №7. – С. 34 – 39.
6. Дмитриева, Н. В. Причины возникновения и психотерапия ревности // Актуальные проблемы психологии личности: сб. ст. по матер. II международной научно – практической конференции: в 2 ч. Ч. 1. – Новосибирск. – С. 59 – 67.
7. Изард, К.Г. Психология эмоций / Перевод с англ. – СПб.: Изд-во "Питер", 2000. – 464с.
8. Ильин, Е.П. Эмоции и чувства / Е.П. Ильин – СПб.: Питер, 2002. – 752 с.
9. Ильин, Е. П. Психология любви / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер. – 2012. – 550 с.
10. Казанцева, Т. В. Социально–психологические детерминанты межличностной привязанности // автореф. дисс. канд. психол. н.: 19.00.05 / Казанцева Татьяна Валерьевна – СПбГУ, 2011. – 22 с.
11. Кашина А.А. Взаимосвязь коммуникативных реакций на ревность в романтических отношениях у студентов с различными стилями привязанности // Неопубликованная дипломная работа / Научный руководитель И.А. Фурманов. Минск, 2016. 68 с.
12. Короленко, Ц. П., Дмитриева Н. В. Сексуальность в постсовременном мире // Ц. П. Короленко, Н. В. Дмитриева. – М.: Академ. проект: Культура, 2011. – 326 с.
13. Круглова, Е. В. Стил ь привязанности и отношения с романтическим партнером у сиблингов / Е. В. Круглова. – Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. – № 3. – 2009. – Кострома. – С. 127–131.

14. Куницына, В. Н., Казанцева, Т. В. Воспроизведение типов привязанности в отношениях с близкими людьми. Вестник Санкт-Петербургского университета: Психология. Социология. Педагогика. 2009 (1–2). С. 3–8.
15. Куттер, П. Любовь, ненависть, зависть, ревность. Психоанализ страстей / Пер. с нем. С. С. Папкова. – СПб.: Б. С. К. – 1998. – 115 с.
16. Линчевский, Э. Э. Как быть с ревностью / Э. Э. Линчевский. – СПб.: Изд-во Общество "Знание" РСФСР, Ленингр. организация, 1978. – 23 с.
17. Лихи, Р. Ревность. Как с ней жить и сохранить отношения. – СПб.: Питер. – 2019. – 272 с.
18. Лях, А.В. Особенности проявления реакций ревности в супружеских отношениях / А.В. Лях // Психология глазами студентов: материалы XV ежегодной науч. конф. фак. философии и соц. наук с междунар. участием. В 2 ч. Ч. 2 / под.ред. А.С. Солодухо, Г.А. Фофановой. – Минск: БГУ, 2018. – С. 12 – 13.
19. Лях, А.В. Особенности проявления ревности у мужчин и женщин с различными стилями привязанности / А.В. Лях // Актуальные вопросы современных социально-гуманитарных исследований: сборник научных статей участников XXVI Республиканского конкурса научных работ студентов / БГУ; Фак философии и социальных наук; [редкол.: Г.А.Фофанова (отв. ред.) и др.]. – Минск, БГУ, 2020. – С. 72 – 77
20. Маховская О., Шираев Э. Психология ревности // Будь здоров, 2005. – №2. – С. 72 – 76.
21. Машкова, Л. Т. Мир супружества / Л. Т. Машкова. – Краснодар: книжное изд-во, 1987. – 106 с.
22. Мошкина Ю. Н. Психология ревности: предикторы и феноменологические паттерны / Научно – практический журнал "Гуманизация образования" №8/2010 с. 32 – 38
23. Наричин Н. Н. Свадьба – развод и наоборот / Н. Н. Наричин. – М.: Махаон, 2002. – 416 с.
24. Попова И. Ю. Особенности взрослых с разными типами привязанности. / И. Ю. Попова // Психологическая газета [Электронный ресурс]. – 12. 06. 2019 – Режим доступа <http://psy.su/feed/7498.html>. – Дата доступа 12.02.2021
25. Ребер, А. / Оксфордский толковый словарь по психологии / А. Ребер. М.: Вече, АСТ, 2003. – 592 с.
26. Савельев Н. Взаимоотношения полов. Основы. – М. / Издательские решения. – 2018. – С. 139
27. Федусенко, А. В. Социально – психологические детерминанты представлений о ревности // Изв. Сарат. ун – та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2018. – Т. 18. – С. 319 – 325.

28. Фрейд, З. Собрание сочинений в 10 томах. Том 7. Навязчивость, паранойя и перверсия. – М.: ООО "Фирма СТД". – 2006. – С. 336
29. Фурманов, И.А. Взаимосвязь стиля привязанности и коммуникационных реакций на ревность: половые сходства и различия // Социальная психология и общество. – 2019. Т.10. – № 1. – С. 115 – 133
30. Фурманов, И. А. Половые, возрастные и ролевые различия в коммуникационных реакциях на ситуацию, вызывающую ревность / И. А. Фурманов // Философия и социальные науки. – 2015. – С. 73 – 83.
31. Фурманов, И. А. Стратегии коммуникативного контроля в межличностном взаимодействии» // Белорусский психологический журнал. – 2004. № 1. – С. 14 – 20.
32. Фурманов, И.А., Вергейчик, А.О. Тактики поведения в ситуации переживания ревности: адаптация методики «Коммуникативные реакции на ревность» // Психологический журнал. – 2012. № 1 – 2 (31 – 32). – С. 81 – 89.
33. Фурманов, И. А., Вергейчик, А. О. Ядро установок коммуникативных реакций на ревность: гендерные различия / И. А. Фурманов, А. О. Вергейчик // Психол. журн.: ежеквартальное научно – практическое издание. – 2014. – №3 – 4 (41 – 42). – С. 10 – 14.
34. Целуйко, В. М. Быть вместе нельзя расставаться: Как спасти отношения / В. М. Целуйко. – Екатеринбург: У–Фактория; М.: АСТ Москва: Хранитель, 2008. – 254 с.
35. Ширко С.М. Ревность // Энциклопедический психологический словарь-справочник. 1000 понятий, определений, терминов: учебно-методическое пособие для вузов / Под ред. С.Л. Кандыбовича, А.Д. Короля, Т.В. Разиной. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск: Харвест, 2021. С.518-519.
36. Эйдемиллер, Э. Г., Юстицкий, В. В. Психология и психотерапия семьи / Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкий // 4 – е издание, перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2008. – 672 с.
37. Ainsworth M. D. S. Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation / M. D. S. Ainsworth [et al.]. – Hillsdale, NJ.: New York: Lawrence Erlbaum Associates. – 1978. – 391 p.
38. Barelds, D. P. H., Dijkstra, P. Reactive, anxious and possessive forms of jealousy and their relation to relationship quality among heterosexuals and homosexuals. Journal of Homosexuality. – 2006. 51 (3). – P. 183 – 198.
39. Bartholomew K., Horowitz L.M. Attachment Styles Among Young Adults: A Test of a Four–Category Model / K. Bartholomew, L.M. Horowitz // Journal of Personality and Social Psychology. – 1991. – Vol. 61. – № 2. – P. 226–244.
40. Bowlby, J. Attachment and loss: Vol. 2. Separation. / J. Bowlby. – New York: Basic Books. – 1973. – 205 p.

41. Buss, D. M. (2000). The dangerous passion: Why jealousy is as necessary as love and sex. New York: The Free Press.
42. Buss, D. M., Larsen, R. J., Western, D. And Semmelroth, J. Sex Differences In Jealousy: Evolution, Physiology, And Psichology. Psychological Science. – 1992. – P. 251 – 255.
43. Buss, D. M., Haselton M. The evolution of jealousy / Trends in Cognitive Sciences // Vol. 9 (11), November 2005. – P. 2.
44. Buunk, B. P. Jealousy as a function of rival characteristics and type of infidelity / B. P. Buunk, P. Dijkstra // Personal Relationships. – 2004. – Vol. 11 (4). – P. 395 – 409.
45. Collins N.L., Read S.J. Cognitive representations of attachment: The structure and function of working models // Advances in personal relationships: Vol. 5. Attachment processes in adulthood / K. Bartholomew, D. Perlman (Eds.), Bristol, PA: Kingsley. – 1994. P. – 53 – 90.
46. Dijkstra, P. Jealousy as a function of rival characteristics: An evolutionary perspective / P. Dijkstra, B. P. Buunk // Personality and Social Psychology Bulletin. – 1998. – Vol. 24. – P. 1158 – 1166.
47. Fredendall, L. L., Claypool, M. Jealousy evocation, partner reassurance and relationship stability: An exploration of the potential benefits of jealousy. Evolution and Human Behavior. – 1997. – 18. – P. 387 – 402.
48. Guerrero L.K., Andersen P.A., Jorgensen P.F., Spitzberg B.H., Eloy S.V. Coping with the green-eyed monster: Conceptualizing and measuring communicative responses to romantic jealousy // Western Journal of Communication. – 1995. – Vol. 59. – P. 270 – 304.
49. Guerrero, L. K. Romantic jealousy: Emotions and communicative responses / L. K. Guerrero, M. R. Trost, S. Yoshimura // Personal Relationships. – 2005. – Vol. 12 (2). – P. 233 – 252.
50. Guerrero, L. K. The dark side of jealousy and envy: Desire, delusion, desperation, and destructive communication / L. K. Guerrero, P. A. Andersen // The dark side of close relationships. – Mahweh HJ Lawrence Erlbaum Associates. Publishers. – 1998. – P. 33 – 70.
51. Guerrero, L. K., Spitzberg, B. H., Yoshimura, S. M. Sexual and emotional jealousy. In J. H. Harvey, A. Wenzel, S. Sprecher (Eds.), The handbook of sexuality in close relationships. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum associates Publishers. – 2004. – P. 311 – 345.
52. Guerrero, L. K. The Communicative Responces to Jealousy Scale: Revision, Empirical Validation, and Associations with Relational Satisfaction / L. K. Gurrero, A. F. Hannava, E. A. Babin // Communicat ion Methods and Measure. – 2011. – Vol. 5, №3. – P. 223 – 249.

53. Hazan, C. Conceptualizing romantic love as an attachment process / C. Hazan, P. Shaver // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1987. Vol. 29. P. 270 – 280.
54. Huelsnitz C. O., Allison K. F. Attachment and Jealousy: Understanding the Dynamic Experience of Jealousy Using the Response Escalation Paradigm // *Personality and Social Psychology Bulletin*. – 2018. – Vol. 44 (12). – P. 164 – 180.
55. Karairmak O., Duran N.O. Gender Differences in Attachment Styles Regarding Conflict Handling Behaviors Among Turkish Late Adolescents // *International Journal for the Advancement of Counselling*. – 2008. – 30 (4). – P. 220—234.
56. Mathes, E. W. Jealousy and romantic love: A longitudinal study // *Psychological Reports*. – 1985. – Vol. 58. – P.885 – 886.
57. Pines, A. M. Pomantic Jealousy: How to recognize where jealousy comes from and how to cope with it / A. M. Pines, C. F. Bowes // *Psychology Today*. – 1992. – №3. – P. 8 – 18.
58. Senormanci O., Guclu, O. Gender differences in romantic jealousy and attachment styles, *Psychiatry and Clinical Psychopharmacology*. – 2017. – 27. – №4. – P. 359 – 365.
59. Yates, C. Masculinity and good enough jealousy. *Psychoanalytical Studies*. – 2000. – 2 (1). – P. 77 – 88.