

АННОТАЦИЯ

Представления студентов о положительных и отрицательных последствиях роботизации образовательной среды: аннотация к дипломной работе / Елизавета Валентиновна Мехедко; Факультет философии и социальных наук, Кафедра социальной и организационной психологии; науч. рук. М.С. Фабрикант.

Объект исследования – представления о роботизации образовательной среды.

Предмет исследования – представления о последствиях роботизации образовательной среды у студентов.

Цель исследования – определить существующие представления о последствиях роботизации образовательной среды у студентов.

Основные результаты. К позитивным последствиям роботизации образовательной среды студенты относят упрощение процесса обучения, рост эффективности обучения, повышение уровня заинтересованности и мотивации к обучению по специальности у студентов. К негативным последствиями роботизации образовательной среды студенты относят снижение значимости обучения по специальности у студентов во время адаптации к новым технологиям и ухудшение обучаемости студентов (потеря внимания, безответственность). Внедрение роботов непосредственно в процесс обучения приведет к изменениям обязанностей преподавателей, что имеет как положительные, так и отрицательные последствия.

Ключевые слова: РОБОТИЗАЦИЯ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА, ДИСКУРС-АНАЛИЗ, ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ, ПОСЛЕДСТВИЯ, ПРЕГРАДЫ.

Students' perceptions of the positive and negative consequences of robotization of the educational environment: resume / Elizaveta Mekhedko; Faculty of Philosophy and Social Sciences, Department of Psychology; scientific adviser G.A. Fabrykant

Object of research: perceptions of the robotization of the educational environment.

Subject of research: perceptions of the consequences of robotization of the educational environment for students.

Purpose of research: to determine the existing perception of the consequences of robotization of the educational environment among students.

The results. The positive consequences of the robotization of the educational environment include the simplification of the learning process, an increase in the effectiveness of training, an increase in the level of interest and motivation to study in the specialty of students. The negative consequences of the robotization of the educational environment include a decrease in the importance of training in the specialty of students during adaptation to new technologies and deterioration of student learning (loss of attention, irresponsibility). The introduction of robots directly into the learning process will lead to changes in the duties of teachers, which has both positive and negative consequences.

Keywords: ROBOTIZATION, EDUCATIONAL ENVIRONMENT, DISCOURSE ANALYSIS, STUDENTS' PERCEPTIONS, CONSEQUENCES, OBSTACLES.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ваторопин, А. С. Готовность российского общества и государства к технологической безработице: субъективный аспект / А. С. Ваторопин, Н. Г. Чевтаева // Социология и общество: традиции и инновации в социально развитии регионов. – 2020. – С. 97-110.
2. Галичкина, Е. Н. Содержание концепта «робот» в русском языковом сознании: ассоциативный эксперимент / Е. Н. Галичкина // Гуманитарные науки и образование. – 2018. – Т. 9, № 4. – С. 136–139.
3. Гасумова, С. Е. Роботизация социальной сферы / С. Е. Гасумова, Лиза Портер // Социология науки и технологий. – 2019. - №1. – С. 79-94.
4. Еремин, В. В. Роботизация и занятость: отложенная угроза / В. В. Еремин // Мир новой экономики. – 2019. – С. 25-35.
5. Ермакова, С. Э. Основные аспекты роботизации бизнес-процессов в сфере услуг здравоохранения / С. Э. Ермакова, И. Е. Ковязин // Вопросы инновационной экономики. – 2020. – Т. 10, № 1. – С. 433-448.
6. Журавлев, А. Л. Психологические факторы негативного отношения к новым технологиям / А. Л. Журавлев, Т. А. Нестик // Психологический журнал. – 2016. – № 6. – С. 5–14.
7. Йоргенсен, М. В. Дискурс-анализ. Теория и метод / Марианне В. Йоргенсен, Луиза Дж. Филлипс // Гуманитарный Центр. – 2008. – 352 с.
8. Ковтун, Е. Н. Мир будущего в современной научной фантастике: специфика художественной модели / Е. Н. Ковтун // Проблемы исторической поэтики. – 2016. – № 4. – С. 118–135.
9. Манаенков А.Е. Эффект «зловещей долины» / Манаенков А.Е. // факультет психологии МГУ. – 2016.
10. Маслова, К. К. Трансформация образа «робот» от «механического подобия» к образу «робот-человек» (К. Чапек, Е.И. Замятин, О. Хаксли, А. Азимов) / К. К. Маслова // Вестник славянских культур. – 2018. – Т. 49. – С. 161–170.
11. Никольский, С. В. К истории знакомства с пьесой Чапека «R. U. R.» в России / С. В. Никольский // Славянский альманах. – М. : Индрик, 2004. – С. 406–418.
12. Разумова, Е. М. Психологическое консультирование в образовании / Е. М. Разумова // Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова. – 2017. – 112 с.
13. Рамазанов, М. Р. Анализ современных подходов при создании роботов телеприсутствия / М. Р. Романов, В. О. Рябчевский // Автоматизация, мехатроника, информационные технологии Материалы VIII Международной научно-технической интернет-конференции молодых ученых. – 2018. – С. 58-62.

14. Резаев, А. Цифровизация и искусственный интеллект / А. Резаев, Н. Трегубова // Социодиггер. – 2020. – Т. 1, № 3. – 44 с.
15. Русякова, Е. Е. Теория и практика использования робототехники в образовательном процессе / Е. Е. Русякова, О. В. Пустовойтова, Ю. П. Кисилева, Л. А. Яковлева // Высшее образование в России. – 2019. - №6. – С. 158-167.
16. Ситдикова, А. Р. Роботизация как один из важнейших векторов изменения современной экономики / А. Р. Ситдикова // Вектор экономики. – 2019. - № 1. – С. 17-23.
17. Стрекалова, Н. Б. Риски внедрения цифровых технологий в образование / Н. Б. Стрекалова // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2019. – Т. 25, №2. – С. 84-88.
18. Стрелкова, И. А. Актуальные аспекты цифровизации российского образования / И. А. Стрелкова // Социальные новации и социальные науки. – 2021. – С. 96-105.
19. Фесенко, В. В. Современные информационные технологии в общеобразовательной школе / В. В. Фесенко, Г. Б. Прончев // Молодой ученый. — 2018. — № 10 (33). — Т. 1. — С. 88-92.
20. Чигинцева, Е. Г. Использование робототехники в реабилитации детей с ограниченными возможностями здоровья / Е. Г. Чигинцева, Л. С. Аболмасова // Сборник научных трудов по результатам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2018. – С. 152-155.
21. Шилова, Е. В. О феномене четвертой промышленной революции и его влиянии на экономику и управление / Е. В. Шилова, А. Р. Дьяков // Вестник Прикамского социального института. – 2018. - № 3. – С. 86-95.
22. Шишкова, А. В. Технологии искусственного интеллекта и роботизация в инклюзивном образовании: проект применения и этические аспекты / В. В. Шишкова, С. А. Никитин // Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика. – 2017. - № 4. – С. 296-306.
23. Яковлева, Л. А. Особенности инклюзивного образования детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья / Л. А. Яковлева, О. В. Пустовойтова // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования. – 2016. – Т. 2. – С. 209-211.
24. Adams Becker, S. NMC Horizon Report: 2017 Higher Education Edition / Adams Becker, S., Cummins, M., Davis, A., Freeman, A., Hall Giesinger, C., and Ananthanarayanan // Austin, Texas: The New Media Consortium. – 2017. – P. 16 – 33.
25. Baxter, P. Robot education peers in a situated primary school study: Personalisation promotes child learning [Electronic resource] / Paul Baxter , Emily Ashurst, Robin Read, James Kennedy, Tony Belpaeme. – 2017. - Mode of access:

<https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0178126>. - Data of access: 02.11.2021.

26. Braumik, A. From all to robotics. Mobile, Social, and Sentient Robots / Arkapravo Braumik. – Florida : CRC Press, 2018. – 431 p.

27. Cho, J. Identifying Factors Reinforcing Robotization: Interactive Forces of Employment, Working Hour and Wage [Electronic resource] / Joonmo Cho, Jihna Kim. – 2018. – Mode of access: <https://www.mdpi.com/2071-1050/10/2/490/htm>. – Data of access: 02.03.2021.

28. Dick, S. Artificial Intelligence [Electronic resource] / Stephanie Dick. – 2019. – Mode of access: <https://hdr.mitpress.mit.edu/pub/0aytgrau/release/2?readingCollection=672db545>. – Data of access: 02.10.2021.

29. Dillenbourg, P. The Evolution of Research on Digital Education / Dillenbourg P. // International Journal of Artificial Intelligence in Education. – 2016. – Vol. 26. № 2. – P. 544–560.

30. Edward, S., Yifan W., Shanshan Y. Exploring the Uncanny Valley with Japanese Video Game Characters / Proceedings of DiGRA conference. – 2007. – P. 47-51.

31. Edwards, A. Robots in the classroom: Differences in students' perceptions of credibility and learning between "teacher as robot" and "robot as teacher" / Edwards A., Edwards C., Spence P. R., Harris C., Gambino A. // Computers in Human Behavior. – 2017. – № 65. – P. 627-634.

32. Fiske, D.W. Consistency of the factorial structures of personality ratings from different sources / Journal of Abnormal and Social Psychology, 44. – 1949. – P. 329–344.

33. Floridi, L. What is data ethics? / Floridi L., Taddeo M. // Philosophical transactions. Series A, Mathematical, physical, and engineering sciences. – 2016. – P. 361 – 374.

34. Heubeck, B.G., Wilkinson R.B., Cologon J. A second look at Carver and White's (1994) BIS/BAS scales / Personality and Individual Differences, 25. – 1998. – P. 785–800.

35. Horstmann, A.C., Do a robot's social skills and its objection discourage interactants from switching the robot off? [Electronic resource] / Aike C. Horstmann. – 2018. – Mode of access: <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0201581>. – Data of access: 09.03.2022.

36. MacDorman, K.F., Green R.D., Ho C.C. et al. Too real for comfort? Uncanny responses to computer generated faces / Computers in Human Behavior, 25. – 2009. – P. 695-710.

37. Mathur, M.B., Reichling D.B., Navigating a social world with robot partners: A quantitative cartography of the Uncanny Valley / *Cognition* 146. – 2016. – P. 22-32.
38. Molina, E. Teachers [Electronic resource] / Ezequiel Molina. – 2021. – Mode of access: <https://www.worldbank.org/en/topic/teachers#1>. – Data of access: 02.11.2021.
39. Mori, M. The Uncanny Valley: The Original Essay [Electronic resource] / Masahiro Mori. – 2017. – Mode of access: <https://web.ics.purdue.edu/~drkelly/MoriTheUncannyValley1970.pdf>. – Data of access: 11.10.2021.
40. Robert, D. Atkinson. Which Nations Really Lead in Industrial Robot Adoption? [Electronic resource] / Robert D. Atkinson. – 2018. Mode of access: <http://www2.itif.org/2018-industrial-robot-adoption.pdf>. - Data of access: 20.10.2021.
41. Sarah, W., Kerstin, D. The Design Space of Robots: Investigating Children's Views / University of Hertfordshire, School of Computer Science, Adaptive Systems. – 2004. – P. 51-63.
42. Sarvarov, A.S. Analytical study of underactuated mechanisms of anthropomorphic robotic gripper / A.S. Sarvarov, V.F. Mikhaylets, A.E. Vasilev, K.V. Danilenko // 2017 International Conference on Industrial Engineering, Applications and Manufacturing, ICIEAM. – 2017. – P. 138-144.
43. Seldon, A. The Fourth Education Revolution: Will Artificial Intelligence Liberate Or Infantilise Humanity / Anthony Seldon, Oladimeji Adiboye // University of Buckingham Press. – 2018. – 370 p.
44. Serholt, S. The case of classroom robots: Teachers' deliberations on the ethical tensions / Serholt S., Barendregt W., Vasalou A., Alves-Oliveira P., Jones A., Petisca S., Paiva A. // *AI & SOCIETY*. – 2017. – vol. 32. № 4. – P. 613–631.
45. Woolf, B.P. AI Grand Challenges for Education / Woolf B.P., Lane H.C., Chaudhri V.K., Kolodner J.L. // *AI Magazine*. – 2016. – Vol. 34. № 4. – P. 66-84.