

злацца, праста павінны наводзіць чытчача на раздум, знаходзіць вырашэнне тут жа, на старонках газеты:

- *Глыбапада – найважлікайша скаміца.*
- Такім чынам, на сённяшні дзень *Дзеніч Касцярычніцкай рэвалюцыі* намінуетца як свята са святай, адно з найважнейшых у рэспубліцы на сучасны момант (пра пто сведчыць ужыванне пайвышэйшай ступені парайання прымечніка). На 2005 г. разгледжаны фэстонім *дасяянчы* у СМІ наўвышэйшай кропкі ў сваёй значнасці за дзвашцайгадовы перыяд, узроўню 1985 – 1987 гг. (на што ўказвае вялікая пікаўасць газеты да падзеі і палкамі становуючая яе апэнка).

Падсумоўваючы сказаное вышыні, можна канстатаваць, што *Дзеніч Касцярычніцкай рэвалюцыі* як падзея, а, значыць, і яе назва на працягу больш чым 20 гадоў з'яўляецца аб'ектам увагі грамадскасці, і гэта алістроўвана на старонках беларускай газеты «*Звязаць*». З часам змяні-епса інтэнсіўнасць функцыяпавання фэстонім ў мове, апэнка, статусу грамадства. Найбольш частотныім адпаведнікам фэстоніма ў газетным тэксле з'яўляючыся другаснай найменні, прыстасаўленымі праз:

- азначальныя словаразумінні: *Adj + N<sub>1</sub>, N<sub>1</sub> + N<sub>2</sub>, Part + N<sub>1</sub>*;
- парадрафзы (у аснове – апісальная і ці тлумачальная канструкцыя);
- метафары (метанімія, заснаваная на пераносе часу, калі адбылася падзея) і далейшай даты яе святковання на назыву святыя).

#### *Літаратурна*

1. Булыка, А. М. Слоўнік іншамоўных слоў / А. М. Булыка. – Мінск: Нар. асве-тва, 1993. – 398 с.
2. Сисоў, У. М. З крэпіц аўзечын / У. М. Сисоў.

*H. A. Харошика (Мінск)*

## АБ ПАХОДЖАННІ МІКРАТАПОНІМА ДОМОГОЧНА

Мікратапонімы ваколіў вёскі Купіцічы Пінскага раёна ўмоўна можна падзяліць на дзве вялікія групы. Першую групу мікратапонімы, семантыка якіх даволі праизвестная з пункту гледжання лексікі сучаснай беларускай мовы (*Лісок*, *Крохык*, *Бэрэз-еку*). У таких назвах лёгка вызнацьца словоўтваральну аснову і спо-ваўтваральны сродак. Словоўтваральнай асновой тут магчымыя асабільных цяжкасцей (*Крылкік* *крылос- + -кік*). Другую групу складаюць мікратапонімы, семантыка якіх з пункту гледжання лексікі сучаснай беларускай мовы незразумелая, чымнай. Распышфроўка семантыкі і вызначэнне словоўтваральнай асновы тут можыць толькі ў выніку трунтоўных этыматагічных попукаў. Да таго ж сэіс некаторых назваў можна вызнаць толькі прыблізна, бо ў аснове іх можа быць пейкі выпадак, здарэнне, алігчнасць асаныція і г. д. Такія назвы часцей за ўсё – величынныя, старожытныя і на працягу свайго існаваннямагіт значна відавозміняцца. Гэта такія мікратапонімы, як *Смэрковэц*, *Крэбо*, *Куйдановэ*, *Кадылычыца*, *Домогочна* і інш.

#### *Літаратурна*

1. Адамовіч, Я. Мікратапонічныя назывы / Я. Адамовіч. – Мінск, 1971.
2. Беларускія спасцісткыка. – Мінск, 1992.
3. Мікратапонія Беларусі. – Мінск, 1974.
4. Этималагічны слоўнік беларускай мовы. – Т. 3. – Мінск, 1985.
5. Янін, І. Я. Беларускія географічныя назывы. Тапографія Гідрэлогія / І. Я. Янін. – Мінск, 1971.

*Г. К. Ціванова (Мінск)*

## ФОРМЫ НАЗОЎНІКА У БЕЛАРУСКИХ ТЭКСТАХ XVIII СТАГОДДЗЯ

Гісторыя назоўніка ў беларускай мове займае значную частку ў наўуковай спадчыне М. А. Жыцьціві. Ей належыць маніфіду «Назоўнік у беларускай мове», а да таго менавіта М. А. Жыцьціві былі

Што датычыца мікратапоніма *Домогочна* (сэнажакі паміж ракой Яsselда і яс прытокам), то назывы з часткай *-гонча* сустракаючыся і ў іншых населеных пунктах Брестскай вобласці: *Белагончычна* (Парэчча, Плях.), *Дабрагончычна* (Дяхава, Плях.). Я. Адамовіч адносіць такія назывы да сингаксіна-марфалагічнага тыпу ўтварэння (група складаных назваў, кампаненты якіх маюць самое разнастайнае семантычнае значэнне) [1, с. 69].

Хутчэй за ўсё, кампанент *-гонча* з'яўляецца рэгіянальным варыянтам тэрміна *ганича* – ‘густа зарослая лесам даліна, ад *гунча* – ‘густы лес, зараснік, дзе цяжка праісці; нечры’ (< \*g<sub>Q</sub>šča < \*g<sub>Q</sub>šča (да \*g<sub>Q</sub>ščь ‘густы’) ) [5, с. 49].

М. А. Дарошка ў артыкуле «Мясцовыя географічныя апелітывы ў мікратапонімі Тураўскага Палесся» сярод словаўтваральных асноў называе *чагорник*, *чагоричы*, *чагончи*, агульнае значэнне якіх ‘забалочаны хмызняк’ (*Чагончи* – кусты і сэнажакі, *Подчагончи* – сэнажакі). Амаль усе гэтые лексемы ў сучасных гаворках Тураўскага Палесся страчаюць апелітўную функцыю і ўстрымліваюць на мес-цы уласныя назывы [2].

Птуная сувязь існуе і паміж беларускай лексемай *хмызняк* і украінскай *хочик* ‘куст’ [4]. Да таго ж вёска Купіцічы знаходзіцца на памежжы з Украінскім Палесцем.

Відавочна, што ў складанай назве *Домогочна* другая частка абазначае ‘балоцістая мясцовасць, гута парослая хмызнякам’. Што датычыца скамальткі меркавання, па-першае, дом- як ‘пастаянна знаходжанне чаго-небудзь’ => *Домогочна* – сэнажакі ён паблізу дома (як *Дамань* – сэнажакі недалёка ад дома) [3]. І, па-другое, магчыма, у гэтым сэнсе вытворнымі ад ‘дом’ з'яўляючыся географічныя тэрміны *домовула*, *домака* як назывы старога рэчышча. Гэты *Домо-гонча* – гута балоцістая, парослая хмызнякамі сэнажакі сэнажакі былога рэчышча ракі Ясельды.

#### *Літаратурна*

1. Адамовіч, Я. Мікратапонічныя назывы / Я. Адамовіч. – Мінск, 1971.
2. Беларускія спасцісткыка. – Мінск, 1992.
3. Мікратапонія Беларусі. – Мінск, 1974.
4. Этималагічны слоўнік беларускай мовы. – Т. 3. – Мінск, 1985.
5. Янін, І. Я. Беларускія географічныя назывы. Тапографія Гідрэлогія / І. Я. Янін. – Мінск, 1971.