

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ: БЕЛОРУССКИЙ И РОССИЙСКИЙ ОПЫТ

К. О. Волкова

*Белорусский государственный университет,
volchocksks9078@yandex.by,
научный руководитель – В. А. Зразикова, кандидат филологических наук,
доцент*

В условиях современного развития формы коммуникации эволюционируют быстрее, чем законодательство успевает разработать для них специальные нормы. В статье рассматривается сетевое правовое регулирование с точки зрения национальной и российской законодательной практики. Особое внимание уделяется изучению таких аспектов, как распространение клеветы, запрещенных материалов, ненадлежащей рекламы. Данная тема требует комплексного изучения и анализа.

Ключевые слова: законодательство; интернет; информация; ответственность; правовое регулирование; социальные сети.

При постановке и исследовании вопросов о правовом регулировании социальных сетей возникают проблемы, связанные с отсутствием специального (отдельного) законодательства, регламентирующего интернет-правоотношения. Ряд положений относительно правового регулирования информации в интернете содержится в различных, зачастую обобщенных и разрозненных, нормативно-правовых актах. В то же время интернет-коммуникация требует особых подходов и методов правового регулирования, подобно тем, что существуют в офлайн-пространстве.

В связи с этим актуальным и важным является изучение не только опыта принятия и реализации национальных сетевых законов, но и сравнение с тем, как данная проблема решается в законодательстве других стран, в частности, российском.

Основной правовой базой в Республике Беларусь по вопросам регулирования интернета и социальных сетей являются Указ Президента Республики Беларусь от 1 февраля 2010 г. № 60 «О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет», Закон Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. № 455-З «Об информации, информатизации и защите информации», а также ряд других законов, содержащих соответствующие нормы: Закон Республики Беларусь от 17 июля 2008 г. № 427-З «О средствах массовой информации», Закон Республики Беларусь от 10 мая

2007 г. № 225-З «О рекламе», Закон Республики Беларусь от 17 мая 2011 года № 262-З «Об авторском праве и смежных правах», Закон Республики Беларусь от 7 мая 2021 г. № 99-З «О защите персональных данных».

Отсутствие нормативных правовых актов, регулирующих непосредственно отношения в сети Интернет, как и возможность их эффективного применения, оказывает негативное влияние на развитие общественных отношений (например, в области авторских и смежных прав, персональных данных, интернет-торговли, информационной безопасности) [1].

Регулирование сетевого пространства в России находится в фазе активного законоотворчества. Ключевыми законодательными актами в данной области являются Федеральный закон от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи», Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Федеральный закон от 5 мая 2014 г. № 97-ФЗ «О блогерах и организаторах распространения информации», Федеральный закон от 24 ноября 2014 г. № 364-ФЗ «Антипиратский 2.0», Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 242-ФЗ «О локализации данных в России» и ряд других.

Как отмечают исследователи, основными проблемами в сети Интернет, нуждающимися в скорейшем нормативно-правовом урегулировании, являются [1]:

1. Распространение экстремистских материалов.
2. Проблемы, связанные с защитой прав интеллектуальной собственности.
3. Проблемы правового регулирования исключительных прав на сетевой адрес (доменное имя).
4. Защита персональных данных.
5. Правовое регулирование электронной торговли.
6. Пропаганда, незаконная реклама наркотических средств и психотропных веществ.
7. Незаконное распространение порнографических материалов.
8. Клевета и оскорбление.
9. Мошенничество.

Указанный перечень не исчерпывает всех проблем правового регулирования отношений в сети Интернет. К ним можно добавить проблемы юрисдикции сети, правосубъектности лиц, представляющих, распространяющих и потребляющих информацию в социальных сетях, а также проблему определения времени и места действия в социальных сетях [2].

В связи с отсутствием норм, регулирующих действия пользователей, организаций и других субъектов в социальных сетях, в массовом сознании возникает и прочно закрепляется двойной стандарт: законы необходимо

соблюдать, но в социальных сетях такая необходимость отсутствует. Это приводит к анонимности, и, соответственно, ощущению полной безнаказанности.

С точки зрения белорусского и российского законов любой национальный сегмент сети Интернет, включая социальные медиа, представляет собой комплекс административно и уголовно наказуемых деяний.

Например, состав правонарушений по клевете, часто встречающейся в сообществах и группах, а также на личных страницах пользователей. В соответствии с Уголовным Кодексом Республики Беларусь от 9 июля 1999 года с изменениями и дополнениями по состоянию на 05.01.2022 г. (далее – УК РБ) распространение заведомо ложных, порочащих другое лицо сведений либо обвинение в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, являются клеветой (ст. 188).

Следует обратить внимание, что распространение может происходить путем публичного выступления, в печатном или демонстрирующемся произведении, в средствах массовой информации, а также в информации, размещенной в глобальной компьютерной сети Интернет, иной сети электросвязи общего пользования или выделенной сети электросвязи. Аналогичное действие является уголовно наказуемым и в российском законе, что регламентирует статья 128.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ).

Распространение или рекламирование порнографических материалов в социальных сетях также не освобождает пользователей от ответственности. В Российской Федерации наказание (вплоть до лишения свободы сроком до двух лет) предусмотрено ст. 242 УК РФ, в Республике Беларусь наказание за аналогичное правонарушение установлено в ст. 343 УК РБ.

Законодательствами обеих стран запрещено распространение ненадлежащей рекламы. Например, в белорусском законодательстве данная норма содержится в ст. 26 Закона «О рекламе». В ст. 2 этого Закона прописано, что к такой рекламе относится недостоверная, недобросовестная, неэтичная, скрытая и иная реклама, при производстве и (или) размещении (распространении) которой допущены нарушения законодательства. А так как размещение рекламы может осуществляться в любой форме с помощью любых средств, то к таким средствам относится таргетированная и иная реклама в социальных сетях.

Предусматривается наказание и за нарушение прав на объекты интеллектуальной собственности (Закон «Об авторском праве и смежных правах»), не допускается разжигание расовой, национальной, религиозной либо иной социальной вражды или розни (ст. 130 УК РБ).

Указ Президента Республики Беларусь № 60 «О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет» дает опера-

тивно-аналитическому центру при Президенте Республики Беларусь право запрашивать и получать персональные данные физических лиц без их согласия для целей регистрации доменных имен в национальной доменной зоне, что позволяет получить доступ к информации о владельцах «анонимных» аккаунтов и привлечь нарушителей к ответственности. Этому способствует и существование территориального принципа, который распространяет действие закона на всю территорию государства, и принципа гражданства, который устанавливает уголовную ответственность граждан, совершивших правонарушение за пределами страны.

Однако действующих норм и принципов недостаточно для регулирования деятельности социальных сетей. Ни в одной из стран нет полного законодательства по регулированию социальных медиа. Существующие нормативные акты регулируют только отдельные аспекты. Нормы, относящиеся к социальным сетям и интернету, рассредоточены по законодательным актам иных отраслей права.

В качестве основной проблемы можно выделить отсутствие территориальных границ распространения информации в социальных сетях. В Республике Беларусь и Российской Федерации не определены надлежащим образом базовые правовые категории и понятия (например, «кибербезопасность»).

На наш взгляд, необходимой поддержки требует точка зрения исследователей, которые настаивают на разработке и принятии законодательной базы, регламентирующей отношения в интернете и в социальных сетях, на основе чего можно выделять интернет-право в отдельную отрасль права [3]. При этом сфера регулирования интернета граничит с конституционным правом, так как напрямую затрагивает интересы общества, государства, права и свободы человека. Поэтому нельзя изучать проблемы интернет-законодательства в отрыве от таких дисциплин, как политология, социология, медиалогия.

Библиографические ссылки

1. *Микаева А. С.* Проблемы правового регулирования в сети интернет и их причины // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 9 (70). С. 67–75.
2. *Наумов В.* Особенности правового регулирования сети интернет [Электронный ресурс] URL: <https://www.russianlaw.net/law/general/a08/> (дата обращения: 14.04.2022).
3. *Кучеров И. И.* Законодательство в сфере регулирования общественных отношений, связанных с использованием цифрового профиля // Разработка концепции комплексного регулирования (правового регулирования) отношений, возникающих в связи с развитием цифровой экономики. М.: ИЗиСП, 2020. С. 87–88.