

ФЕНОМЕН ФАНФИКШН-ЛИТЕРАТУРЫ: ФАНОН И ФИКРАЙТЕРСТВО

Е. П. Крапивная

*Белорусский государственный университет,
lizusha03@icloud.com,*

*научный руководитель – Е. В. Локтевич, кандидат филологических наук,
доцент*

В статье исследуются взаимодействия фанфикшн-текста и «первичного» материала – оригинального литературного произведения, а также влияние фанона на потребителя в медиапространстве. Рассматриваются причины популярности фанфикшн-литературы и деятельности фандомов. Раскрывается специфика субъектно-образной и стилистической сторон фанфикшн-текстов.

Ключевые слова: фанфикшн; фанон; фандом; фикрайтерство; фанфик.

Творческий потенциал фанфикшена как «современного литературного направления» [1, с. 41], которое на первом этапе своего развития считалось лишь жанром [1, с. 42], в последнее десятилетие испытывает повышенное внимание в научной среде. Так, осмысляются терминологические особенности понятия (В. Б. Шавлюк), фольклорные мотивы в фанфиках (Н. И. Васильева), феноменология и субкультурность фанфикшн-литературы (К. А. Парсолова, Е. А. Московкина, А. Д. Елисеева, А. И. Денисова), лингвистические характеристики фанфиков (С. Н. Попова) и специфика текстопорождения в них (М. А. Федорчук), пути изучения фанфикшн-текстов (Н. Ю. Костюрина), а также их педагогический потенциал (Ю. Л. Мокшина). Существует немалое количество зарубежных исследований, посвященных фанфикшену (К. Бэкон-Смит, Ф. Коппа, Н. Ламерикс, К. Ятракис и др.).

Как показывает анализ, скорость издания новой печатной литературы значительно уступает обновлениям на площадках для фанфиков, что указывает на актуальность внедрения новых подходов к созданию художественного текста. В этой связи В. Харитонов назвал людей, которые читают фанфики, «слезами традиционного издателя» [2]. В фанфикшене стираются границы между автором-творцом и читателем, что способствует нивелированию принципиальных границ между разными субъектами дискурсивной среды фандомов.

Причины писательского выбора в пользу фанфикшена разнообразны. Если рассматривать фанфик как интерпретацию уже готового творчества,

то чаще всего аудитория руководствуется чувством неудовлетворенности, которая может рождаться из нежелания расставаться с каким-либо персонажем или произведением, стремления узнать больше о любимых героях, изменить ход его размышлений и решений. Об этом пишет М. А. Коробко: «Фанатам далеко не все известно о персонажах авторского произведения и об их избранниках, поэтому истории, представляющие собой описания их первого знакомства, признания и т. д., также удачно создают фанатскую картину художественного мира, как и неканонические пейринги» [3, с. 255]. Эта тенденция приводит к «заполнению» сюжетных пробелов, особенно в тех случаях, когда автор оригинального произведения оставляет незакрытыми какие-либо вопросы или не довел линию персонажа до логического финала, не придал должного (с точки зрения реципиента) значения второстепенным героям, когда читатель несогласен с финалом, а также неудовлетворен литературным каноном, которому подчинен художественный текст.

Популярной причиной фанфикшен-«перекодировки» является желание читателя-автора добавить себя в ход событий любимого произведения. Так происходит, когда аудитория настолько влюбляется в героев или миры (→ вселенные), созданные авторами, что хочет стать их частью, стать участником описываемых в оригинальном произведении событий или создать свои (тут фигурирует игровой постмодернистский принцип). Такое желание – стать частью любимого произведения – способствовало утверждению литературного клише «Мэри Сью и Марти Стю» – женский и мужской архетип персонажа, который наделен гипертрофированными достоинствами [4]. Такой персонаж имеет необычную внешность, чрезвычайно удачлив, часто имеет мистические способности и является всеобщим любимчиком. М. А. Коробко говорит об этих архетипах, как об «идеализированном воплощении самого автора в тексте» [3, с. 255]. Просматривается тенденция оригинальных вселенных, прописанных фикрайтерами, так как они и аудитория не могут найти литературу или кинокартину, удовлетворяющую их запросам. Из-за того, что многие создатели ориджинал когда-то занимались написанием классической фанатской литературы, в их стиле можно заметить множественные клише, недоработки образов персонажей. Проблема стиля фикрайтера заключается также в том, что описательный фундамент фанфикшена складывается из двух противоположных явлений: влияние каноничных образов эпохи, встроенных в текст «первичным» автором, и воздействие стереотипов массовой культуры, предложенных «вторичным» автором. Об оригинальных фикрайтерских произведениях и о стремлении авторов к уникальности своих текстов и сходству с литературными произведениями говорит в своей диссертации и А. А. Федорчук: «При этом в фан-

домах существуют и тексты с уникальными сюжетами, что говорит о стремлении авторов к эксперименту и большей свободе творчества» [5, с. 16].

Под категорией *ориджинал* (оригинальное произведение фикрайтера) подразумевается желание поделиться своим творчеством, получить комментарии и критику по собственным созданным литературным вселенным [6, с. 187]. Существование оригинальных фанфиков отчасти опровергает утверждение о том, что фанфик вторичен с точки зрения своей художественной ценности. С другой стороны, ориджинал можно рассматривать как творческую «копию», в которой легко прочитываются анализ и переработка готовых произведений и их персонажей.

Немаловажная сфера исследований в зоне фанфикшена – *фандомы* (создатели и потребители фанатского творчества). В рамках фандома создается своя терминология, развивается и дополняется оригинальная вселенная *фаномом* (*хэдканоном*), который нередко может восприниматься в качестве истины. Фандом часто влияет на создателя оригинального произведения: если в стартовой фазе сериала или после выхода первой из серии книги появляются фанаты, которые разрабатывают оригинальные теории и идеи, то авторы оригинала могут вдохновиться этим и продолжать развивать свой проект уже под воздействием фанатской аудитории и фанатского творчества. Ярким примером является сериал «Шерлок» от BBC: после «гибели» главного героя во втором сезоне многие фанаты начали гадать, как Шерлок выживет? Об этом высказался сценарист и продюсер Стивен Моффат: «Есть улика, ключ к разгадке, которую все пропустили. В Сети так много споров о смерти, и все спорщики это пропустили...» [7]. Уже в третьем сезоне мы можем видеть аллюзию на всех фанатов и их теории, о которых велись споры между вторым и третьим сезонами сериала. Данный момент подтверждается М. А. Коробко: «Показательна в этом плане первая серия третьего сезона “Шерлока”, полностью составленная из фанатских предположений о том, как выжил главный герой сериала» [3, с. 255].

Фаноны таким образом становятся самостоятельным феноменом в области фанфикшн-литературы. В науке о литературе это явление начинает осмысляться, ведь анализ художественного мышления «нового читателя», сформированного в фанфикшн-творчестве, может прояснить дальнейшие пути развития этого литературного явления. Ключевая функция фанонов – заполнить сюжетные пустоты; они трактуют фанатам поступки персонажей или их эмоциональный статус. Некоторые фаноны начинают выполнять функцию «бродячего сюжета» и приживаются в художественном мышлении аудитории. Как отмечает М. А. Федорчук: «Популярный в сообществе фанон может не только стать каноном для новых фанфиков, но и впослед-

ствии войти в прецедентный текст, который изначально был основой для фанатского произведения» [5, с. 15]. Иногда фанон семантически сближают с каноном.

Часто фанфикшн в процессе развития выходит за пределы написания фанфиков. Как следствие – фанаты могут снимать любительские фильмы на основе своих сюжетов. Иногда у популярных фикрайтеров издается полноценная книга: например, книги Лии Стеффи «Орлеан» и «Мутный», которые были опубликованы при поддержке платформы Wattpad. В этом случае можно фиксировать не только проблему авторского стиля, который пресыщен фикрайтерскими клише и сюжетными «пробелами», но и активизацию неидеального реципиента.

Несмотря на то что фанфик по своей сути – художественный вымысел фаната, этическим принципом в фандоме является соблюдение ряда сюжетных границ, связанных с демонстрацией характера персонажей. Требуется хорошее знание оригинального произведения, видение уникальности его структуры, чтение дополнительной литературы, понимание психологии персонажей, соблюдение логики повествования.

Фанфикшн – одно из самых противоречивых литературных явлений, и его системное научное изучение, с нашей точки зрения, будет актуализировано в самой ближайшей перспективе. Возможность получения мгновенной реакции аудитории, сближение автора и читателя в пределах совместно созданного текста, диалогический потенциал такого взаимодействия, перекрестные интерпретации геройного плана фанфика, расширение зоны интервьюирования делают это направление в современной литературе перспективным для осмысления нового этапа в развитии культуры. К центральным вопросам, на которые необходимо обратить внимание в будущем, можно отнести субъектно-образные и стилистические возможности текста, созданного фикрайтером, а также влияние создателя фанфикшн-произведения на переосмысление традиционного художественного канона.

Библиографические ссылки

1. *Шатрова Е. Д., Ласица Л. А.* К проблеме определения жанров произведений фанфикшен // Вестник Оренбург. гос. ун-та, 2017. № 1. С. 41–48.
2. *Харитонов В.* Рост тиражей, странная любовь к чтению и фанфики // Горький [Электронный ресурс]. URL: <https://bit.ly/2FRYjRh> (дата обращения: 19.03.2022).
3. *Коробко М. А.* Соотношение канона и фанона (на материале фандомов «Шерлок», «Мерлин», «Сверхъестественное») // Вестник Брянск. гос. ун-та. 2015. № 2. С. 254–256.

4. Словари и энциклопедии на Академик [Электронный ресурс]. URL: <https://dic.academic.ru> (дата обращения: 04.04.2022).
5. Федорчук М. А. Специфика текстопорождения в фанфикшен (на материале русскоязычных фандомов): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01. Орлов. гос. ун-т им. И. С. Тургенева. Орел, 2017. 18 с.
6. Жилиева А., Кургузова Н., Лазарева А. Ориджинал: между фанфикшн и литературой // Сборник докладов VI Междунар. конкурса науч.-исслед. работ (28 апреля 2017 года) / науч. ред. д. э. н, проф. А. В. Гумеров. Казань: «Рóкета Союз», 2017. 386 с.
7. «Шерлок», третий сезон: скорее жив, чем мертв [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vokrug.tv> (дата обращения: 04.04.2022).