

ЖУРНАЛИСТИКА КАК СУБЪЕКТ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

О. С. Коваленко¹⁾, А. А. Плеханова²⁾

¹⁾*olgakowalenko13@yandex.ru,
научный руководитель – В. П. Воробьев, кандидат филологических наук,
доцент,*

²⁾*anya-plekhanova@mail.ru,
научный руководитель – В. П. Воробьев, кандидат филологических наук,
доцент*

В статье рассматривается проблема субъектности журналистики в политическом процессе. Представлены аргументы, которые помогают раскрыть закономерности и ресурсы включенности журналистики в политические процессы общества.

Ключевые слова: журналистика; политический процесс; общество; субъектность журналистики.

Журналистика является неотъемлемой составной частью политики. Политика больше, чем другие виды общественной деятельности, нуждается в средствах информационного обмена, в установлении и поддержании постоянных связей между ее субъектами. В первую очередь они пересекаются на ориентированности, на потреблении обществом тех процессов, которые выполняют люди, причастные к этим сферам. «Власть – СМИ – общество» – важнейшая ось политической коммуникации.

Журналистика и политика жизненно необходимы друг другу. Это обусловлено тем, что политика является коллективной деятельностью людей, которая затрагивает все общество. Для политики СМИ – пространство распространения информации и получения объективной оценки групп, на которых нацелено то или иное действие власти. Политика требует использования специальных средств передачи информации, обеспечивающих единство воли, целостность и единую направленность действий множества людей. СМИ обладают большими возможностями и силой воздействия, которые зависят прежде всего от способа их восприятия людьми.

СМИ имеют настолько огромные возможности воздействия на политическое сознание и поведение граждан, что являются неотъемлемой частью политических процессов. Некоторые исследователи массовых коммуникаций говорят даже о грядущей эпохе «медиократии» – власти СМИ, которые не столько отражают и интерпретируют действительность, сколько

конструируют ее по своим правилам и усмотрению. Средства массовой информации являются проводником политической культуры, которая в результате журналистской деятельности получает широкое распространение в аудитории. Профессиональные работники различных сфер журналистики стали автономной силой, во многом формирующей политическую ориентацию своей аудитории и в основном определяющей для нее приоритетность проблем. Таким образом, появились различные СМИ с политической ориентированностью.

Ярким примером того, как СМИ способны кардинально изменить государство и свершить революцию, стали газеты-листочки большевиков. В них освещались идеи марксизма-ленинизма, разоблачались власти, боевые призывы партии собирали рабочую силу на революционные действия. Пропаганда в листовках была настолько сильной и значительной, что люди были готовы идти по стопам предлагаемых идей. Несмотря на то что эти газеты-листочки издавались подпольно, идеи, прописанные в них, все же доходили до народа и набирали популярность. Правильная подача информации показывала элементарными словами сложную политическую обстановку. Произошла октябрьская революция 1917 года, в которой смело можно увидеть, как политическая мысль в листовках буквальным образом свергла власть [1].

Благодаря журналистам люди могут выбрать то, что им по душе: читать позицию государственных изданий или же присоединиться к оппозиционным средствам массовой информации. Однако есть ошибочное мнение, что только в выбранном издании существует четкая и правильная позиция журналиста. Журналистика лишь помогает и направляет читателя на какую-то важную мысль, которую он должен сам обработать, сформулировать и понять, как двигаться дальше с полученной информацией. Также нельзя забывать про возможности средств массовой информации в сфере политических манипуляций и воздействии на массовое сознание через формирование у населения определенного общественного мнения о событии, человеке, явлении.

Например, грузино-южноосетинский конфликт в августе 2008 года. Западные и российские источники СМИ по-разному трактовали события. До начала стремительной информационной атаки Грузии на Россию, произошедшей лишь после вступления страны в конфликт, абсолютное большинство СМИ разных стран написали о нападении Грузии на Южную Осетию. В частности, об этом писали СМИ Великобритании и Соединенных Штатов, которые впоследствии стали авторами наиболее обличительных антироссийских статей, обвиняющих страну в агрессии. В результате мир разделился на 2 лагеря: те, кто считал, что в агрессии на Южную Осетию виновата Россия, и те, кто знал, что Грузия начала конфликт. Об этом свидетельству-

ют письма, поступающие из разных стран в редакцию информационного портала [2].

Сегодня средства массовой информации обладают всеми техническими и идеологическими возможностями, чтобы служить различным политическим целям: просвещать людей, развивать в них чувство собственного достоинства, стремиться к свободе и социальной справедливости, способствовать и помогать компетентному участию людей в политике. У СМИ есть возможность как обогащать личность, так и духовно поработать, дезинформировать и запугивать, разжигать массовую ненависть, сеять недоверие и страх. От того, какую позицию в этих вопросах займут средства массовой информации, во многом будет зависеть будущее общества.

На практике все, конечно, сложнее, потому что многое решается на уровне личности журналиста. Сознательное распространение новых черт политической культуры может опираться как на объективные, научно подтвержденные представления о реальности, так и на откровенную дезинформацию. Порой журналист или не умеет отделить правду от вымысла, или не хочет сделать это совершенно сознательно под влиянием различных внешних и внутренних факторов. Однако независимо от субъективной честности журналисты в этом случае нарушают один из принципов профессиональной деятельности – гарантированность справедливости суждений как высшее благо журналистики. При нарушениях возникают деформации политической культуры журналиста и общества.

Такие действия чаще всего приводят к потере доверия к СМИ и политическим процессам. Однако, работая сообща, две эти сферы всегда смогут существовать и координировать решения. Друг без друга им будет сложно сосуществовать в современном обществе доносить до аудитории важные решения.

Взаимодействие политики и СМИ представляет собой важное звено функционирования политической системы общества. В деятельности СМИ открыто или завуалировано присутствует заданная политическая линия. Политика же, в свою очередь, не может обходиться без СМИ, поскольку они являются прямым проводником к обществу.

Библиографические ссылки

1. Голос великой Революции – информационно-аналитический портал [Электронный ресурс]. URL: <https://comstol.info/2012/05/biblioteka/3841> (дата обращения: 03.04.2022).
2. *Киселева А. Н.* Манипуляции в политическом дискурсе: «информационная война» в грузино-осетинском конфликте в августе 2008 года в российских и американских СМИ // Социально-политические науки. № 4. 2018. С. 26–30.