

ЖУРНАЛИСТИКА КАК ФАКТОР ПОЛИТИЧЕСКОГО ВЛИЯНИЯ

Д. А. Большакова¹⁾, А. В. Тарасевич²⁾

¹⁾Белорусский государственный университет,
darya.bolshakova.17@mail.ru,
научный руководитель – В. П. Воробьев, кандидат филологических наук,

²⁾Белорусский государственный университет,
Mariposa.roberts@mail.ru,
научный руководитель – В. П. Воробьев, кандидат филологических наук

В данной статье рассмотрена журналистика решений и ее влияние на политические процессы в обществе. На примере сетевых изданий показано, как СМИ освещают конфликтные ситуации. Описывается, почему современным журналистам важно развивать журналистику решений для отображения в СМИ объективной повестки и для влияния на сами конфликты.

Ключевые слова: журналистика решений; политика; конфликт.

Государственная власть влияет на политическое устройство страны, а на мнение об ее устройстве в обществе может повлиять только журналистика. Журналистику называют «четвертой властью», однако, если говорить об информационном становлении общества, журналистика – это инструмент, который делит мнения общества на определенные позиции. Объясним на примере.

Мы живем в эпоху информационных пузырей. Получается, что мы верим тому, что находится в нашем инфополе. Именно на этом фоне случаются информационные войны: люди не пытаются услышать другую точку зрения, а слепо верят в свою. В острых политических ситуациях общество делится на «информационные лагеря», каждый из которых подписан на одинаковые каналы, читает одну и ту же повестку и не пытается рассмотреть проблему объективно, изучить противоположные точки зрения. Получается, что именно новостные порталы, социальные сети, которые читают люди, и формируют взгляд человека. Цель этой работы – рассмотреть понятие «журналистика решений» и ее влияние на политические процессы.

Журналистика решений – вид журналистики, освещающий не мрачную картину мира с ее проблемами и трагедиями, а решение социальных и политических конфликтов. Эксперты убеждены, что чем больше люди читают о неудачах и противостояниях, тем больше негатива они впитывают, чувствуют обессиленность перед мировыми проблемами. В 2013 году в США

была основана организация Solutions Journalism Network, которая популяризирует журналистику решений. Сотрудники организации считают, что статьи с решениями конфликтов полезнее, чем материалы о самих конфликтах. У людей появляется чувство доверия к СМИ, интерес и воодушевленность от того, что мир не обречен.

В ноябре 2021 года BBC NEWS опубликовали материал «“Сторонник Пиночета” против “крайне левого”». Как Чили оказалось перед самым важным выбором со времен диктатуры» [1]. Разберем материал подробнее. В Чили стартовали выборы, задачи журналиста – осветить полную картину политического процесса, раскрыть две личности – кандидатов, среди которых будет избран только один. И что делает автор: в заголовке нам не ясны имена политиков, зато читаем яркие сравнения «сторонник Пиночета», «крайне левый». Журналист с первых строчек придает оценочный негативный оттенок высказывания и обращает нас к истории. Аугусто Пиночет – бывший президент Чили, который пришел к власти, свергнув президента Сальвадора Альенде, автор высказыванию «демократию необходимо время от времени купать в крови, чтобы она оставалась демократией» и человек, всегда носивший черные очки. «Ложь раскрывается во взгляде, и поскольку я много раз лгал – я носил темные очки», – сам о себе говорил Пиночет. Такая коннотация в материале – то же самое, если бы политика сравнили с Гитлером. Конфликтантами в материале выступают Хосе Антонио Каст и Габриэль Борик. Журналист при написании материала обращается к стратегии соревнования. В материале полная ретроспектива. Рядовому читателю не нужно начинать с более ранних материалов, чтобы вникнуть в проблему. Автор раскрывает тему бывшего правительства, проблем страны в прошлом и предлагает способ ее решения с помощью описания двух противоположных сторон. При этом перед нами не субъективное мнение одного человека. Журналист (к слову, имя его не указано) обращается к экспертам, «по ниточкам» собирает информацию для читателей в одно полотно. И какая его часть будет перетянута – решать читателям. Так, в материале представлены мнения аналитиков, критиков, одного из кандидатов на пост президента, участников протестов, эксперта-политолога Марчелло Мела. В материале также присутствует источник CNN, который цитирует руководителя платформы Tresquintos.cl Кеннета Банкера. По его словам, «чилийцы больше не смотрят на политику с точки зрения противостояния правых и левых взглядов, а видят в ней борьбу хаоса и порядка». На примере этой статьи видно, что журналист собирает как можно больше информации для представления читателям. А это не что иное, как журналистика решений. Чем больше читатели знают, тем вероятнее привлечь их положительный отклик. Политические ситуации всегда должны освещать всесторонне, что в современном

мире не всегда хорошо работает. Каждому государству выгодно освещать только одну сторону, дабы создать образ жертвы и иметь преимущество над противником.

Любой конфликт можно усугубить языком вражды, отображением одной точки зрения, отсутствием попыток примирить две стороны. Задача журналистики решений – не просто формировать повестку, но и влиять на само событие. Например, на сайте «BBC News. Русская служба» в самом заголовке заключена идея о продолжении военных действий «Иран и США: конфликт исчерпан, война не исключена» обозреватель прогнозирует конфликт, а не сглаживает. Это может спровоцировать еще большую ответную реакцию. Мы должны понимать, что именно журналист ответственен за выбор цитат в материале: можно намеренно публиковать только негативные оценки, тем самым формировать предубеждения у аудитории насчет одной из сторон. Также можно спровоцировать конфликт описанием позиции, мнения или действия только одного конфликтанта. На примере материала про конфликт Ирана и США можно посмотреть, как по-разному СМИ транслируют обществу одно и то же. Например, в материалах про войну между Сирией и Израилем на сайте «РИА Новости» журналисты в самом заголовке упомянули лишь о том, что Сирию атакует Израиль [2]. А на сайте «ТАСС» упомянули лишь об отказе комментировать Израилем происходящее, но не рассказали о Сирии в контексте данной ситуации ни слова [3]. Получается, два СМИ никак не показали ситуацию объективно, не повлияли на взаимодействие конфликтантов для решения разногласий.

Задача современных журналистов – развивать журналистику решений для отображения в СМИ объективной повестки и для влияния на сами конфликты. Нужно не просто публиковать материалы, а писать с целью решить, помочь, выяснить... Получается, журналистика способна не только влиять на мнение людей, но и воздействовать на сами политические процессы. В миссию журналистики хочется закладывать нечто более глубинное нежели информирование населения. В медиаиндустрии сейчас новые законы: эра информационных технологий действительно захватывает мир. Нужно с ответственностью относиться к каждому написанному слову, ведь сейчас в руках грамотно написанного материала наше с вами будущее. Осталось только пользоваться грамотно «магией слова», а тенденция с журналистской решений к этому и стремится.

Библиографические ссылки

1. «Сторонник Пиночета» против «крайне левого». Как Чили оказалось перед самым важным выбором со времен диктатуры» // BBC News [Электронный

- песуpc]. URL: <https://www.bbc.com/russian/institutional-50098149> (дата обращения: 10.04.2022).
2. Армия Израиля отказалась комментировать сообщения о ракетных ударах в провинции Сирии // ТАСС [Электронный ресурс]. URL: <https://www.google.com/amp/s/tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12751369/amp> (дата обращения: 10.04.2022).
 3. МИД Сирии заявил об атаке Израиля // РИА Новости [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20211025/ataka-1756146987.html> (дата обращения: 10.04.2022).