

## АННОТАЦИЯ

Взаимосвязь образа субъекта затрудненного общения и коммуникативных характеристик белорусов и грузин : аннотация к дипломной работе / Егор Артемович Аниферик; Факультет философии и социальных наук, Кафедра психологии; науч. рук. Ю.С. Смирнова.

**Объект** исследования – образ субъекта затрудненного общения белорусов и грузин.

**Предмет** исследования – взаимосвязь образа субъекта затрудненного общения и коммуникативных характеристик белорусов и грузин.

**Цель исследования** – определить характер взаимосвязи образа субъекта затрудненного общения и коммуникативных характеристик белорусов и грузин.

**Основные результаты.** В результате проведенного исследования было выявлено, что грузины в целом имеют средние показатели по оценке затрудняющих общение характеристик выше, чем белорусы.

Что касается различий в описании образа субъекта затрудненного общения у белорусов и грузин, то были обнаружены различия в оценках характеристик, описывающих умения и навыки организации взаимодействия, а также в оценках отдельной группы характеристик, описывающих условия общения. В описаниях образа субъекта затрудненного общения грузины выше оценивают эти характеристики, нежели белорусы.

Данные, полученные в исследовании, позволили установить, что белорусы и грузины имеют абсолютно разную структуру корреляционных связей – ни одна из взаимосвязей не повторяется. Более того, стоит также отметить, что ни одна из коммуникативных особенностей, которая входит в структуру корреляционных связей белорусов, не участвует в структуре корреляционных связей грузин. Это же замечание справедливо и для коммуникативных особенностей, входящих в структуру корреляционных связей грузин. Это наблюдение свидетельствует о том, что для белорусов и грузин присущи абсолютно разные взаимосвязи образов субъекта затрудненного общения и коммуникативных характеристик, что, в свою очередь, указывает на то, что хоть белорусы и грузины и имеют достаточно похожий обобщенный образ субъекта затрудненного общения – он формируется на совершенно разных основаниях.

**Ключевые слова:** ЗАТРУДНЕННОЕ ОБЩЕНИЕ, ОБРАЗ СУБЪЕКТА ЗАТРУДНЕННОГО ОБЩЕНИЯ, КОММУНИКАТИВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ, ГРУЗИНЫ, БЕЛОРУСЫ, МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ.

Correlation between the image of the subject of difficult communication and the communicative characteristics of belarusians and georgians : resume / Yahor Aniferyk; Faculty of Philosophy and Social Sciences, Department of Psychology; scientific adviser Y.S. Smirnova.

**Object of research:** the image of the subject of deficiency communication between belarusians and georgians.

**Subject of research:** correlation between the image of the subject of difficult communication and the communicative characteristics of belarusians and georgians.

**Purpose of research:** to determine the nature of the correlation between the image of the subject of deficiency communication and the communicative characteristics of belarusians and georgians.

**The results.** As a result of the study, it was revealed that the Georgians as a whole have average indicators for assessing the characteristics that hinder communication are higher than the Belarusians.

As for the differences in the description of the image of the subject of difficult communication among Belarusians and Georgians, differences were found in the assessments of characteristics that describe the skills and abilities of organizing interaction, as well as in the assessments of a separate group of characteristics that describe the conditions of communication. In describing the image of the subject of difficult communication, Georgians rate these characteristics higher than Belarusians.

The data obtained in the study made it possible to establish that Belarusians and Georgians have a completely different structure of correlations - none of the relationships is repeated. Moreover, it is also worth noting that none of the communicative features that are included in the structure of Belarusians' correlations are involved in the structure of Georgians' correlations. The same remark is true for the communicative features that are part of the structure of Georgian correlations. This observation indicates that Belarusians and Georgians have completely different relationships between the images of the subject of difficult communication and communicative characteristics, which, in turn, indicates that even though Belarusians and Georgians have a fairly similar generalized image of the subject of difficult communication, it is formed on completely different grounds.

**Keywords:** DIFFICULT COMMUNICATION, IMAGE OF THE SUBJECT OF DIFFICULT COMMUNICATION, COMMUNICATION CHARACTERISTICS, GEORGIANS, BELARUSIANS, INTERCULTURAL COMMUNICATION.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аниферик, Е. А. Психологические факторы затрудненного общения / Е. А. Аниферик // Человек. Культура. Общество : сборник научных статей 17-й ежегодной научной конференции студентов и аспирантов факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета, 23 апреля 2020 г. / БГУ, Факультет философии и социальных наук ; редкол. : Г. А. Фофанова (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2020. – С. 30-33.
2. Аниферик, Е. А. Образ субъекта затрудненного общения у белорусов и грузин / Е. А. Аниферик // Человек. Культура. Общество : сборник научных статей 18-й ежегодной научной конференции студентов и аспирантов факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета, 22 апреля 2021 г. / БГУ, Факультет философии и социальных наук . – Минск : БГУ, 2021.
3. Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. – М. : Мысль, 1991. – 159 с.
4. Акопов, Г.В. Комплексная психологическая диагностика общения (КПДО) : методическая разработка для бакалавриата и магистратуры направлений подготовки «Педагогическое образование», «Психолого-педагогическое образование», «Психология», «Социальная психология» / Г.В. Акопов, Т.В. Семёнова (сост.) . – Самара: Порто-принт, 2016. – 32 с.
5. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды: в 2 т. / Б.Г. Ананьев. – М. : Педагогика, 1980. – Т. 1. – 232 с.
6. Базанов, В.А. Диаспора как система / В.А. Базанов / Вестник РУДН. Серия : Социология. – 2011. – № 3. – С. 24-33.
7. Библиография: Психология общения [Текст] : энциклопедический словарь / Российской акад. образования, Психологический ин-т ; под общ. ред. А. А. Бодалева. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Когито-Центр, 2015. – 671 с.
8. Блинова, Н.М. Особенности семантики образов «Я» и партнеров по общению в социальной сети «ВКонтакте» / Н.М. Блинова // Интернет-журнал «Мир науки». – 2016, – Т. 4. – № 6. – С. 69.
9. Бодалев, А. А. Психология общения. Энциклопедический словарь / Под ред. А. А. Бодалева. – М. : Когито-Центр, 2011. – 600 с.
10. Ботерашвили Г.В. Грузинское и русское коммуникативное поведение / Г.В. Ботерашвили / Коммуникативные исследования // Научный ред. И.А.Стернин. – Воронеж : Истоки, 2003. – С. 165-180.
11. Бреус, Е.Д. «Коммуникативное ядро» – социально-психологические особенности трудного партнера общения в представлениях о нем / Е. Д. Бреус // Прикладная психология общения и межличностного познания: коллективная монография / Под ред. Л.И. Рюминой. – М. : КРЕДО, 2015. – С. 89-100.

12. Бубнова, И.А. Русское и белорусское коммуникативное поведение: сходства и различия / И.А. Бубнова // Коммуникативное поведение славянских народов / Под ред. И.А.Стернина и Л.Шипелевич. – Варшава, 2007. – Вып. 29. – С. 4-9.
13. Бутакова, Л.О. Этнос, сознание, язык, культура: лингвистическое моделирование с региональным уклоном / Л.О. Бутакова // Языковое бытие человека и этноса, 2010. – № 17. – С. 7-24.
14. Васюра, С.А. Реверс коммуникативной активности человека в аспекте непосредственного и виртуального общения / С.А. Васюра // Актуальные тенденции социальных коммуникаций: история и современность : Сборник научных статей (Материалы Международной научно-практической конференции), 29 октября 2018. / под ред. Г.В. Мерзляковой. – 2018. – Ижевск : Удмуртский университет, 2018. – С.71-76.
15. Воевода, Е.В. Модели коммуникативного поведения студентов из постсоветских стран и регионов России / Е. В. Воевода, Н. С. Неволин, Е. А. Клепикова, М. А. Ерхова // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2016. – № 11. – С. 21-27.
16. Вундт, В. Психология народов / В. Вундт. – СПб. : Terra Fantastica, 2002. – 864 с.
17. Гачев, Г.Д. Ментальности народов мира / Г.Д. Гачев – М. : Алгоритм, Эскмо, 2008. – 544 с.
18. Горшкова, В.В. Рыцарь социальной психологии (к девятидесятилетнему со дня рождения Б.Д. Парыгина) / В.В. Горшкова // Человек и образование. – 2019. – №4. – С. 160-164.
19. Гроголева, О.Ю. Эмоциональная сфера личности субъектов затрудненного общения / О.Ю. Гроголева, В.С. Богородская // Вестник Омского университета. Серия «Психология». – 2017. – №1. – С. 4-11.
20. Джиева, О.Ф. Основные детерминанты затрудненного общения / О.Ф. Джиева // Балтийский гуманитарный журнал. – 2017. – № 3. – С. 144-147.
21. Джиева, О.Ф. Социально-педагогические технологии оптимального решения затрудненного общения в общеобразовательной школе и вузе : автореф. дис. ...канд. пед. наук : 13.11.07 / О.Ф. Джиева ; Северо-Осетинский гос. ун-т. – Владикавказ, 2007. – 24 с.
22. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин – СПб. : Питер, 2009. – 576 с.
23. Каган, М.С. Человек как субъект общения / М.С. Каган // Методологические проблемы изучения человека в марксистской философии. – Л., 1979. – С. 74-75.

24. Качмазова, А.У. Реверсная модель этнической стереотипизации "чужие ↔ свои" / А.У. Качмазова, Т.Ю. Тамерьян, Т.Г. Рахматулаева // Евразийский гуманитарный журнал. – 2019. – № 4. – С. 4-13.
25. Киселёва, Е.Ю., Диагностика затрудненного общения личности подростка / Е.Ю. Киселёва // Вестник Омского университета. – 2008. – № 2. – С. 113-117.
26. Киселёва, Е.Ю., Психологический портрет субъекта затрудненного общения / Е.Ю. Киселёва // Вестник Омского университета. – 2007. – № 4. – С. 150-153.
27. Крысько, В.Г. Этническая психология : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.Г. Крысько. – 4-е изд. – М. : Академия, 2008. – 320 с.
28. Куницына, В. Н. Межличностное общение : учебник для вузов / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша. – СПб. : Питер, 2001. – 544 с.
29. Лабунская, В.А. Психология затрудненного общения : Теория. Методы. Диагностика. Коррекция : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Лабунская В.А., Менджерицкая К. А., Бреус Е.Д. — М. : Академия, 2001. – 288 с.
30. Мирианашвили, М. М. Типология средств общения в зеркале национальной культуры / М. М. Мирианашвили // Вестник Центра международного образования Московского гос. ун-та. Филология. Культурология. Педагогика. Методика. – 2010. – № 4. – С. 66-70.
31. Митрофанова, О.Г. Психологические барьеры межкультурного взаимопонимания студентов : автореф. Дис. ... канд. психологических наук : 19.00.05 / О.Г. Митрофанова ; Бел. гос. ун-т. – Минск, 2016. – 25 с.
32. Мясищев, В.Н. Психология отношений : избранные психологические труды / В.Н. Мясищев. – М. : Ин-ут практической психологии; Воронеж : НПО МОДЭК, – 1998. – 368 с.
33. Пашукова, Т.И. Теории общения в отечественных и зарубежных психологических исследованиях / Т.И. Пашукова // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2009. – № 1. – С. 38-52.
34. Пуртова, Т.В. Психологическое содержание понятия общения: поиск новых смыслов / Т.В. Пуртова // Вестник Красноярского гос. педагогического ун-та им. В.П. Астафьева. – 2006. – № 1. – С. 141-147.
35. Самохвалова, А.Г. Личность как субъект затрудненного общения: тендерный аспект / А.Г. Самохвалова, Т.А. Нестерова // Вестник Костромского государственного университета. – 2008. – № 1. – С. 127-133.
36. Симонова, И.С. История этнологического изучения традиционного этикета белорусов / И.С. Симонова // Вестник Полесского государственного ун-та. Серия общественных и гуманитарных наук. – 2011. – №1 – С. 34-39.

37. Смирнова, Ю. С. "Трудные люди": психологический смысл житейской категории / Ю. С. Смирнова // Актуальные проблемы психологии личности и социального взаимодействия : сборник научных статей, Гродно, 11–12 октября 2018 года / Гродненский государственный университет им. Я. Купалы; Научные редакторы А. В. Ракицкая, О. Г. Митрофанова. – Гродно: Гродненский гос. ун-ет им. Янки Купалы, 2018. – С. 229-237.
38. Стернин, И.А. Теоретические проблемы описания коммуникативного поведения / И.А. Стернин, У.Д. Камбаралиева // Коммуникативные исследования. – 2018. – № 2. – С. 20-34.
39. Тейдер, А.Г. Демонстративность поведения подростков, как фактор затрудненного общения / А.Г. Тейдер // Постулат. – 2021. – № 8. – С. 1-4.
40. Узлов, Н.Д. Маргинальная личность как субъект затрудненного общения / Н.Д. Узлов // Вестник психиатрии и психологии Чувашии. – 2015. – № 2. – С. 43-63.
41. Фабрикант, М.С. Белорусский народ как реальность : Особенности и проблемы национальной самоидентификации белорусов / М.С. Фабрикант, Ю.Ю. Царик // Бел. Думка. – 2009. – № 8. – С. 62-67.
42. Фестингер, Л. Теория когнитивного диссонанса / Л. Фестингер – М. : Э, 2018. – 340 с.
43. Шеститко, А.А. Кросс-культурный диалог как феномен современной культуры / А.А. Шеститко // Сборник работ 61-й конференции студентов и аспирантов Белгосуниверситета, 17 – 20 мая 2004 г., г. Минск : в 3 ч. / [редкол.: А. Г. Захаров (ответственный редактор) и др.]. – Минск, 2004. – Ч. 3. – С. 223-226.
44. Ших, К.В. Белорусско-израильские отношения : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 07.00.15 / К.В. Ших ; Бел. гос. ун-т. – Минск, 2019. – 26 с.
45. Энциклопедический психологический словарь справочник. 1000 понятий, определений, терминов : учебно-методическое пособие для вузов / Под ред. С.Л. Кандыбовича, А.Д. Короля, Т.В. Разиной. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск : Харвест, 2021. – 864 с.
46. Янчук, Е.И. Межкультурная коммуникация как цивилизационный феномен / Е.И. Янчук // Диалог цивилизаций в условиях глобальной экологической нестабильности: материалы междунар. науч. конф. молодых ученых, Минск, 24 мая 2012 г. / редкол.: А. И. Зеленков [и др.]. – Минск : БГУ, 2013. – С. 142-146.
47. Bandura, A. Social foundations of thought and action: A social cognitive theory / A. Bandura. – N.J. : Prentice Hall, – 1986. – 617 p.
48. Belz, J.A. The Myth of the Deficient Communicator / J.A. Belz // Language Teaching Research. – 2002. – Vol. 59, – № 1. – P. 59-82.

49. Purver, M. Computational Models of Miscommunication Phenomena / M. Purver, J. Hough, C. Howes // Special Issue. – 2018. – Vol. 10, – № 2. – P. 409-424.
50. Tölölyan, K. Rethinking Diaspora(s) : Stateless Power in the Transnational Moment / K. Tölölyan // Diaspora. – 1996. – 5 (1) – P. 3-36.