

АННОТАЦИЯ

Речевые паттерны манипуляции в образе будущего в белорусском публичном дискурсе / Измер Алиса Геннадьевна; Факультет философии и социальных наук, Кафедра социальной и организационной психологии; науч. рук. А. С. Солодухо.

Объект исследования: манипуляция в образе будущего в белорусском публичном дискурсе.

Предмет исследования: речевые паттерны манипуляции в образе будущего белорусском публичном дискурсе.

Цель исследования: выявить речевые паттерны манипуляции в образе будущего в современном белорусском публичном дискурсе.

Основные результаты. Манипуляция – это вид скрытого психологического воздействия, направленного на возбуждение у другого человека (адресата) намерений, предпочитаемых инициатором, и не совпадающих с актуально существующими желаниями адресата. Речевые паттерны манипуляции – это набор элементарных правил, речевых действий, алгоритм по созданию манипуляции. В рамках данного исследования выделены, а также разделены на три категории на основании формы и воздействия следующие речевые паттерны манипуляции: Стилистическая форма: апелляция к авторитету, обезличивание, импликатура категория «свой-чужой». Логическая форма: ассоциативная ошибка, ошибка «недостаточного внимания», ложная аналогия, ложная дилемма, комплексная эквивалентность или ложное следствие, «замкнутый круг». Лингвистическая или риторическая форма речевых паттернов: подмена тезиса, подмена понятий, пресуппозиция. Образ будущего – относительно целостная картина будущего, которая, вырабатываясь в определенное время в определенном социуме, является одним из элементов социальной реальности и потенциально разделяется обществом в целом или большой социальной группой. Наиболее часто встречающимися в высказываниях белорусских публичных акторов будут следующие речевые паттерны: категория «свой-чужой», апелляция к авторитету, подмена понятий и пресуппозиция. Специфика влияния на аудиторию обусловлена особенностями данных форм паттернов. Различными публичными акторами белорусского публичного дискурса транслируются образы будущего имеющие взаимоисключающие черты, так, в современном белорусском публичном дискурсе формируется два различных образа будущего Беларуси и белорусского общества. Современный белорусский публичный дискурс оказывает влияние на множественного адресата, формируя убеждения людей относительно тем и событий, лиц и действий, фигурирующих в дискурсе, что может повлиять на

когнитивную, аффективную, мотивационную и поведенческую сферы личности. В зависимости от того, какие последствия своих действий и деятельности общества в целом предвидит индивид, занимающий в анализируемом дискурсе роль реципиента, какой образ будущего он принимает как наиболее вероятный, может изменяться его восприятие и оценка прошлого и настоящего, как персонального так и общественного, а так же его цели и поведение.

Ключевые слова: РЕЧЕВЫЕ ПАТТЕРНЫ МАНИПУЛЯЦИИ, ВЕРБАЛЬНАЯ МАНИПУЛЯЦИЯ, МАНИПУЛЯЦИЯ, ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ, МАНИПУЛЯТИВНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ, ОБРАЗ БУДУЩЕГО, ДИСКУРС, ПУБЛИЧНЫЙ ДИСКУРС, БЕЛОРУССКИЙ ДИСКУРС, СОВРЕМЕННЫЙ БЕЛОРУССКИЙ ДИСКУРС, БЕЛОРУССКИЙ ПУБЛИЧНЫЙ ДИСКУРС.

Речевые паттерны манипуляции в образе будущего в белорусском публичном дискурсе / Измер Алиса Геннадьевна; Факультет философии и социальных наук, Кафедра социальной и организационной психологии; науч. рук. А. С. Солодухо.

Speech patterns of manipulation in the image of the future in belarussian public discourse / Izmer Alisa; Faculty of Philosophy and Social Sciences, Department of Social and Organizational Psychology; scientific advisor: A. S. Solodukho.

Object of research: manipulation in the image of the future in the Belarusian public discourse.

Subject of research: speech patterns of manipulation in the image of the future Belarusian public discourse.

Purpose of research: to identify speech patterns of manipulation in the image of the future in modern Belarusian public discourse.

Main results. Manipulation is a type of hidden psychological influence aimed at arousing in another person (addressee) intentions that are preferred by the initiator and do not coincide with the actual desires of the addressee. Speech patterns of manipulation are a set of elementary rules, speech actions, an algorithm for creating manipulation. Within the framework of this study, the following speech patterns of manipulation have been identified and also divided into three categories based on the form and impact: Stylistic form: appeal to authority, depersonalization, implicature category "friend or foe". Logical form: associative error, "insufficient attention" error, false analogy, false dilemma, complex equivalence or false consequence, "vicious circle". Linguistic or rhetorical form of speech patterns: substitution of thesis, substitution of concepts, presupposition. The image of the future is a relatively holistic picture of the future, which, being developed at a certain time in a certain society, is one of the elements of social reality and is potentially shared by society as a whole or

a large social group. The following speech patterns will be the most common in the statements of Belarusian public actors: the category “friend or foe”, appeal to authority, substitution of concepts and presupposition. The specificity of the impact on the audience is due to the peculiarities of these forms of patterns. Various public actors of the Belarusian public discourse broadcast images of the future with mutually exclusive features, thus, in the modern Belarusian public discourse, two different images of the future of Belarus and Belarusian society are formed. Modern Belarusian public discourse influences multiple addressees, forming people's beliefs about topics and events, persons and actions appearing in the discourse, which can affect the cognitive, affective, motivational and behavioral spheres of the individual. Depending on what consequences of his actions and the activities of society as a whole are foreseen by an individual who takes the role of a recipient in the analyzed discourse, what image of the future he accepts as the most probable, his perception and assessment of the past and present, both personal and public, may change, and as well as his goals and behavior.

Keywords: SPEECH PATTERNS OF MANIPULATION, VERBAL MANIPULATION, MANIPULATION, PSYCHOLOGICAL IMPACT, MANIPULATIVE IMPACT, IMAGE OF THE FUTURE, DISCOURSE, PUBLIC DISCOURSE, BELARUSIAN DISCOURSE, MODERN BELARUSIAN DISCOURSE, BELARUSIAN PUBLIC DISCOURSE.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Strovsky, D. The Russian Media as a Promoter of Manipulative Approaches: The Case of the Syrian Civil War / D. Strovsky, R. Schleifer // The Journal of the Middle East and Africa. – 2020. – № 11. – P. 1–24.
2. Гудина, О. А. Манипуляция и ее виды в педагогическом дискурсе / О. А. Гудина // Язык и культура. – 2011. – № 2. – С. 13–21.
3. Bienvenue, E. Computational propaganda: political parties, politicians, and political manipulation on social media / E. Bienveue // International Affairs. – 2020. – Vol. 96.– P. 525–527.
4. Грачев, Г.В. Психологическая манипуляция в условиях политического кризиса / Г.В. Грачев // Общественные науки и современность, №4, 1997, С. 106-114.
5. Князева, И.В. Манипуляция общественным сознанием: сущность, исторические формы, трансформация: социально-философский анализ: дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / И.В. Князева. – Воронеж, 2011. – 169 л.
6. Балахтар, В.В. манипуляция и манипулятивное воздействие / В.В. Балахтар // Национальная ассоциация ученых. – 2015. – Т. 3, № 9. – С. 57 – 60.
7. Zivaljevic, A. Positive Manipulation Theory A Base for Continuous Motivation / A. Zivaljevic // Positive Manipulation. [Electronic resource]. – 2020. – Mode of access : <http://www.mixprize.org/sites/default/files/media/posts/documents/Positive%20%20Manipulation%20Theory.pdf> – Date of access : 28.10.2020
8. Bernays, E.L. Manipulating public opinion: The why and the how / E.L. Bernays // American J. of Sociology. – 1928. – Vol. 33. – P. 985-971.
9. Негодаева, О. Б. Изучение проблемы манипуляции сознанием в контексте риска // Проблемы Науки. – 2012. – №4 (14). – С.51-53.
10. Обысов, А. Н. Управление человеческой деятельностью в современном мире как «Манипуляция сознанием» // СИСП . – 2011. – №3. – С.64-73.
11. Collowald, A. Politix. Le populaire et le politique. Quelques pistes de recherche en guise d'introduction / A. Collowald, F. Sawicki // Revue des sciences sociales du politique. – 1991. – № 1. – 98-100.
12. Пую, Ю.В. Политическое манипулирование: вчера, сегодня, завтра / Ю.В. Пую // Философия права. – 2011. – № 1. – С. 49-52.
13. Бехтерев, В.М. Внушение и его роль в общественной жизни/ В.М. Бехтерев. – СПб: Питер, 2001. – 256 с.

14. Бехтерев, В.М. Коллективная рефлексология/ В.М. Бехтерев. – Москва: Юрайт, 2019. – 1422 с.
15. Акимова, Е.М. устойчивость личности к массово-коммуникативной манипуляции в эпоху новых медиа: актуальные вызовы / Е.М. Акимова // Научные труды московского гуманитарного университета. – 2022. – №1. – С. 84-88.
16. Бочарова, Э.А. Политический дискурс как средство манипуляции сознанием: на материале президентских предвыборных кампаний в России и США 2007 - 2008 гг.: дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Э.А. Бочарова. – Белгород, 2013. – 232 л.
17. Русакова, О.Ф. Политическая дискурсология: предметное поле, теоретические подходы и структурная модель политического дискурса / О.Ф. Русакова, Д.А. Максимов // Полис. Политические исследования. – 2006. – № 4. – С. 26-43.
18. Уханова-Шмыгова, И.Ф. Политическое поле Беларуси глазами дискурс-аналитика / И.Ф. Уханова-Шмыгова, Е.В. Савич, Н.В. Ефимова. – Минск.: – Издательский центр БГУ. – 2009. – 215 с.
19. Государственное управление социальным пространством: политологические аспекты : отчет о НИР (заключ.) / Мин. Обр. РБ ; рук. С. В. Решетиков ; исполн.: Н. А. Антанович [и др.]. – Минск, 2017. – 121 с.
20. Сорокин, А.А. Манипуляции массовым сознанием в политическом процессе Республики Беларусь: сущность, особенности, технологии / А.А. Сорокин // Вестник БГПУ. – 2016. – №3. – С. 18-25.
21. Доценко, Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита / Е. Л. Доценко. – 3-е изд., испр. и перераб. – СПб. : Речь, 2003. – 293 с.
22. Судниченко, Д.С. Черты современного политического дискурса в Республике Беларусь / Д.С. Судниченко // Философско-гуманитарные науки : сб. науч. статей. – Минск: РИВШ, – Вып. 19. – 2020. – С. 235-241.
23. Keane, J. Democracy and media decadence / J. Keane. – Cambridge University Press. – 2013. – 261 p.
24. Перица, А.С. Роль СМИ в формировании образа будущего [Электронный ресурс] / А.С. Перица // Пермский государственный исследовательский университет – 2012. – № 1. – Режим доступа: http://socialphenomena.org/ru/blog/category/journal1_2012/ – Дата доступа: 23.12.2021.
25. Михальский А.В. Психология конструирования будущего / А.В. Михальский. – Москва. –2014. – 290 с.

26. Михальский, А.В. Конструирование социального образа будущего в политике и СМИ / А.В. Михальский // *Russian Journal of Education and Psychology*. – 2015. – № 9. – С. 468-474.
27. Polak F. *The Image of the Future* / F. Polak. – Elsevier Scientific Publishing Company Amsterdam, London, New York. – 1973. – 320 p.
28. Субочев, В.В. Политико-правовое манипулирование как основа управления обществом в эпоху постправды / В.В. Субочев // *Вестник Томского гос. ун-та. Право*. – 2019. – №34. – С. 29-43.
29. Измер, А.Г. Специфика речевых паттернов манипулятивного поведения / А.Г. Измер // *Актуальные вопросы современных социально-гуманитарных исследований : сборник научных статей участников XXVI Республиканского конкурса научных работ студентов / БГУ, Фак. философии и социальных наук ; [редкол.: Г. А. Фофанова (отв. ред.) и др.]. – Минск : БГУ, 2020. – С. 54-57.*
30. Желтикова И.В. — Исследования будущего и место в них концепта «образ будущего» // *Хилософская мысль*. – 2020. – № 2. – С. 15 - 32.] [Желтикова И.В. — Образ будущего в интерпретации Ф. Полака // *Russian Journal of Education and Psychology*. – 2013. – №3 (23) – С. 41-56.
31. Йоргенсен, М.В. Дискурс-анализ. Теория и метод. / М.В. Йоргенсен, Л.Дж. Филлипс. – Х.: «Гуманитарный Центр». 2008. – 352 с.
32. Niemeier, S. *Evidence for linguistic relativity* / S. Niemeier, R. Dirwen. – Amsterdam: John Benjamins Publishing Company, 2000. – p. 140.
33. Mayring P. *Qualitative Inhaltsanalyse: Grundlagen und Techniken* / P. Mayring. – Beltz Verlag, Weinheim Basel, 1994. – 143 p.
34. Parker I. *Discourse Dynamics: critical analysis for social and individual psychology* / I. Parker, E. Burman. – London, SAGE, 1992 – 360 p.
35. Страусе А. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники / А. Страусе, Дж. Корбин. Пер. с англ. и послесловие Т. С. Васильевой. — М: Эдиториал УРСС, 2001. - 256 с.
36. Шостром, Э. Анти-Карнеги, или Человек-манипулятор / Э. Шостром. – Минск : ТПЦ "Полифакт", 1992. – 127 с.
37. Cialdini, R. B. (2007). *Influence: The Psychology of Persuasion*. New York: Harper Collins – 2007. – 464 p.
38. Goodin, R.E. *Manipulatory politics* / R.E. Goodin. – New Haven : Yale University Press, 1980. – 250 p.
39. Riker, W. H. *The art of political manipulation Text.* / W. H. Riker. – New Haven; London: Yale Univ. press, 1986. – 152 p.

40. Кара-Мурза, С.Г. Манипуляция сознанием / С.Г. Кара-Мурза. – М. : Алгоритм, 2017. – 464 с.
41. Цымбал, Е.А. Феномен социального манипулирования в социокультурном пространстве информационного общества : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / Е.А. Цымбал. – Ростов-на-Дону, 2010. – 160 л.
42. Searing, D.D. The Psychology of Political Authority: A Causal Mechanism of Political Learning through Persuasion and Manipulation / D.D. Searing // *Political Psychology*. — 2005. — Vol.16. — № 4. — P. 677-696.
43. Bienvenue, E. Computational propaganda: political parties, politicians, and political manipulation on social media / E. Bienveue // – 2020. – Vol. 96.– P. 525–527.
44. Benkeler, Y. Network propaganda: manipulation, disinformation add radicalization in American politics / Y. Benkeler, R. Fairs, H. Roberts // New York : Oxford University Press. – 2018. – 433 p.
45. Paulo, N. Pow(d)er to the People? Voter Manipulation, Legitimacy, and the Relevance of Moral Psychology for Democratic Theory N. Paulo, C. Bublitz // *Neuroethics*. – 2019. – №12. – P. 55–71.
46. Несоленая А.К. Манипуляция. Политическая манипуляция и СМИ: учеб. Пособие / А.К. Несоленая. – М.: РУТ (МИИТ), 2017. – 138 с.
47. Тутарашвили, Р. Ю. Манипуляции общественным сознанием в рамках политического дискурса: роль СМИ в манипулировании общественным сознанием, основные виды манипулятивных технологий / Р. Ю. Тутарашвили, Л. В. Гущина // *Международный научно-исследовательский журнал*. – 2015. – № 3. – С. 85-88.
48. Цуладзе А. Политические манипуляции или покорение толпы. – М.: Книжный дом "Университет", 1999. – 144 с.
49. Шейнов, В.П. Психология манипулирования / В.П. Шейнов. – Минск : Харвест, 2009. – 704 с.
50. Chialdini, R.B. Reciprocal concessions procedure for inducing compliance: the door-in the face technique / R.B. Cialdini // *J. of Personality and Social Psychology*. – 1975. – Vol. 31, № 2. – P. 206–215.
51. Freedman, J.L. Compliance without pressure: the foot-in-the-door technique / J.L. Freedman, S.C. Fraser // *J. of Personality and Social Psychology*. – 1966. – Vol. 4, № 2. – P. 195–202.
52. Meineri, S. "I hope I'm not disturbing you, am I?": Another operationalization of the foot-in-the-mouth paradigm. / S. Meineri, N. Gueguen // *J. of Applied Social Psychology*. – 2011. – Vol. 41, № 4. – P. 965-975.

53. Joule, R.V. La soumission librement consentie / R.V. Joule, J.L. Beauvois // *Revue française de sociologie*. – 1999. – Vol. 40, № 2. – P. 426–428.

54. Пузырёв, А. В. Мышление, язык и человеческая судьба (к постановке проблемы) / А. В. Пузырёв // *Надежность и качество: доклады Международного симпозиума*. – Пенза, 1999. – С. 133.

55. Гуляйкина, С.О. Социо- и психолингвистические аспекты изучения манипуляций / С.О. Гуляйкина // *Известия высших учебных заведений, Гуманитарные науки*. – 2008. – №1. – С. 100-106.

56. Беляева, И.В. Феномен манипуляции его разноуровневое воплощение. / И.В. Беляева // *Филологические науки. Вопросы теории и практики* Тамбов: Грамота. – 2008. – № 1 (1): в 2-х ч. Ч. I. – С. 25-28.

57. Навасартян, Л.Г. Языковые средства и речевые приемы манипуляции информацией в СМИ : на материале российских газет : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Л. Г. Навасартян. – Саратов, 2017. – 172 л., с.90

58. Стернин, И. А. Основы речевого воздействия: учеб. издание / И. А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2012. – 178 с.

59. Аникеенко, К.Д. Речевая манипуляция как объект лингвистического анализа / К.Д. Аникеенко // *Лингвокультурное образование в системе профессиональной подготовки специалистов: сборник научных трудов* / Брест. гос. ун-т имени А.С. Пушкина; под общ. ред. Л.Я. Дмитричковой. – Брест: БрГУ имени А.С. Пушкина, 2020. – 313 с.

60. Рядчикова, Е. Н. Речевое воздействие как вид манипуляции // *Личность в пространстве языка и культуры: Юбилейный сб.* – М., Краснодар: КубГУ, 2005. – С. 290-300.

61. Гришечко О.С. Языковые фреймы и речевые паттерны как средства коммуникативного воздействия / О.С. Гришечко, А.А. Ермошкина // *Науч. исслед.: от теории к практике*. – 2015. – № 5. – С. 298–300.

62. Цвигун, Т. В. «Сказать почти то же самое»: текст как паттерн, паттерн как текст. / Т.В. Цвигун, А.Н. Черняков// *Слово.ру: Балтийский акцент*,. – 2019– №10(4). – С. 97-108.

63. Фурманов, И.А. Психология активности и поведения [Электронный ресурс] : курс лекций / И. А. Фурманов. – Минск : БГУ, 2012. – 188 с.

64. Валишина, И.И. Паттерн как современный культурный феномен / И.И. Валишина, А.Д. Заболотских, И.Н. Гришаева // *Образование и наука в современных условиях : материалы VII Междунар. науч.–практ. конф., Чебоксары, 22 мая 2016 г. : в 2 т. / ЦНС «Интерактив плюс» ; редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары, 2016. – Т. 2. – С. 100-102.*

65. Дилтс, Р. Фокусы языка. Изменение убеждений с помощью нейролингвистического программирования / Р. Дилтс. – СПб.: Питер, 2010. – 256 с.

66. Артемьева, Ж.Г. Изучение особенностей поведения и речевых сообщений подозреваемых в убийстве / Ж.Г. Артемьева, М.А. Классен // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Право. – 2018. – Т. 18, № 1. – С. 7–12.

67. Орлов, А.Б. Что получает клиент от психотерапевта? / А.Б. Орлов, Н.А. Орлова, М.С. Пермогорский // Консультативная психология и психотерапия. – 2012. – № 2. – С. 41– 65.

68. Измер А.Г. Речевые паттерны манипулятивного поведения / А.Г. Измер // Человек. Культура. Общество : материалы 16-й ежегодной научной конференции студентов и аспирантов факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета, посвященной 75-летию освобождения Беларуси и 30-летию факультета философии и социальных наук, 25 апреля 2019 г., Минск / БГУ, Фак. философии и социальных наук ; [редкол.: Г. А. Фофанова (отв. ред.) и др.]. – Минск : БГУ, 2019. – С. 31-34.

69. Шейнов, В.П. Типология поведения при открытом и скрытом воздействиях / В.П. Шейнов // Вестник РУДН. Сер. Психология и педагогика. – 2015. – № 1. – С. 5–11.

70. Ксенда, О.Г. Речевые паттерны манипулятивных высказываний (на примере политических текстов в интернет среде) / О.Г. Ксенда, А.Г. Измер // Психосоциальная адаптация в трансформирующемся обществе: субъект-субъектная коммуникация как фактор социализации индивида: материалы V Междунар. науч. конф., Минск, 23–24 окт. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: И. А. Фурманов (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2020. – С. 128-131.

71. Адамчик, В.В., 330 способов успешного манипулирования человеком / В.В. Адамчик. – Минск: Харвест, 2019. – 320 с.

72. Ковшова, М.Л. Лингвистический анализ текста (речевые манипуляции) / Вестник Московского университета – 2009. – № 1 – С. 46-55.

73. Данилова, А.А. Манипулирование словом в средствах массовой информации / А.А. Данилова. – 2-е изд. – М. : Добросвет : Изд. КДУ, 2011. – 232 с.

74. Балашова, Л.В. Реализация концептов «свой-чужой» в российском политическом дискурсе начала XXI века / Л.В. Балашова // Политическая лингвистика. – 2014. – № 1. – С. 40–50.

75. Кузнецова, Н.В. Оппозиция «свой-чужой» как средство политической манипуляции (на примере статей о COVID-19 / Н.В. Кузнецова // Межкультурная коммуникация: аспекты дидактики: материалы межрегионального научно-методического семинара (Улан-Удэ, 24 апреля 2020 г.) / науч. ред. Г. С. Доржиева, отв. ред. Е. Ю. Черкун. — Улан-Удэ : Издательство Бурятского государственного университета, 2020. — Вып. 10. — С. 26-31.

76. Лабутина, В.В. Лексические средства миромоделирования в post-truth дискурсе / В.В. Лабутина // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. — 2017. — № 1. — С. 96 – 100.

77. Радбиль, Т.Б Манипулятивный потенциал русских местоимений в лингвистической экспертизе спорных текстов / Т.Б. Радбиль, В.А. Юматов, И.Ю. Гранева // Jezuk I metoda. — №6. — 2020. — С. 148-153.

78. Платон. Государство / Платон. — СПб. : Азбука, 2018. — 480 с.

79. Иссерс, О.С. Паша-«Мерседес», или речевая стратегия дискредитации / О.С. Иссерс // Вестник Омского университета. — 1997. — № 2. — С. 51–54.

80. Соскина, С.Н. Пресуппозиция как языковой индикатор интенциональных манипулятивных высказываний / С.Н. Соскина, В.Е. Черникова // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта.— 2013. — №2. — С. 80 – 86.

81. Иссерс, О.С. Речевое воздействие / О.С. Иссерс. — М. : Флинта, 2009. — 224 с.

82. Козлова, Е.А. Когнитивно-дискурсивный подход в риторике: противодействие манипуляции /Е.А. Козлова, О.И. Колесникова // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. — 2019. — № 24. — С. 18–21.

83. Фреге, Г. Смысл и денотат / Г. Фреге // Семиотика и информатика. — М., 1977. — Вып. 8 — С. 351-379.

84. Измер, А.Г. Речевые паттерны манипулятивных высказываний в текстах политической направленности / А.Г. Измер // Человек. Культура. Общество : сборник научных статей 17-й ежегодной научной конференции студентов и аспирантов факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета, 23 апреля 2020 г. / БГУ, Факультет философии и социальных наук ; редкол.: Г. А. Фофанова (отв. ред.) [и др.]. — Минск : БГУ, 2020. — С. 57-282.

85. Измер А.Г. Характеристики речевых паттернов манипулятивных высказываний в текстах политической направленности / А.Г. Измер // Сборник

научных работ студентов Республики Беларусь «НИРС 2020» / редкол. : И. А. Старовойтова (пред.) [и др.]. — Минск : Изд. центр БГУ, 2021. — С. 405.

86. Измер А.Г. Особенности речевых паттернов манипуляции в высказываниях белорусских политических акторов / А.Г. Измер // Человек. Культура. Общество : сборник научных статей 18-й ежегодной научной конференции студентов и аспирантов факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета, 22 апреля 2021 г., г. Минск / БГУ, Факультет философии и социальных наук ; [редкол.: Г. А. Фофанова (отв. ред.) и др.]. — Минск : БГУ, 2021. — С. 428-431.

87. Дюргейм Э. О разделении общественного труда. /Пер. с фр. А.Б. Гофмана. М.: Канон, 1996. 432 с.

88. Galtung J. Peace by Peaceful Means, Peace and Conflict, Development and Civilization. - Oslo: International Peace Research Institute, 1998. - 280 с.

89. Борисович, А.А. Проблема изучения социальной напряженности в обществе / А.А. Борисович // Материалы Международной научно-практической конференции «XVI Левитовские чтения». Редколлегия: М.О. Резванцева (отв. ред.), Т.Н. Мельников, Е.А. Густова и др. Москва, 2021, — С. 517-519.

90. Budner, S. Intolerance of Ambiguity as a Personality Variable / S. Budner // Journal of Personality. — 1962. — Vol. 30. P. 29-50.

91. Maass, A. Hidden Impact of Minorities: Fifteen Years of Minority Influence Research / A. Maass, R. D. Clark III // Psychological Bulletin. — 1984. — Vol. 95, № 3. — P. 428-450.

92. Неруш, А.А. «Аум синрикё»: Особенности становления деструктивного религиозного культа в России /А.А. Неруш // материалы Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов. Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, Институт истории и международных отношений. — 2019. — С. 41-46.

93. Кибрик, А.А. Модус, жанр и другие параметры классификации дискурсов / А.А. Кибрик // Вопросы языкознания. — 2009. — №2. — С. 3-21.

94. Phillips, N. Discourse Analysis: Investigating Processes Of Social Construction / N. Phillips, C. Hardy/ — Thousand Oaks, CA: Sage, — 2002. — 104 p.

95. Фуко, М. Археология знания / Пер. с фр. М.Б. Раковой, А.Ю. Серебрянниковой; вступ. ст. А.С. Колесникова. — СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия»; Университетская книга, 2004. — 416 с.

96. Laclau, E., Hegemony and the Socialist Strategy / E. Laclau, C. Mouffe. — New York, 1985. — 195 p.

97. Олешков, М.Ю. Основы функциональной лингвистики: дискурсивный аспект: учеб. пособие для студентов фак. рус. яз. и лит. / авт–сост. М.Ю. Олешков: Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия. – Нижний Тагил, 2006. – 146 с.
98. Солодухо, А.С. Современные тенденции дискурсного анализа в исследовании социально-психологической феноменологии / А.С. Солодухо. // Вестник БГУ. – 2010, №2. – С.34-39.
99. Степанов Ю.С. Язык и метод. К современной философии языка / Ю.С. Степанов. – М.: Языки русской культуры, 1998. – 784 с.
100. Habermas J. Between facts and norms: Contributions to a Discourse Theory of Law and Democracy. – Cambridge. – 1996.
101. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепт, дискурс. / В. И Карасик. – Волгоград: Перемена, 2002. – 447 с
102. Карасик, В.И. О типах дискурса // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс. Сб. науч. тр. / под ред. В. И. Карасика, Г. Г. Слышкина. – Волгоград: Перемена, 2000. – 220 с.
103. Воронцова Т.А. О соотношении понятий публичный дискурс – язык СМИ – публичная речь // Вестн. Удмуртского ун-та. Сер., История и филология. 2008. Вып. 3. С. 17–22.
104. Boyd, D.M. Social network sites: definition, history and scholarship / D.M. Boyd, N.B. Ellison // Journal of Computer-Mediated Communication. – 2007. – Vol 13. – P. 210–230.
105. Sakariassen, H. Social network sites as arenas for public discourse - perception, participation and experience Thesis for the degree of PhD / H. Sakariassen. – Skipnes Kommunikasjon / University of Bergen. – Bergen, 2022. – 139 p.
106. Whorf, 1956 - Whorf B.L. Language, thought, and reality: selected writings of Benjamin Lee Whorf / Ed. by J.B. Carroll. Cambridge: The MIT Press, 1956. P. 246-270.
107. Вязова, Е.В. Математика в естественном языке /Е. В. Вязова// Научный журнал «Наука и перспективы». — 2017. – №2.– С. 24 – 28.
108. Карта слов и выражений русского языка [Электронный ресурс]. kartaslov.ru – 2022 – Режим доступа : <https://kartaslov.ru> – Дата доступа: 15.04.22.
109. Словарь синонимов [Электронный ресурс]. – synonymonline.ru, 2022 – Режим доступа : <https://synonymonline.ru/> – Дата доступа: 17.04.22.
110. The Weakness of the Despot [Electronic resource]. – Newyorker.com, 2022. Mode of access: <https://www.newyorker.com/news/q-and-a/stephen-kotkin-putin-russia-ukraine-stalin>. – Date of access: 08.05.2022.
111. «История таких вещей не прощает» Сергееenko о сносе памятников советским воинам-освободителям на Западе [Электронный ресурс]. – Belta.by, 2022. – Режим доступа : <https://www.belta.by/society/view/istorija-takih-veschej-ne->

proschaet-sergeenko-o-snose-pamjatnikov-sovetskim-voinam-osvoboditeljam-na-497720-2022/. – Дата доступа: 07.05.2022.

112. Чащихин У. Выход из кризиса и альтернатива коррупции, разрухе и нефтяной игле. – М.: ИНФРА – М, 2013. – 85 с.

113. Экономический кризис и психическое здоровье [Электронный ресурс].– Euro.who, – 2011. – Режим доступа: <https://www.euro.who.int/>. – Дата доступа: 06.05.2022.

114. Общедоступный тональный словарь PolSentiLex и краудсорсинговая платформа для его создания. [Электронный ресурс].– linis-crowd.org – 2022. – Режим доступа: <https://linis-crowd.org/><https://www.euro.who.int/>. – Дата доступа: 06.05.2022.