

ТСБМ – Тлумачныя слоўнік беларускай мовы. У 5-ці тапах. – Т. 1. Мінск, 1978; Т. 2. – Мінск, 1980.
Юрка, – Юрчака, Г. Дыялектны слоўнік (3 гаворак Мсціслаўшчыны) / Г. Юрчака. – Мінск, 1966.
Янк., – Янкоўскі, Ф. Дыялектны слоўнік / Ф. Янкоўскі. – Мінск, 1970.

Літаратура

1. Вайцюкіч, Н. Г. Да пытання аб дыялектнай аснове беларускай літаратурнай мовы / Н. Г. Вайцюкіч // Працы Ін-та мовазнаўства АН БССР. – Вып. 2. – 1954. – С. 155–181.
2. Гапанович, П. Н. К вопрошу о народно-диалектной основе современного белорусского национально-литературного языка: Авторэр. дис. ... канд. филол. наук / П. Н. Гапанович. – Минск, 1954.
3. Германович, И. К. Нормализация лексики белорусского литературного языка в 20-30-х годах XX века: Авторэр. дис. ... канд. филол. наук / И. К. Германович. – Минск, 1963.
4. Канароўскі, Я. М. Першая беларуская граматыка / Я. М. Канароўскі // Беларусь. – 1963. – С. 29.
5. Канароўскі, Я. М. Сучасная беларуская мова. Фонетыка і фанатогія. Аўтографія. Адбітка. – Мінск, 1985.
6. Крачко, І. Эзапіонты мовы беларускіх друкаваных виданняў новага перыяду / І. І. Крачко, А. К. Юразін, А. І. Яночч // Весці АН БССР. Серыя знаходак науки. – Мінск, 1967. – № 3. – С. 41–49.
7. Крывіцкі, А. А. Сучасная беларуская літаратурная мова і народныя савоўкі / А. А. Крывіцкі. – Мінск, 1961.
8. Крывіцкі, А. А. Дыялеталогія беларускай мовы / А. А. Крывіцкі. – Мінск, Віленская школа, 2003.
9. Крывіцкі, А. А.. Фонетыка беларускай мовы / А. А. Крывіцкі, А. І. Падружэні. – Мінск, Высшая школа, 1984.
10. Ляксуніна, З. А. Да праблемы ўзаемадзеяння беларускай літаратурнай мовы і тэатраправітальных выяўленаў (система норм і фонетэкты) / З. А. Ляксуніна // Рэзінальныя аспекты беларускай мовы, літаратурны, фальклорны: тэз. докл. рэсп. наук. канф. – Гомель, 1973. – С. 45–47.
11. Манкевіч, Ю. Ф. Взаімадеістование между белоруским національным літературным языкам и народными говорами / Ю. Ф. Манкевіч, А. Г. Мурачко, А. В. Орешонковіч // Вопросы образования восточнославянских національных языков. – М.: Изд-во АН СССР, 1962. – С. 118–126.

А. В. Губкіна (Мінск)

АСАБОВЫЯ НАЗОЎНКІ З СУФІКСАМ -Ц-А У БЕЛАРУСКАЙ МОВЕ

Праблема суфіксальных сінониміў (варыянтаў, дублетаў) з'яўляецца адной з прыватных праబлем словаўтварэння і сінониміі наоўгуд. Яе вырашэнне ізве ў двух накручках: 1) аднаўленне інвентару сінонимічных сродкаў; 2) даследаванне пытанняў, звязанных з крэйсамі іх паходжання.

М. А. Паўленка адзначаў, што варыянты і сінонимы – пашыраная і разгалінаваная з'ява ў беларускай мове ХIV – XVII стст. [2, с. 39]. У знікненне суфіксальнай сінониміі адбывалася ў выніку складанай ўзаемадзеяння як уласнабеларускіх, так і іншамоўных словаўтварэнных кампанентаў. П. В. Вярхой лічыў, што суфікс *-ц-а* ў категорыі назоўніку, якія абазначалі дзеянійную асабу і ўтвараліся звычайнай ад дзеяслоўных асноў, з'явіўся ў беларускай мове ў выніку пранікнення ў яе сістemu словаўтваральных кампанентаў польскай суфіксациі. Гэта было натуральным працэсам ва ўсіхнасі блізкароднаснага пісьмовага белінгвізму, калі адбывалася стыхнасі напластаванне польскай суфіксациі на беларускую, асабліва ў тых назоўніках, якія былі блізкімі паводле семантыкі і мепі адноўкавая словаўтваральныя асновы [1, с. 117].

Па нашых падліках, утварэнні з *-ц-а* складаюць каля 3% алітульнай колькасці назоўнія асоб паводле дзеянасці, зафіксованых у перекладных слоўніках 20-х гадоў XX стагоддзя. Пэўная частка слоў дайшла да нашага часу без структурных змен, амаль усе з іх пры гэтым зафіксованы ў слоўніках без змен у семантыцы і канататыўнай (абароңца, *абінаваўча, вынаходца, зборца, працоўца*). Асобныя з іх у наш час маюць варыянты, якія ў слоўпіках пададзены як больш ужывальныя (напрыклад, *вынаходник, збічель*).

Большасць слоў на *-ц-а* ў мове нашага часу мае іншыя словаўтваральныя афікс: *-чык (-чык) (зборца, паборца – зборчык, дараўда, раіца – дараўчык), -тык (назорца – назорчык, працоўчык – працоўчык), -ец (-ец) (дазорца – дазорчык, знадура – знавец)* і некаторыя іншыя.

Словы *відоўчца (глядач, мысліўчца (заснавальнік))* не захаваліся і слоўнікамі беларускай мовы нашага часу не фіксуюцца. Зарэз суфікс *-ц-а* прымяняе выкарыстоўвашца ў беларускай літаратурнай мове для ўтварэння асабовых назоўнікаў дзеячнікаў, асноў, але гуты тып *з'яўляецца* непрадукткай. У народнай мове пры дапамозе суфікса *-ц-а* ўтвараюцца асабовыя назоўнікі мужчынскага і жаночага роду. Асадовыя назоўнікі называюць асоб – *суб'ектаў дзеяння*, але гуты тып малапрадукткыўны [3, с. 74].

Літаратура

1. Вярхой, П. В. Суфіксальныя сінонимія апошніх назоўнікаў у гісторыі беларускай пісьмовай мовы / П. В. Вярхой // Весці АН БССР. Сер. земляд. науцк. – 1975. – № 2. – С. 110–119.
2. Паўленка, М. А. Варыянты-сінонимы назоўнікаў у беларускай мове ХІІ–ХІІІ стст. М. А. Паўленка // Веснік БДУ. Сер. 4. Філалогія. Журналістыка. Педагогіка – 1972. – № 2. – С. 33–39.

3. Сірко, П. У. Беларуская народна словаўтарство: афіцыйныя назоўнікі // П. У. Сірко. — Мінск: Наука і тэхніка, 1977. — 320 с.
4. Ханкевич, В. Б. Судзільства словаўтарстве назоўніку, якія абразаюць асобу мужчынскага полу ў сучаснай беларускай мове / В. Б. Ханкевич // Даследаванні па беларускай і рускай мовах. — Мінск: Бел. дэярж. ун-т, 1958. — С. 175–193.
5. Юхно, Т. І. Словазмежавальныя варыянты назоўніку ў сучаснай беларускай літаратурнай мове / Т. І. Юхно // Весці АН БССР. Сер. земад. науки. — 1980. — № 3. — С. 105–114.

A. B. Губкіна (Мінск)

СПЕЦЫФІКА ЗВУЖЭННЯ ЛЕКСІЧНАГА ЗНАЧЭННЯ АГЕНТНЫХ НАЗОЎНІКАў

У лінгвістичнай лігаратуры вядома некалькі несупярэдлівых аднаўленій класіфікацый семантычных змен, якія апісваюцца, напрыклад, у книзе Д. М. Шмільёва «Очеркі по семансиологии русского языка» [3, с. 13–19]. Тут разглядаюцца класіфікацыі Г. Пауля, Г. Стэрна, С. Ульмана. Пытанне відаў змен закранаеца ў артыкуле В. К. Харчанкі і Г. А. Сцерніна «К проблеме развития лексических значений слова» [2, с. 10]. Праблема відаў семантычных змен пе засталася па-за ўвагай беларускіх мовазнаўцаў. Б. А. Плотнікаў, напрыклад, называў наступныя віды семантычных змен: звужконне лексічнага значэння, пашырэнне лексічнага значэння, метафора, метамія, гіпербола, ліпота, сінекдаха [1, с. 278].

Ніжой прыведзена разгляд некаторых мнагазначных агентных назоўнікаў, выявленых з лексікарадцічных кръніц 20-х гадоў XX ст., які ў слоўніках напішыца часу зафіксаваны ў больш вузкім значэнні.

Заступнік. Больш шырокую семантыку, чым зараў, мела ў 20-я гады слова «заступнік». Розныя слоўнікі таго часу прыводзяць недалолькавыя, адрознныя яго адпаведнікі. У БРС-25 **заступнік** – заместнік (117); у БРС-25К **заступнік** – заместнітель, **замістнік** (23); у Дзелападвойзе **заступнік** – абаронца, заступнік; **заштитнік** – заступнік, абаронец (105); у РКС-24 **заступнік** выступае адпаведнік слова **заштитнік** (208), заместнітель (194) і нават представитель (537); у РБС-26 (46) і РБС-28 (136) **заместнік**, **заступнік**. Такім чынам, у слоўніках 20-х гадоў слова **заступнік** зафіксавана ў значэннях ‘намеснік’ і ‘абаронца’, побач з **заступнік** ‘намеснік’ ёсьць у РКС-24 (194), РБС-26 (46) і РБС-28 (136) і **намеснік**. У мове нашага часу **заступнік** – ‘той, хто заступаеца за каго-н.; абаронца’ (ГСБМ, 2, 392; ТСБЛМ, 227), **намеснік** – ‘1. асоба, якай замяшчае каго-н.; 2. афіцыйная назва асобы, якай замяшчае краініка; 3. у XIV–XVII стст. на Беларусі, Украіне і ў Літве – службовая асоба мясцовага кіравання; 4. пры Кацярыне II – вайсковы начальнік намесніцтва (губерні або пекалькіх губерній); 5. у царскай Расіі XIX–XX стст. – правіцель ускрайніх абласцей краіны, які

меч’ права вірхоўнай Улады і кіраваў ад імя цара; 6. памочнік настаяцеля манастыра або давернай асоба мітрапаліта (ТСБМ, 3; 271–272). Нягледзячы на то, што ў ГСБМ **заступнік** – толькі ‘заступнік, абаронца’ (11, 191), дзеяслоў **заступнік** (заступнік) полісемічны. Напрыклад, у Ст. Л. **заступнік** – 1. абараніль, захоўваць, засцерагаць; 2. сустракаць, пераймаць; 3. выконваць да работы; **заступнік** – 1. закрыць, застаніць, загадзіць; 2. абараніць, заступніца; 3. заніць, захапіць, 4. заняжарыць; 5. выкананіць пачуныя абавязкі (68). У Синоніме ‘**заступнік** – воспriendлю, подемлю (70). Нягледзячы на полісемічнасць дзеяслоў **заступнік** (заступнік), значэнне ‘абараніць’, відаць, з’яўляецца асноўным, бо стаць на перыядическом ‘**заступнік**’ намеснік’, а толькі як адпаведнік рускім **заступнік** покрываюць. У Бялын. (1833) слова **заступнік** мела такія ж значэнні, як і ў перакладных слоўніках таго часу. У дыялектнай мове напага часу назоўнік **заступнік** ужываецца: ён зафіксаваны ў ТС (1, 172) у значэнні ‘той, хто заступаеца за каго-н.’ (Не нашлося заступніка, які каму заступніца). Дзеяслоў **заступнік** у дыялектных слоўпіках пададзены як полісемічны: **заступніць** – 1. пачаць; 2. акупіраваць; 3. замяніць; 4. засланіць, замяніць (СБГ, 2, 256); **заступніца** – заняжарыць, стаць цяжарнай (СЛГ, 154–155), **заступніца** – засланіць – застланиць, закрываць (СЛГ, 154).

Падказчык. Слова **падказчык** у слоўніках 20-х гадоў адпавядала рускім **доносчик** (Дзелапад., 102) і **сфігер** (БРС-25 К, 38; РКС-24, 491) і мела, адпаведна, значэнні ‘той, хто робіць даносы і ‘той, хто падказвае’. Адначасова ў перыядім значэнні бытавала слова **лаказчык** (РБС-26, 38; РКС-24, 157; РБС-28, 106), а ў другім – **падказынк** (БРС-25, 209). Зараў **лаказчык** мае значэнне ‘той, хто даказвае на каго-н., даносіць, нагарвае’ і ў слоўніках пазначана як размоўные (ТСБЛМ, 166; ТСБМ, 2, 119); слова **падказнік** у слоўніках беларускай мовы напішыца часу не зафіксавана. У мове нашага часу **подказчык** – ‘той, хто падказвае’ (ТСБМ, 3, 531; ТСБЛМ, 411). У значэнні ‘той, хто займаецца даносамі’ слова **палказчык** было вышесвенна словам **даносчык** у 30-я гады: у РБС-37 апошніе 3’яўляеща перакладам рускага **доносчик** (83). Тоє ж адноўствравана ў РБС-53 (128). У БРС-62 слову **падказчык** аліпавядаюць рускім **подказчик**, **і доносчик**, прычым апошніе з паметай ‘**ратам.**» (565), што свядчыць пра пераход слова **подказчык** у значэнні ‘той, хто робіць данос’ у гутарковую лексіку. Паколькі ў РБС-37 зафіксавана толькі **даносчык**, а ў БРС-62 **і подказчык** (тое, што і **і доносчык**, 565), і **даносчык** (даносчик, ябеднік, 232), то, відавочна, што ў БРС-62 была спроба аднавіць слова **подказчык** з аблежавальнай памятай. У Шат. (188) слова **подказчык** пададзена як полісемічнае: **подказчык** – 1. подказчык, 2. доносчик. Дыялектныя слоўпікі нашага часу слова **подказчык** не фіксуюць, дзеяслоў **подказаць** мае адно значэнне – ‘парядзіц’ (СБГ, 3, 309).

Пазычальнік. Слова **пазычальнік** зафіксавана як адпаведнік рускім **займадавец**, кредитор у РБС-26 (45), БРС-25 (215), РБС-28