

## **СИНТАКСИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА КАК КОМПОЗИЦИОННЫЙ ЭЛЕМЕНТ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ТЕКСТА**

Важнейшей составной частью языка средств массовой информации являются информационно-аналитические тексты (политический комментарий, мнение обозревателя, обзоры и оценки событий и др.), в которых выражена позиция публициста, его восприятие реалий общественно-политической жизни. Для информационно-аналитических материалов характерна не только функция сообщения, но и функция социального воздействия, которая «порождает поиски новых средств воздействия на читателя. Функция воздействия ставит также и цель побудить к определенным чувствам, поступкам, воздействовать на волю и чувства, убедить, что требует экспрессивных элементов («нужно четкое изложение мыслей, согретое теплотой личных чувств»), эмоциональной окрашенности» [2, с. 5].

Различное видение действительности, переплетаясь с реализацией функции воздействия, выражается с помощью лингвистических средств и композиционных приемов, направленных на выражение мнения и оценки. Оценочный компонент содержится в особом синтаксическом построении отрезков информационно-аналитического текста, которые можно рас-

сматривать как композиционные приемы оформления журналистского текста (порядок слов, структурный параллелизм, вставные структуры, вопросительные и восклицательные конструкции, присоединительные конструкции, парцелляция, цитаты, чужая речь и др.). В качестве иллюстрации – журналистский материал В. Костикова «А не позвать ли «Собакевичей»? Пока «Маниловы» сочиняют прекрасные проекты» («АиФ» в Белоруссии, 2008, № 41). Статья посвящена оценке экономической ситуации в России в период мирового кризиса. Журналистский композиционный прием – сопоставление информации о мерах правительства по предотвращению банковского кризиса и комментарий-оценка этих действий. Автор умело использует такой композиционный прием, как структурный параллелизм, основанный на одинаковом построении предложений: «Основания для более сдержанных оценок имеются. Ревизия обещаний, которые были даны за последние годы, дает неутешительные результаты. Разрыв между бедностью и богатством не убывает. Коррупция, по словам Д. Медведева, превзошла все мыслимые пределы. Цены на бензин, электричество, коммунальные услуги растут. Наше шаткое благополучие по-прежнему зависит от мировых цен на нефть». Одинаковое построение предложений, цепочка глаголов в форме настоящего времени придают ритмичность повествованию, тем самым усиливая позицию автора по отношению к сообщаемому.

Отрицательнооценочный тон создается и при помощи присоединительных, парцеллированных конструкций различных видов. Так построен заголовок рассматриваемой статьи («А не позвать ли «Собакевичей»? Пока «Маниловы» сочиняют прекрасные проекты»). Парцелляция есть способ речевой презентации синтаксической структуры и одновременно средство речевой актуализации его частей, средство речевой экспрессии и прием построения высказывания. Так, в статье наибольшей семантической и коммуникативно-оценочной значимостью в пределах фразы обладают как базовое, так и парцеллированное сказуемое: «Эксперты давно били тревогу по поводу чрезмерных заимствований за рубежом. Указывали на то, что идет опасная спекулятивная игра». Или: «Завтра эксперты, которые ориентировали лидеров страны на высокие горизонты, будут кивать на мировой кризис. Будут говорить, что подвела вера в устойчивость финансовой системы США».

Вставные структуры – еще одно синтаксическое средство, широко используемое в информационно-аналитических статьях, – выполняют акцентирующую функцию, подчеркивают важность заключенной в них информации, способствуя критическому настрою автора, отрицательно-

оценочному эффекту: «Для «высшего сословия» цена хлеба и картошки не имеет значения. (Их волнует цена дворцов, яхт, квартир в Лондоне)». Или: «Но почему-то при капитализме российского разлива (да, к слову, и на Западе) деньги автоматически не работают».

Вопросительные конструкции (в том числе и риторические вопросы) насквозь пронизывают исследуемый текст, иногда закрывают абзац или, наоборот, открывают его, являясь композиционным элементом текста. Например: «... кредиты брали на Западе под 5–6 % годовых, а потом ссужали эти же деньги внутри страны под 12–20 %. Зачем же при такой «норме прибыли» думать о строительстве дорог, заводов? Зачем сеять и пахать?» Или: «Не пора ли менять расплодившихся Маниловых и Ноздревых на Собакевичей?» Иногда вопросительная тональность поддерживается восклицательной структурой, содержащей сарказм: «Кто бы еще несколько месяцев назад мог предположить, что в США власти пойдут на национализацию банков? Это же социализм!» Часто употребление вопросительных и восклицательных предложений в текстах информационно-аналитического типа обусловлено тем, что они усиливают эффект воздействия и способствуют выражению мнения и оценки.

Анализ исследуемых текстов подтвердил, что в них наблюдается концентрация таких синтаксических средств, как парцелляция, структурный параллелизм, вставные конструкции, вопросительные и восклицательные предложения, причем усиление воздействующей силы указанных средств «достигается благодаря и в результате их сопряжения с композиционной структурой конкретного текста» [1, с. 4].

---

1. Кайда, Л. Г. Композиционная поэтика публицистики / Л. Г. Кайда. – М., 2006. – 144 с.

2. Костомаров, В. Г. Тексты в масс-медиа / В. Г. Костомаров // Журналистика и культура русской речи. – 2004. – № 2. – С. 4–40.