

третьего кесарева сечения. В 80–85% возникают у первородящих. Вероятность развития данной патологии увеличивается при ранних или поздних первых родах. Из-за серьезной угрозы здоровью роженицы и плода аномалии родовой деятельности рассматриваются как одна из важнейших проблем современного акушерства. В числе возможных осложнений – гипоксия плода, родовые травмы, инфекции, массивные кровотечения и гибель плода.

По Республике Беларусь в статистике приводят такое осложнение как нарушение родовой деятельности, удельный вес которого 9,2% в структуре осложнений беременности по РБ.

Кровотечение чаще всего служит последствием основного акушерского осложнения. Тяжесть кровотечения определяется величиной кровопотери. Исход кровотечения зависит от объема потерянной крови, скорости кровотечения, эффективности проводимой консервативной терапии.

В УЗ «Борисовская ЦРБ» за 2016–20 гг. динамика осложнений послеродового и послеродового периода беременности кровотечением снизилась на 12,5%. Если в 2016 г. серьезное кровотечение было отмечено у 184 женщин, то уже в 2020 г. – у 161 женщины. Среднегодовой показатель кровотечений в послеродовом и послеродовом периоде беременных женщин составил 171,8 случая. Ежегодный показатель тенденций равен -5,8.

Динамика осложнения послеродового периода кровотечением у женщин, находящихся на лечении в УЗ «Борисовская ЦРБ», за 2016–20 гг. характеризуется устойчивой тенденцией к снижению ($R^2 = 0,9$).

ЛИТЕРАТУРА

1. *Величко, Т. А.* Анализ экстрагенитальной патологии рожениц по данным областного перинатального центра / Т.А. Величко, К.В. Жданова // Молодой ученый. 2019;20(258):163–165.

2. *Юлдашов, С. И.* Гестозы – частота, причины, факторы риска и патологическая анатомия / С.И. Юлдашов, Ю.Х. Юлдашова // Молодой ученый. 2017;24(158):77–80.

3. *Блинов, Ф. В.* Характеристика течения анемии у беременных женщин / Ф.В. Блинов, М.С. Непримерова // Молодой ученый. 2019;14(252):35–37.

АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ ОТНОШЕНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ ТЕМПЕРАМЕНТА К ГЛОБАЛЬНЫМ ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ПРОБЛЕМАМ

ANALYSIS OF PECULIARITIES OF RELATIONSHIP OF DIFFERENT TEMPERATURE TYPES TO GLOBAL ENVIRONMENTAL PROBLEMS

А. А. Никитенко, Н. А. Козелько

A. Nikitenko, N. Kozelko

Белорусский государственный университет, МГЭИ им. А.Д. Сахарова БГУ

г. Минск, Республика Беларусь

nikitenko.any@mail.ru

Belarusian State University, ISEI BSU,

Minsk, Republic of Belarus

В настоящее время ученые придают большое значение не только разработке новых методов повышения экологической культуры личности, но и возможности предупреждения безразличного отношения к экологическим проблемам. Однако для разработки методов повышения экологической культуры личности необходимо знать основы ее формирования. Такой основой могут выступить знания о том, как тип темперамента влияет на отношение личности к глобальным экологическим проблемам. Отрицательные черты, свойственные данному темпераменту, их негативное воздействие на развитие и социальную адаптацию личности и недостаточная изученность в современной психологии влияния темперамента на отношение личности к глобальным экологическим проблемам определяют актуальность настоящего исследования.

Currently, scientists attach great importance not only to the development of new methods to improve the environmental culture of an individual, but also to the possibility of preventing indifference to environmental problems. However, in order to develop methods for improving the ecological culture of an individual, it is necessary to know the basics of its formation. Such a basis can be the knowledge of how the type of temperament affects the attitude of the individual to global environmental problems. The negative features typical to this temperament, their negative impact on the development and social adaptation of an individual and insufficient knowledge in modern psychology of the influence of temperament on the attitude of the individual to global environmental problems determine the relevance of this study.

Ключевые слова: экологическая проблема, личность, темперамент, экология, психология.

Keywords: ecological problem, personality, temperament, ecology, psychology.

<https://doi.org/10.46646/SAKH-2021-1-307-310>

Научно-технический прогресс поставил перед человечеством ряд новых, весьма сложных проблем, с которыми оно до этого или не сталкивалось вовсе, или проблемы не были столь масштабными. Ученые утверждают, что примерно с 1960–70-х гг. изменения окружающей среды под воздействием человека стали всемирными, т.е. затрагивающими все без исключения страны мира, поэтому их стали называть глобальными [1].

Большой вклад во взаимосвязь темперамента и отношения к глобальным экологическим проблемам вносит тревожность, которая влияет на отношение личности к окружающим проблемам. Тревожность связывают и со свойствами темперамента. Так, В.С. Мерлин определял тревожность как высокую эмоциональную возбудимость в угрожающей ситуации [2].

И.П. Павлов выделил три основных свойства нервных процессов и четыре типа темперамента, основанных на комбинации этих свойств. К типам темперамента, соответствующим комбинациям свойств нервных процессов, И.П. Павлов отнес:

- Холерический тип (безудержный): сильная неуравновешенная нервная система;
- Сангвинический тип (уравновешенный): сильная уравновешенная подвижная нервная система.
- Флегматический тип (инертный): сильная уравновешенная инертная нервная система.
- Меланхолический тип (слабый, тормозной): слабая нервная система.

Выявленные у животных свойства и типы нервной системы И.П. Павлов предложил перенести на людей [3].

Таким образом, можно выделить следующие взаимосвязи: человек с сангвиническим темпераментом склонен рассматривать глобальные экологические проблемы более оптимистично; считать их важными, однако разрешимыми; верить в успехи науки и прогресса в их преодолении.

Флегматик склонен оценивать глобальные экологические проблемы более глубоко, понимая всю полноту трудностей, с которыми сталкиваются ученые; он рассматривает их с рациональной позиции, позиции логики и анализа.

Человек с холерическим темпераментом оценивает глобальные экологические проблемы серьезно и дает сильные эмоциональные реакции на них; при затрагивании данной темы стремится дать советы и рекомендации о их преодолении, а также высказывает негативные эмоции по поводу того, что специалисты бездействуют и надо быть активнее в поиске решений и внедрении их в жизнь.

Человек с меланхолическим темпераментом видит глобальные экологические проблемы как реальную катастрофу; считает это концом света; не верит в возможность их решения и полагает, что это реальная опасность и никто ничего сделать не сможет. Эта тема его волнует сильно и глубоко.

В исследовании приняло участие 40 студентов Международного государственного экологического института имени А.Д. Сахарова Белорусского государственного университета в возрасте от 18 до 23 лет, из них 27 девушек и 13 юношей, которые обучались на разных специальностях. Также приняли участие 40 студентов Белорусского государственного экономического университета в возрасте от 18 до 23 лет, из них были 21 девушка и 19 юношей. Выборка студентов была случайной.

Анкетирование проводилось на добровольной и анонимной основе, благодаря чему было получено больше открытых и правдивых высказываний.

При выявлении их типа личности было установлено, что среди будущих экологов преобладают сангвиники (40%) и флегматики (30%). Преобладающие типы личности у студентов-экономистов – это также сангвиники (37,5%), холерики (27,5%) и флегматики (20%).

На первый вопрос анкеты, позволяющий определить, проявляют ли студенты интерес к глобальным экологическим проблемам, из всех положительных ответов ответы студентов-холериков составили 15,8% студентов-экологов и 25% студентов-экономистов.

Студенты-сангвиники МГЭИ им. А.Д.Сахарова БГУ и БГЭУ ответили положительно. Доля их ответов во всех положительных ответах составила 42% и 41,6% (студенты-экологи и студенты-экономисты соответственно).

Студенты с типом темперамента флегматик ответили в своем большинстве одинаково положительно. Доля их ответов во всех положительных ответах следующая: в группе студентов-флегматиков МГЭИ им. А.Д.Сахарова БГУ дали положительный ответ 31,6%, а у студентов-флегматиков БГЭУ – 25%.

Четверо из пяти студентов-экологов и трое из четырех студентов-экономистов меланхолического типа темперамента ответили на вопрос положительно. В структуре положительных ответов на данный вопрос доля ответов студентов-меланхоликов экологического профиля составила 10,5%, а студентов экономического профиля – 8,3%.

На вопрос анкеты «Считаете ли вы, что глобальные экологические проблемы отрицательно воздействуют на человека?» студенты обоих ВУЗов с холерическим типом личности считают, что глобальные экологические проблемы отрицательно воздействуют на человека – 16,1% и 25,9% от всех положительных ответов соответственно.

На вопрос студенты-сангвиники МГЭИ им. А.Д.Сахарова БГУ и БГЭУ ответили положительно. Доля их ответов во всех положительных ответах составила 42% и 40,7% (соответственно).

Студенты с типом темперамента флегматик ответили в своем большинстве одинаково положительно. Доля их ответов во всех положительных ответах следующая: у студентов-экологов с флегматическим типом темперамента составила 32,3%, а у студентов-экономистов – 22,2%.

Студенты-меланхолики также в своем большинстве ответили положительно. Доля их ответов в структуре положительных ответов составила 9,65 и 11,1% соответственно для экологического и экономического профиля. Процент у студентов БГЭУ выше объясняется тем, что на данный вопрос было дано меньше положительных ответов по сравнению с ответами студентов МГЭИ им. А.Д.Сахарова БГУ, поэтому наблюдается прямо

пропорциональное увеличение доли ответов меланхоликов. Тем не менее, студенты с данным типом личности одинаково отреагировали на изучаемую проблему.

На вопрос «Пугает ли вас осознание опасности, связанной с проживанием в экологически загрязненном мире?» среди холериков положительный ответ дали 37,5% студентов МГЭИ им. А.Д.Сахарова БГУ и 28,6% студентов БГЭУ. Можно предположить, что в виду специализации студенты-экологи больше ориентируются в современной экологической обстановке и ее воздействии на людей, поэтому ответов в данной группе больше. Необходимо отметить, что в этом вопросе холерический тип представляет собой диспозицию отрицательных эмоций по сравнению с другими типами личности.

Рознилось количество положительных ответов на вопрос студентов-сангвиников: доля положительных ответов будущих экологов составила 18,7%, а экономистов – 28,6%. В данном вопросе студенты экологического и экономического профиля в своем большинстве ответили, что не думают об этом.

Студенты-флегматики двух групп ответили, что не думают об этом. Доля положительных ответов следующая: 12,5% и 21,4% соответственно для студентов экологического и экономического профилей. Таким образом, флегматики представляют диспозицию положительных эмоций.

Студенты-меланхолики отреагировали с отрицательной эмоциональной диспозицией. В структуре всех ответов на данный вопрос у меланхоликов после холериков высокая доля положительных ответов: 31,3% и 21,4% студентов экологического и экономического профиля. Более высокий показатель у студентов МГЭИ им. А.Д.Сахарова БГУ можно объяснить тем, что они в виду своей будущей профессии более осведомлены об опасностях для человека, которые связаны с проживанием в экологически загрязненном мире.

В вопросе «Считаете ли вы, что люди преувеличивают значение отрицательного воздействия технического прогресса на природу?» – доля отрицательных ответов холерического темперамента студентов-экологов составила 24%, а студентов-экономистов – 35%. Таким образом, студенты-холерики обоих ВУЗов оценивают отрицательное воздействие технического прогресса на природу, а такое отличие в процентах ответов связано с преобладанием студентов-холериков в группе студентов БГЭУ.

Среди сангвиников студентов-экономистов доля ответов во всех отрицательных составила 40%, а у студентов-экологов – 36%. На этот вопрос студенты экологического и экономического профиля в основном ответили, что не думают об этом, что указывает на их положительные эмоции.

20% студентов-флегматиков ВУЗа экологического профиля и 10% студентов-флегматиков экономического ВУЗа считают, что люди не преувеличивают значение отрицательного воздействия технического прогресса на природу. Люди данного типа темперамента в этом вопросе в своем большинстве отражают положительную диспозицию, то есть не уделяют так много внимания отрицательным моментам глобальных проблем в отличие от студентов других типов темперамента.

На четвертый вопрос, как и на предыдущий, студенты с меланхолическим типом личности дали отрицательную эмоциональную реакцию: студенты обоих групп считают, что люди не преувеличивают отрицательное воздействие технологического прогресса на природу. В структуре ответов доля ответов меланхоликов составила 20% студентов-экологов и 15% студентов-экономистов. Необходимо отметить, что один студент группы из БГЭУ не задумывался об этом, что объясняется его деловой сферой деятельности.

На вопрос «Можете ли вы внести свой вклад в решение глобальных проблем?» ответы студентов экологического и экономического профиля находятся примерно в одинаковом диапазоне – 25,9% и 27,3% соответственно.

Так как сангвиники в полной мере отражают действительность и обладают сильными, уравновешенными эмоциями, на вопрос они ответили положительно в обеих группах. Доля положительных ответов сангвиников самая высокая из ответов студентов всех типов личности, и составила для студентов экологического профиля 44,4%, а для экономического – 40,9%.

Студенты-флегматики из обоих вузов в большинстве ответили, что могли бы внести свой вклад в решение глобальных экологических проблем. Доля ответов студентов-экологов составила 29,7% от всех положительных ответов, а студентов экономического профиля – 31,8%. Большее количество положительных ответов студентов БГЭУ, несмотря на то, что людей с флегматическим типом в данной группе меньше, объясняется тем, что экономисты по своему деловому подходу к вопросам более основательные и способны логично действовать.

В обеих группах не было выявлено ни одного студента-меланхолика, который бы мог внести свой вклад в решение глобальных экологических проблем.

Итак, блок вопросов показал отношение к экологическим проблемам всех типов темперамента, которые можно описать следующим образом. Студент с холерическим темпераментом оценивает глобальные экологические проблемы серьезно и дает сильные эмоциональные реакции на них. Сангвиник в полной мере отражает действительность и обладает сильными, уравновешенными эмоциями. Флегматик склонен оценивать глобальные экологические проблемы более глубоко, а меланхолик не верит в возможность их решения.

В следующем вопросе из экологических проблем, таких как глобальное потепление, озоновые дыры, кислотные дожди, загрязнение атмосферы, загрязнение мирового океана, радиоактивное загрязнение и сырьевые проблемы (ресурсообеспеченность), наиболее опасными студенты МГЭИ им. А.Д.Сахарова БГУ и БГЭУ определили загрязнение атмосферы и ресурсообеспеченность. Таким образом, из трех возможных совпадений, в опросе студентов совпали две важные глобальные проблемы.

При выборе мер решения глобальных экономических проблем, таких как создание безотходного производства, создание теплоэнергоресурсосберегающих технологий, использование альтернативных источников энергии, сохранение животного и растительного мира, ликвидация экологической безграмотности, также было предложено выбрать из них три наиболее важных. Наиболее эффективными мерами студенты-экологи и студенты-экономисты определили создание безотходного производства и теплоэнергоресурсосберегающих технологий.

Также студентам было предложено выбрать, кто должен заниматься решением глобальных экологических проблем. Мнения студентов холерического типа личности экологического и экономического профиля совпали: они считают, что проблемами должны заниматься организации и специалисты в области охраны окружающей среды. Также у студентов сангвинического типа личности совпали мнения о том, что каждому человеку необходимо заниматься решением экологических проблем.

Мнения студентов двух групп флегматического и меланхолического типа личности не совпали в полной мере, однако были близки друг к другу: ответственным за решение глобальных проблем флегматики разделили между наукой и каждым человеком.

У студентов-меланхоликов двух групп также не совпало единое мнение. Ответы крутились около вариантов наука, каждый человек и организации и специалисты в области охраны окружающей среды.

В открытых вопросах студенты высказывали свою позицию относительно глобальных экологических проблем. На вопросы «По вашему мнению, экологические знания имеют первостепенное значение для современного человека?» и «Как Вы считаете, что сегодня надо делать в первую очередь, чтобы сохранить нашу экологию чистой?» и юноши и девушки дали развернутые ответы. Согласно результатам, данных двух вопросов, студенты-холерики мыслят масштабно и выбирают наиболее весомые проблемы, например, глобальное потепление, и тяжело осуществимые меры, к примеру создание безотходного производства. С другой стороны – респонденты-меланхолики – насчет опасных экологических проблем также выделяют наиболее весомые, но в выборе мер определяются в более приземленных (например, использование альтернативных источников энергии).

Таким образом, согласно результатам анкетирования, студенты в общем оценивают глобальные проблемы серьезно, но каждый в виду своего типа личности дает свою эмоциональную реакцию на них. Студент с холерическим темпераментом оценивает глобальные экологические проблемы серьезно и дает сильные эмоциональные реакции на них. Эмоции у холерика возникают легко, и они более интенсивны и продолжительны. Человек с сангвиническим темпераментом склонен рассматривать глобальные экологические проблемы более оптимистично. Он считает их важными и разрешимыми, верит в успехи науки и прогресса в их преодолении. Флегматик склонен оценивать глобальные экологические проблемы более глубоко, понимая всю полноту трудностей, с которыми сталкиваются ученые; он рассматривает их с рациональных позиций, позиций логики и анализа. Человек с меланхолическим темпераментом плохо оценивает решение глобальных экологических проблем, считает их реальной катастрофой и не верит в возможность их решения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арзаканьян, И. Г. Экология и культура / И. Г. Арзаканьян. – Москва: Литер, 2009. – 93 с.
2. Михальченко, К.А. Развитие личности в период взрослости в концепциях А. Маслоу, Э. Эриксона и К. Роджерса // Психология в России и за рубежом: материалы международной научной конференции, Санкт-Петербург, октябрь 2011 г. – Санкт-Петербург: Реноме, 2011.
3. Зимбардо, Ф. Психология личности / Ф. Зимбардо. – СПб.: Питер, 2012. – 569 с.

ДЕЙСТВИЕ КРЕАТИНА В КАЧЕСТВЕ ПИЩЕВОЙ ДОБАВКИ НА ГЕНОМНУЮ НЕСТАБИЛЬНОСТЬ МОНОНУКЛЕАРНЫХ КЛЕТОК ПЕРИФЕРИЧЕСКОЙ КРОВИ И ГЕПАТОЦИТОВ КРЫС, ПОДВЕРГНУТЫХ РЕНТГЕНОВСКОМУ ИЗЛУЧЕНИЮ

THE EFFECT OF CREATINE AS DIETARY SUPPLEMENT ON GENOMIC INSTABILITY OF MONONUCLEAR CELLS OF PERIFERAL BLOOD AND HEPATOCYTES OF RATS IMPACTED BY X-RAY RADIATION

М. С. Петросян, Л. С. Нерсесова

M. S. Petrosyan, L. S. Nersesova

Институт молекулярной биологии НАН РА, Ереван, Армения

marypetrosyan1990@gmail.com

Institute of Molecular Biology of NAS RA, Yerevan, Armenia.

Изучено действие креатина (Кр) в качестве пищевой добавки (креатин моногидрат в растворе 0,9% глюкозы, per os в дозе 1г/кг веса крысы, за 2 недели до и 2 недели после облучения) на динамику пострадиационных повреждений ДНК мононуклеарных клеток периферической крови и нарушений распределения