

ченного» человеческим сознанием, с событиями. Только через культуру наших чувств и активное отношение к окружающему миру мы можем *замечать этот мир*, содействовать развитию собственной и внешней природы. Пренебрежение развитием сферы чувств ведет к потере нашего *общего мира* с другими живыми существами. Разрушая целостность уникальных объектов природы, мы теряем самих себя как существ, конституирующих свою идентичность и самобытность не только в самих себе, но и за своими границами, в актах восприятия окружающего мира. Майер-Абих предлагает этику ответственности не только в отношении других людей, растений и животных, но в отношении всех вещей, созданных человеком. Она состоит из восьми уровней ответственности за: 1) самого себя; 2) своих близких; 3) далеких в своей стране; 4) человечество; 5) человечество как таковое (предшественников и потомков) 6) высших животных; 7) живые существа; 8) мир как целостность [2, С. 171]. Уровень нравственности человека соответствует уровню, на котором он может реализовать свое ответственное поведение.

В поведении человека проявляется и общность с остальными живыми существами, и его собственная индивидуальность. Человек и другие живые существа, а также стихии (окружающая среда, моря, воздуха, свет) имеют общую историю и происхождение, они составляют совместный природный мир. В то же время чувство родства помогает нам относиться к другим живым существам как к самим себе и, следовательно, учитывая самих себя, признавать сходства и различия. Однако это не означает, что к другим живым существам мы должны относиться так же, как к людям. К.М. Майер-Абих указывает: «Подсолнухи – не люди, слоны – тоже. Если бы мы относились к ним как к людям – это противоречило бы достоинству их бытия. Впрочем, в отношении к людям и к другим живым существам... принципом справедливости, принципом равенства не надо пренебрегать... Они требуют равного отношения, насколько хватает равенство, и отличного – насколько хватает отличий» [4, С. 56].

Формирование императива самооценности представителей жизни знаменует собой новый синкретический этап развития экологической этики, объединение проблематики, теорий, принципов, подходов и методов медицинской, экологической и др. этик на основе базового императива – человечество и все живое (и даже неживое) на Земле должно быть сохранено.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Єрмоленко А.М.* Категоричний імператив відповідальності Г. Йонаса / Г. Йонас [ред. та пер. А.М. Ермоленко] // Принцип відповідальності. – К.: Лібра, 2001. – С. 358-393.
2. *Єрмоленко А.* Практична філософія природи К.М. Маєр-Абіха / Маєр-Абіх К.М. [ред. та пер. А.М. Ермоленко] // Повстання на захист природи. Від довілля до спільноті. – К.: Лібра, 2004. – С. 174.
3. *Йонас Г.* Принцип ответственности. Опыт этики для технологической цивилизации. – М.: Айрис-пресс, 2004. – 480 с.
4. *Маєр-Абіх К.М.* Повстання на захист природи. Від довілля до спільноті / К.М. Маєр-Абіх [ред., пер. с нім. А.М. Ермоленко]. – Київ: Лібра, 2004. – 196 с.
5. *Хабермас Ю.* Будущее человеческой природы. На пути к либеральной евгенике? / Ю. Хабермас [ред. Е.Л. Петренко, пер. с нем. М.Л. Хорьков] – М.: Изд-во «Весь Мир», 2002. – 144 с.

#### ЧТО УГРОЖАЕТ ЛЕСАМ БЕЛАРУСИ В 21-м ВЕКЕ?

#### WHAT THREATENS THE FORESTS OF BELARUS IN THE 21<sup>ST</sup> CENTURY?

**Т. П. Сергеева<sup>1</sup>, О. В. Лозинская<sup>1</sup>, Е. Г. Смирнова<sup>1</sup>,  
С. Ф. Котова, Л. П. Яценко, Е. Т. Тумова<sup>2</sup>**

**T. P. Sergeeva<sup>1</sup>, O. V. Lozinskaya<sup>1</sup>, E. G. Smirnova<sup>1</sup>,  
S. F. Kotova, L. P. Yatsenko, E. T. Titova<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> *Белорусский государственный университет, МГЭИ им. А. Д. Сахарова БГУ,  
г. Минск, Республика Беларусь*

<sup>2</sup> *ООЗЖ «Зоосвет», г. Минск, Республика Беларусь*

<sup>1</sup>*sergeeva.t57@gmail.com, <sup>2</sup>anvlati@mail.ru*

<sup>1</sup>*Belarusian State University, ISEI BSU, Minsk, Republic of Belarus*

<sup>2</sup>*PAAP «Zoosvet», Minsk, Republic of Belarus*

Поднимается проблема неприглядного состояния лесов в результате загрязнения, преимущественно, бытовыми предметами и остатками пищи от пикников. Ставится вопрос о недопустимости сложившейся ситуации, развивающейся в ускоренном темпе. Рассматриваются возможные меры по ее улучшению с помощью средств информации, принятия необходимых законодательных актов и просветительской деятельности, а также путем привлечения специалистов-экологов в области лесного хозяйства.

The problem of the unsightly state of forests as a result of pollution, mainly with household objects and food remnants from picnics, is raised. The question is raised about the unacceptability of the current situation, which is evolving at an accelerated rate. Possible measures for improving it are considered with the help of the media, the adoption of the necessary legislative acts and educational activities, as well as through the involvement of environmental specialists in the field of forestry.

*Ключевые слова:* леса, загрязнение, бытовой мусор, заповедник, экосистема.

*Keywords:* forests, pollution, household waste, nature reserve, ecosystem.

<https://doi.org/10.46646/SAKH-2021-1-88-91>

Основным из основных условий устойчивого развития экономики является экологическая безопасность. Поскольку вероятность наступления неблагоприятных событий существует в любой сфере человеческой деятельности, то выделяют экономический, экологический, социальный и др. виды рисков. Экологический риск обусловлен уровнем загрязнения среды, накоплением больших объемов различных отходов, в том числе, бытовых [1].

Проблема экологического состояния лесов Беларуси назревала давно и в настоящее время стала совершенно очевидной. Леса Беларуси – это бесценная кладезь древесины, ягод, грибов; уникальная лаборатория по очистке воздуха и производству кислорода; комплекс удивительных экосистем и популяций (рис 1).



*Рисунок 1 – Сергучский канал (Березинский биосферный заповедник)*

Так что же стало вызывать тревогу за последние годы?

Любому, даже не специалисту понятно, что вопреки нормам соблюдения санитарного состояния доступной для посещения территории, вопреки нормам нравственности, наши леса превратились в свалку бытового мусора, демонстрируя банальную безответственность и бездушие при организации пикников. Серия фотографий (пригород, большой массив леса между автострадой и Плещеницами), собранная за последние 3-5 лет в разных местах, не может никого оставить равнодушным. Лес захламлен стеклянными и пластиковыми бутылками в огромных количествах, обувью и текстилем, даже телевизорами, банками с остатками краски и прочими предметами, в том числе и свидетельствами трапез (рис. 2).

Динамика превращения леса в свалку печальная. Более 40 лет мы, сотрудники института ботаники и зоологии АН БССР (ныне РНПЦ НАН Беларуси по биоресурсам), а также МГЭИ им. А.Д. Сахарова БГУ, поддерживаем творческие связи с Березинским государственным биосферным заповедником. В былые времена существовал нравственный закон – не собирать на территории заповедника ни грибы, ни ягоды, а в абсолютно-заповедной зоне все работы велись в присутствии сотрудника лесничества. Это было нормой – и эта традиция хранилась. В настоящее время даже в заповедном лесу хоть и редко можно увидеть пачку от сигарет или пластиковую бутылку. Но ведь так начиналось и в общедоступных для всех нас лесах 10-15 лет тому назад. Что же случилось? Ведь нынешний лес, вернее его состояние не только результат действий вандалов, но и свидетельство отсутствия, как это было в прежние времена, мероприятий по осуществлению поддержания порядка в лесу. Так, в лесу в направлении Плещениц, где росли белые грибы, подосиновики и подберезовики, лет 5 назад была осуществлена выруб-ка сосен в виде просеки параллельно автострате Минск-Витебск не вполне рациональным способом. Пройти там было невозможно (Рис.3). Каждый год мы приходили на наше место, но тот лес умер, и грибов тоже больше не было (даже несъедобных). Опасаясь увидеть привычную картину, все-таки посетили в 2020 году когда-то излюбленное место, находящееся все еще в плачевном, но возобновленном состоянии, индикатором которого служили появившиеся представители царства грибов.

Следует заметить, что лес в направлении на Логойск и Хатынь, находится в намного лучшем состоянии, чем слева и справа вдоль дороги на Плещеницы.





*Рисунок 2 – Разнообразие бытового мусора в лесу*



*Рисунок 3 – Автострада Минск-Витебск, поворот в сторону Плещениц*

Таким образом, можно констатировать, что проблема назрела. Как ее решать и кто должен это делать? Возможно, чиновники в области лесного хозяйства с ней знакомы и уже рассматривают пути и способы ее решения. Общественное мнение таково, что на данном этапе необходимы действенные меры, направленные на информированность населения, организацию телепередач и репортажей с мест, дополнение (расширение) курсов лекций в профильных вузах, принятие действенных актов в области законодательства, активизация или создание экологической полиции, привлечение волонтеров и распространение рекламы. К сожалению, такая ситуация отмечается повсеместно.

Как пример рассмотрим наблюдаемую и обсуждаемую проблему, а также предпринимаемые попытки что-то изменить в лучшую сторону.



Итак: объект – узкая полоска леса вдоль кольцевой, где находится общежитие школы Олимпийского резерва, расположенное на ул. Калиновского 111Б и где проходят все соревнования по бегу (МЧС и школы МВД). Недавно этой лесополосе был присвоен статус лесопарка «Зеленый луг». Это место, где проводят досуг жители всех возрастных категорий улиц Калиновского, Карбышева, Тикоцкого и проспекта Независимости. Радость приносили и первые цветы, и пение птиц, которых, кстати, в течение многих лет в зимнее время (и не только) поддерживают волонтеры, наполняя кормушки семечками в устроенном ими «Веселом кафе». Но ландшафт портят горы мусора, пластиковые бутылки, осколки стекла, а также оставленные после рубки деревьев сотрудниками Зеленстроя пни и мусор (Рис. 4).



Рисунок 4 – Лесополоса «Зеленый луг»

Неравнодушные посетители лесного массива по собственной инициативе собирают пластиковые бутылки, оставленные в лесу и другой мусор в пакеты, и выносят его, а иные даже жгут. На их просьбу к мастеру Зеленстроя, разместить хотя бы контейнеры в середине лесного массива, был получен отказ. Более того, это место используется для закладок, которые делают молодые люди, приезжая на велосипедах и по непонятной причине оголяют корни, делают закладки, фотографируют их и тут же отсылают сообщения. Делают это, оставляя без внимания и всякой реакции замечания окружающих, проводящих досуг и занятия на спортивной площадке, которую соорудили сами. Почему ушедшие на пенсию инженеры, врачи, педагоги, военные и научные сотрудники, отдавшие стране за многие годы деятельности и свой профессионализм, и свое здоровье обречены на такое пренебрежительное отношение? Желание их -- сберечь эту территорию и поддерживать ее в надлежащем виде как место отдыха многих жителей микрорайона.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Шиманова, О.С. Основы экологии и экономика природопользования / О.С. Шиманова, Н.К.Соколовский. – Минск: БГЭУ, 2002 – 367 с.

## НУЖНЫ ЛИ ЭКОЖУРНАЛЫ НАШЕМУ ОБЩЕСТВУ?

## DO OUR SOCIETY NEED ECOJOURNALS?

**Н. Е. Сляднева**

**N. E. Sliadneva**

*Частное производственное унитарное предприятие «БЕЛЭКОМИР», редакция журналов «Мир животных», «Эколог и Я», «Метаморфозы», Гомель, Беларусь*

*Private manufacturing unitary enterprise "BELEKOMIR", editorial office of the magazines "World of Animals", "Ecologist and I", "Metamorphoses", Gomel, Belarus  
ecofauna@mail.ru*

Сегодня от каждого человека требуется базовая экологическая культура. Экологическое образование и культура могут заложить основу для построения гражданского общества и стать ключевым фактором его устойчивого развития. И как самый мощный и эффективный инструмент воздействия на массовое сознание,