

ЗНАЧЕНИЕ ЗООЗАЩИТНОГО ДВИЖЕНИЯ В ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА

THE IMPORTANCE OF THE ANIMAL PROTECTION MOVEMENT IN THE LIFE OF SOCIETY

О. Н. Давыденко
O. N. Davydenko

Ассоциация зоозащитных организаций, г. Минск, Республика Беларусь
Azo2020.by@gmail.com,
Association of Animal Protection Organizations, Minsk, Republic of Belarus

Рассмотрен значительный вклад зоозащитного движения в международное право, а также его влияние на процессы формирования гражданского общества и гуманизации общественных отношений. Проведен анализ участия зоозащитного движения в разработке программ по гуманному регулированию численности бродячих животных и животных-компаньонов, в организации просветительской работы. Оценен экономический эффект от соответствующих научно-обоснованных и экологически целесообразных мероприятий.

The article considers the significant contribution of the animal protection movement to international law, as well as its impact on the processes of forming civil society and the humanization of social relations. An analysis of the participation of the animal protection movement has been carried out in the development of programs for the humane regulation of the number of stray animals and companion animals, in the organization of educational work. The economic effect of relevant scientifically based and environmentally relevant activities has been estimated.

Ключевые слова: зоозащитное движение, право, просветительская работа, гуманизация, экономический аспект.

Keywords: animal protection movement, law, educational work, humanization, economic aspect.

<https://doi.org/10.46646/SAKH-2021-1-45-48>

Лейтмотивом «Всемирной хартии природы» Генеральной ассамблеи ООН в 1982 г. стали строки: «Любая форма жизни является уникальной и заслуживает уважения, какой бы ни была ее полезность для человека, и для признания этой неотъемлемой ценности других живых существ человек должен руководствоваться моральным кодексом поведения» [1].

Важно подчеркнуть, что представители зоозащитного движения редко дискутируют по теме объекта деятельности, концентрируя внимание на защите разных представителей животного мира, однако по-разному понимают ее цели.

Так, среди современных концепций защиты животных выделяются:

- благополучие животных, подразумевающее контроль за психологическим и физическим благополучием животных,

- права животных, подразумевающие недопустимость отдельных разновидностей традиционного использования животных человеком в хозяйственной деятельности, а также отношения к животным как к собственности.

Исходя из этого деятельность зоозащитных объединений и волонтеров различается по стратегиям и методам.

В той или иной степени унифицирует понимание деятельности зоозащитников Всемирная декларация прав животных, принятая Международной Лигой Прав Животных 23 сентября 1977 года в Лондоне и обнародованная 15 октября 1978 в штабе ЮНЕСКО в Париже.

Этот документ основан на Всемирной декларации прав человека, поэтому символично, что Международный день прав животных был также учрежден в 50-ю годовщину подписания Декларации прав человека.

В 1987 г. в Страсбурге под эгидой Совета Европы принята Европейская конвенция о защите домашних животных – основной нормативный правовой акт, регулирующий права домашних животных на региональном уровне.

Ее основные принципы включают запрет причинения страданий и оставления животных на произвол судьбы, охрану здоровья животных, защиту от эксплуатации при дрессировке, коммерческом разведении. Кроме того, в документе закреплён принцип, согласно которому подписавшие его страны могут принимать более строгие внутренние законодательства о защите животных и расширять применение различных положений к животным, которые не были упомянуты в его нормах.

Европейскую конвенцию о защите домашних животных ратифицировали более 20 государств, но Республика Беларусь в их число до сих пор не входит.

Кроме того, на региональном уровне действуют Европейская конвенция о защите животных при международной перевозке 1968 г. (пересмотрена в 2003 г.), Европейская конвенция о защите животных, содержащихся

на фермах 1976 г., Европейская конвенция о защите позвоночных животных, используемых для экспериментов и других научных целей 1986 г. и т.д.

Важным шагом в развитии правового регулирования защиты животных на универсальном уровне стала разработка Всемирной декларации благосостояния животных, разработанная путем консультаций с членами Исполнительного комитета ВОЗЖ и ратифицированная его Советом директоров в июне 2000 года.

Главная цель принятия данного документа – придание проблеме благосостояния животных глобального значения, укрепление всех аспектов работы ВОЗЖ, привлечение большего внимания со стороны правительств, государственных чиновников, бизнесменов, других общественных организаций и средств массовой информации.

Таким образом, можно обозначить сразу два важнейших направления деятельности зоозащитного движения – **международное сотрудничество** (к слову, основной миссией ВОЗЖ обозначено создание глобального движения в защиту животных) и **разработка нормативных правовых актов наднационального и национального значения**.

И в этом смысле вклад зоозащитного движения в развитие международного сотрудничества и права сложно переоценить. Благодаря активной работе зоозащитников международное право не только обретает нормы, институты, направления, механизмы, ранее ему не свойственные, но и воспринимает тенденции внутрисударственного правового регулирования, присущие цивилизованным нациям.

По сути закрепление гуманного отношения к животным проходит те же ступени, что и ранее права человека: от философских идей – в национальное законодательство, затем – в международное, после – на региональный уровень, в заключение – на универсальный, когда благополучие животных и защита их от жестокого обращения станет необходимым требованием для современного развитого государства.

Так, через нормы международного и регионального права, первоначально сформулированные как этические, происходит процесс приобщения к общечеловеческим ценностям. Из чего можно сделать вывод о еще одной функции зоозащитного движения – **гуманизации общественных отношений**.

В поле зрения зоозащитников находятся практически все сферы, где животные подвергаются жестокому обращению: промышленное животноводство, сельское хозяйство, развлечения, религия, культура, военное дело, телевидение и кинопроизводство и т.д.

Одну из самых серьезных проблем представляет пассивная и активная «бытовая» жестокость.

Первая типична для случаев пренебрежения, когда жестокость – это отсутствие действия, а не само действие: неоказание ветеринарной помощи, плохое кормление, ненадлежащие условия содержания. Часто такая жестокость к животным является случайностью, порожденной невежеством.

Активная жестокость во многих странах признана правонарушением, влекущим административную и даже уголовную ответственность. Однако, как свидетельствует опыт белорусских зоозащитников, сотрудники милиции зачастую не оперативно и не должным образом закрепляют и собирают доказательства жестокого обращения с животными, ненадлежащим образом проводят осмотр места происшествия и опрос очевидцев, не изымают труп животного и не назначают экспертизы, формально подходят к установлению лица, совершившего данные действия. Часто истекает срок давности привлечения к ответственности, и виновный остается безнаказанным.

Между тем, не получая своевременной и должной оценки, жестокость в отношении животных становится чертой характера, порождает агрессию и в отношении людей. Согласно данным ФБР и Института психиатрии им. Сербского, свыше 85 % лиц, совершающих тяжкие преступления против личности, начинали с издевательств над животными. Более 60 % серийных убийц в детстве обнаруживали специфически жестокое отношение к животным [2].

В рамках публичного обсуждения проекта Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, проходившего в мае 2020 года на «Правовом форуме Беларуси» зоозащитники внесли ряд предложений, среди которых: уточнение понятия «жестокое обращение с животными», увеличение санкций по соответствующей статье, а также перемещение ст. 15.45 из главы 16 проекта «Административные правонарушения против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования» в главу 18 «Административные правонарушения против общественного порядка и общественной нравственности», поскольку общественная опасность данного правонарушения заключается в негуманном обращении с животными, то есть в нарушении общечеловеческих ценностей.

По всем обозначенным направлениям деятельности зоозащитные движения проводят также масштабную **просветительскую работу** посредством организации соответствующих мероприятий, издания специальной литературы и собственных средств массовой информации, сотрудничеством с иными средствами массовой информации, ведением страниц и аккаунтов в социальных сетях, внедрением образовательных курсов в рамках дополнительного образования школьников и студентов, подготовкой волонтеров и т.д.

Поскольку объект зоозащитной деятельности является также объектом внимания экологических движений, следует отметить вклад зоозащитников в **решение экологических проблем**.

Нередко именно от зоозащитников власти на местах получают своевременный сигнал о проблемах и принимают необходимые меры.

Достаточно вспомнить так называемую китовую тюрьму во Владивостоке [3] или истории с жестоким обращением с животными, которые, по сути, стали катализатором принятия федерального закона Российской Федерации «Об ответственном обращении с животными».

Более узко участие зоозащитников в решении экологических проблем можно обозначить как **содействие в обеспечении санитарно-эпидемиологического благополучия и безопасности человека**.

Так, среди целей ВОЗЖ декларированы обеспечение прозрачности глобальной ситуации с болезнями животных; сбор, анализ и распространение ветеринарной научной информации; способствование международной солидарности в борьбе с болезнями животных; защита мировой торговли путем публикации санитарных норм для международной торговли животными и продуктами животного происхождения; совершенствование законодательной базы и ресурсов национальных ветеринарных служб; обеспечения лучшей гарантии пищевых продуктов животного происхождения и др.

Электронная база данных ВОЗЖ – WAHID – аккумулирует и предоставляет информацию об обстановке по странам и заболеваниям животных, а также информацию по вспышкам заболеваний и мерам контроля.

В сотрудничестве со Всемирной организацией здравоохранения, Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) и Глобальным альянсом по борьбе с бешенством ВОЗЖ продвигает коллективную инициативу «Объединимся для борьбы с бешенством», направленную на достижение нулевой смертности от бешенства среди людей к 2030 г.

В настоящее время разработано множество программ по гуманному снижению численности домашних животных, в том числе тех из них, которые по разным причинам стали безнадзорными.

Самых больших успехов в этом направлении добились Нидерланды, предпринявшие ряд мер для достижения этой цели путем внедрения метода PSVIR (отлов, стерилизация, вакцинация, идентификация и возврат). Благодаря этому в 2016 году Нидерланды стали первой страной, полностью решившей проблему безнадзорности животных. Своим опытом и рекомендациями они делятся в брошюре «Как Голландия стала свободной от бродячих собак» [4].

Для популяризации программ по гуманному снижению численности домашних животных создана Международная коалиция по регулированию численности животных-компаньонов человека ICAM, разрабатывающая и предлагающая к использованию разные методы и варианты с учетом национальной специфики.

Нельзя забывать и о том, что зоозащитное движение вносит **ощутимый вклад в экономику**.

Во-первых, позволяя государству экономить значительные финансовые средства волонтерского труда в пунктах и пунктах содержания безнадзорных животных. Например, в Европе подобная волонтерская деятельность давно расценивается как социальная услуга, которая приносит в экономику различных стран от 3 до 15% ВВП [5].

Во-вторых, путем общественного контроля за работой организаций, связанных с эксплуатацией животных либо регулированием численности безнадзорных животных.

В-третьих, привлекая к сотрудничеству бизнес-сообщества в части организации благотворительного финансирования ряда проектов, направленных на гуманное снижение численности безнадзорных животных, включая бесплатную стерилизацию владельческих животных для некоторых категорий малообеспеченных граждан, разработку и внедрение соответствующих образовательных программ, пропаганду ответственного отношения к животным.

Так, еще в 2007 году возник термин «социально-преобразующие инвестиции», относящийся к финансовым вложениям, приносящим не только прибыль, но и положительные изменения в обществе или окружающей среде. Такой стратегии сегодня придерживаются многие миллиардеры, поп-звезды и спортсмены. Согласно данным Глобальной сети по социально-преобразующему инвестированию (Global Impact Investing Network), по состоянию на апрель 2019 года во всем мире было 1 340 организаций, управляющих такого типа капиталами на общую сумму \$502 млрд [6].

Наконец, необходимо отметить **влияние зоозащитного движения на процесс формирования гражданского общества**.

В силу того, что жизнедеятельность человека теснейшим образом связана с животным миром, зоозащитное движение имеет массу сторонников.

Некоторые из них принимают активное участие в работе по разным направлениям в составе объединений, часть действует в качестве независимых волонтеров, часть можно отнести к «сочувствующим», которые на разных этапах активности подключаются к инициативам зоозащиты.

Разумеется, большой интерес к этой деятельности проявляют владельцы домашних животных.

Зачастую именно владельцы домашних животных становятся движущей силой законодательных инициатив, как это произошло, например, в России. В 2020 году права животных были закреплены в обновленной Конституции Российской Федерации. Этому шагу предшествовало принятие в 2018 году федерального закона «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Первая попытка принять такой документ была предпринята в 1999 году. Закон, который действует сейчас, пролежал в Думе среди «безнадежных» проектов в течение 7 лет. Ускорению его принятия послужил ряд зоозащитных митингов, поводом для которых стали некоторые «громкие» дела о живодерах в регионах Российской Федерации.

Зоозащитники, сотрудничая с органами государственной власти, прилагают массу усилий к формированию правоприменительной практики.

В этом отношении можно констатировать, что представители зоозащитного движения **проводят большую работу по повышению правовой культуры граждан**, не только пропагандируя законопослушное поведение, но и направляя гражданские инициативы в русло конструктивного взаимодействия с государством.

ЛИТЕРАТУРА

1. Чадаев, В. Е. Этические принципы при работе с лабораторными животными / В. Е. Чадаев, // Вестник проблем биологии и медицины. – 2012. – № 2 (92). – С. 113-115.

2. Литвяк, Л. Г. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными: теория и практика / Л. Г. Литвяк, Т. Е. Сопкова // Евраз. союз учен. (ЕСУ). – 2015. – № 4 (13). – С. 125–128.

3. Черно-белое золото: более сотни косаток и белух для экспорта содержатся в неволе в приморской бухте Средней [Электронный ресурс] : Режим доступа: <https://www.news1.ru/vlad/2018/10/30/175020/> – Дата доступа: 22.11.2020.

4. How Holland became free of Stray dogs [Electronic resource] Mode of access: https://www.straydogscampaign.com/wp-content/uploads/2012/04/DR_Dutch-Straydogs.pdf – Date of access: 10.01.2020.

5. Данилова, Е. Международный опыт волонтерской деятельности [Электронный ресурс] / Е. Данилова. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnyy-opyt-volonterskoy-deyatelnosti>. – Дата доступа : 29.12.2019.

6. Global Impact Investing Network [Electronic resource] Mode of access: <https://thegiin.org/> – Date of access: 14.10.2020.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА В ОБЛАСТИ ОБРАЩЕНИЯ С ЖИВОТНЫМИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ В МИРЕ И БЕЛАРУСИ

ENVIRONMENTAL PROBLEM IN THE FIELD OF THE TREATMENT OF ANIMALS AT THE PRESENT STAGE IN THE WORLD AND IN BELARUS

Т. П. Сергеева¹, Е. Г. Смирнова¹, О. В. Лозинская¹, Л. А. Майор¹, Е. Т. Тумова²
T. P. Sergeeva¹, E. G. Smirnova¹, O. V. Lozinskaya¹, L. A. Major¹, E. T. Titova²

*Белорусский государственный университет, МГЭИ им. А. Д. Сахарова БГУ,
г. Минск, Республика Беларусь,*

²ООЗЖ «Зоосвет», г. Минск, Республика Беларусь

¹sergeeva.t57@gmail.com, ²anvlati@mail.ru

¹Belarusian State University, ISEI BSU, Minsk, Republic of Belarus

²PAAP «Zoosvet», Minsk, Republic of Belarus

Анализируется состояние дел в одной из областей популяционной экологии – взаимоотношение человека и животных на урбанизированных территориях Республики Беларусь. Приводятся аргументы в пользу решения на государственном уровне давно назревшей проблемы безнадзорных животных, что обусловлено, прежде всего, отсутствием закона о защите животных и муниципальных приютов для животных. Подчеркнуто, что не внедряются предложенные зоозащитниками методы цивилизованного и экологически безопасного регулирования численности бездомных животных. Эффективность данных методов доказана мировой практикой.

The article analyzes the state of affairs in one of the areas of population ecology – the relationship between humans and animals on the urbanized territories of the Republic of Belarus. Arguments are given in favor of solving the long-standing problem of stray animals at the state level, which is primarily due to the lack of an animal protection law and municipal animal shelters. It is emphasized that the methods of civilized and environmentally safe regulation of the number of stray animals, which have been proposed by animal rights activists, are not being implemented. The effectiveness of these methods is proven by world practice.

Ключевые слова: бездомные животные, закон о защите животных, регуляция численности животных, приюты для животных

Keywords: stray animals, animal protection law, regulation of animal numbers, animal shelters.

<https://doi.org/10.46646/SAKH-2021-1-48-51>

Проблема бездомных животных до настоящего времени не решена в полном объеме в республике Беларусь ни в экологическом аспекте, ни в свете идей духовности и гуманизма. Мы единственная страна, где усилия зоозащитных организаций, ученых, преподавателей и студентов, а также представителей творческой интеллигенции, людей с гражданской ответственностью и даже Фонда Бриджит Бордо не могут полноценно быть реализованы без воли законодательной и исполнительной власти, а также чиновников в сфере ЖКХ и санитарных врачей разного ранга.

Эта проблема по сей день, актуальна для Республики Беларусь вследствие:

- Отсутствия полноценных законов в сфере защиты животных.
- Отсутствия муниципальных приютов.