

Иодко О. А. (г. Гродно, Республика Беларусь)

ПОВЫШЕНИЕ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ХИМИИ ЧЕРЕЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЕМОВ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ

Современная система образования предъявляет новое понимание сущности образовательных результатов. Требования к результатам освоения содержания образовательных программ, представленные в образовательном стандарте общего и среднего образования, утвержденном 26.12.2018 года, предполагают развитие широкого спектра способностей, интересов и компетенций учащихся. В них четко обозначены, наряду с предметными, также метапредметные и личностные результаты. Перед учителем стоит цель способствовать развитию и росту личности, обладающей высоким мотивационным, инструментальным и когнитивным ресурсом для решения значимых для нее познавательных и практических задач. Достижение этой цели вызывает трудности, если у учащихся низкий уровень учебной мотивации, ведь именно мотивация определяет направленность деятельности человека и стремление к достижению определенных целей. В то же время, подавляющее большинство учащихся и их родителей воспринимают образовательный результат как отметку в журнале. Понятия «отметка», «оценка» и «оценивание» часто воспринимаются как синонимы. В своей работе я исхожу из того, что «отметка» является количественным выражением «оценки» учебных достижений учащихся, а «оценка» – это деятельность или действие по результату «оценивания», которое представляет собой процесс наблюдения за учебной и познавательной деятельностью учащихся, а также процесс анализа информации об этой деятельности с целью улучшения качества образования. Если проследить как взаимосвязаны друг с другом эти понятия, то становится очевидной важная роль оценивания в том, чтобы удовлетворить запросы всех участников образовательного процесса.

Таким образом, педагоги оказываются перед необходимостью выбора такой педагогической стратегии, в которой организация процесса оценивания создаст условия для определения наиболее эффективных путей формирования предметных, метапредметных и личностных результатов учащихся, поможет им более эффективно организовывать свою учебную деятельность и быть успешными в дальнейшей жизни.

Термин «формирующее оценивание» (formative evaluation) впервые был предложен в 1967 году Майклом Скривеном (Michael Scriven) в работе «Методология оценивания» (The methodology of evaluation). Он ввел данный термин в качестве инструмента повышения качества освоения образовательной программы, и противопоставлял его суммативному оцениванию, которое определял, как показатель соответствия уровня обученности стандартам [1]. В 1969 году Бенджамин Блум (Benjamin Bloom) писал, что под формирующим оцениванием мы понимаем оценивание при помощи коротких тестов, используемых учителем и учениками в качестве помощи для организации процесса обучения. Основная цель такого оценивания не выставление отметок, а помощь в обучении [2]. В своем опыте я опираюсь на исследования и работы таких ученых и педагогов, как М. А. Пинская [3], Шакиров Р. Х., Буркитова А. А., Дудкина О. И. [4], Логвина И., Рождественская Л. [5], Крылова О. Н., Бойцова Е. Г. [6], а также на педагогическую практику внедрения технологии формирующего оценивания, представленную в сетевых педагогических сообществах и в ходе открытых вебинаров Курвитс М. (образовательный технолог Таллиннского педагогического университета, Эстония), Понятовской Ю. Н. (учитель начальных классов, г. Данков, Липецкая обл., Россия). Формирующее оценивание (далее – ФО), как педагогическая система, базируется на следующих принципах: оно центрировано на ученике, направляется учителем, разносторонне результативно, формирует учебный процесс, определяется контекстом и является непрерывным.

Вместе с тем дает возможность естественным образом интегрировать оценивание в традиционные процессы преподавания и обучения, происходящие в классе.

Чтобы изменить подход к системе внутриклассного оценивания и внедрить стратегию ФО через использование его приемов в собственную педагогическую практику, необходимо придерживаться рекомендованного алгоритма [6], состоящего из последовательных этапов, реализуемых на каждом уроке:

1. Планирование целей урока как образовательных результатов деятельности учащихся (цели и с позиции учителя, и с позиции учащихся). Чем четче сформулированы цели, тем эффективнее и точнее будет оценивание.

2. Формулирование задач урока, как шагов к достижению цели, т.е. перевод цели в измеряемые учебные результаты. В зависимости от задач урока, разрабатывать задания и подбирать формы для учебной деятельности. На этом этапе у ребят постепенно развивается умение самостоятельно ставить цели и формулировать задачи к ним.

3. Формулирование критериев оценивания деятельности учащихся на уроке. Основой для критериев являются учебные цели, сначала критерии разрабатывает учитель, а затем, постепенно, привлекает к этому ребят. Таким образом, в начале урока учащиеся знакомятся с критериальными таблицами, по которым будут оцениваться их учебные достижения, а затем формулируются задачи урока. Критерии, в зависимости от темы, могут составляться на один урок или на несколько. Таблицы распечатываются для каждого ученика, чтобы затем провести самодиагностику уровня достижения учебных задач, либо такая таблица находится в поле зрения учащихся на доске или экране мультимедиа.

4. Оценивание деятельности учащихся по критериям. Перед выполнением любой работы ребята должны знать, по каким критериям их работа оценивается, важно, чтобы критерии были однозначными и конкретными, понятными для учеников. По этим критериям можно организовать самопроверку или взаимопроверку выполненного задания.

5. Осуществление обратной связи учитель-ученик или ученик-ученик. Цель этого механизма – акцентирование внимания на личный прогресс, достижения и качественное выполнение учебного задания, а также на осмысление ошибок, допущенных учащимися и выработка рекомендаций по их предотвращению.

6. Сравнение полученных учебных результатов учащегося с предыдущим уровнем результатов. Может проводиться в форме самодиагностики или с помощью учителя.

7. Определение места ученика на пути к достижению цели и корректировка образовательного маршрута.

Исследователи вопросов ФО Брангерт-Драунс, Кулик и Морган, а также Элавар и Корно в своих работах отмечали, что «формирующее оценивание – непрерывный поток обратной связи с учащимся», «уместные комментарии и ясные, понятные предложения, помогающие ученику осознать собственные пробелы таким образом, чтобы он накопил достаточную информацию для дальнейшего продвижения вперед». Обратная связь между учителем и учеником происходит на протяжении всех этапов урока, при выполнении домашних заданий и во внеурочной деятельности, она может быть вербальной и невербальной, в том числе и в цифровом формате. Цифровые инструменты для организации обратной связи с учениками на уроке существенно экономят время. В зависимости от сценария урока их можно применять на различных этапах. Например, при проверке домашнего задания (темы предыдущего урока) викторина из 5-6 вопросов, созданных в сервисах Kahoot!, Quizziz, Plickers, Formative и т.п. Большим преимуществом этих цифровых инструментов является быстрый

мониторинг ответов учащихся, что позволяет учителю понять, каким образом организовать урок в данном классе, усвоены ли ключевые понятия, на которые опирается новая тема или необходимо еще раз проработать какие-то моменты. За ошибки в таком тесте не должна выставляться отметка, если об этом ученики предупреждены, то отвечают честно, с желанием проверить себя, и по результатам таких викторин также можно провести самоанализ. На этапе закрепления и/или контроля усвоения новых знаний хорошо зарекомендовали себя интерактивные упражнения, созданные в сервисе Learning Apps, или тренажеры (например, сконструированные в e-Treniki). И упражнения, и тренажеры можно прорабатывать несколько раз, что позволяет учащимся осознать или разобраться с ошибками, выполнить задание более успешно. В качестве домашнего задания перед уроком обобщения знаний и в качестве подготовки к контрольной работе можно использовать ее демоверсию, выполненную в Google форме, встроенный анализ ответов в этом приложении позволяет педагогу увидеть в каких вопросах допускаются ошибки и какого они характера. На основании этого анализа моделируются задания и формы проведения урока-подготовки к контрольной работе.

Методы ФО направлены в первую очередь на измерение уровня усвоения и прогресса учащихся в достижении учебных задач урока. Анализ результатов оценивания нужен для планирования дальнейшего хода урока или выработки определенных рекомендаций, направленных на улучшение процесса обучения как со стороны учащегося, так и в деятельности учителя. Это могут быть следующие приемы и формы:

1. Сигналы рукой. При объяснении учебного материала просим показать ребят большой палец руки вверх, если объяснение понятно, палец вниз, если не понятно или горизонтально ладонь, если нужно уточнить какой-то момент.

2. Маркеры «Стоп – Вперед» (либо «Светофор»). Такие маркеры можно наклеить на каждой парте, при выполнении письменных заданий учащиеся показывают на определенный маркер чтобы сигнализировать то, как они справляются с учебной работой. Также на эти маркеры может указывать учитель, когда проверяет правильность выполнения индивидуального задания или хочет показать на недопустимость поведения учащегося, чтобы не проговаривать вслух при всех замечание.

3. Техника «20 секунд». Когда классу задается вопрос, предлагается подумать над ним не менее 20 секунд. Использование данной техники предоставляет возможность всем ученикам обдумать свой ответ. При этом хорошо использовать правило «неподнимания руки».

4. Кубик Блума используется для постановки уточняющих вопросов, чтобы понять, насколько глубоко учащиеся понимают тему, а также для развития умений у учащихся составлять вопросы различных типов.

5. Рабочие или маршрутные листы. Чтобы вызвать интерес к теме урока, можно создавать тематические маршрутные листы. Для коррекции и поддержания процесса обучения, в качестве домашнего задания помогают интерактивные рабочие листы, выполненные в Google-документе.

6. Система внеклассных заданий или творческих проектов. Такие задания мотивируют учащихся к изучению и пониманию предмета, позволяют проявить креативность и творчество, а также позволяют оценить метапредметные и личностные образовательные результаты. Инициировать их необходимо не чаще одного раза в четверть, и к каждому заданию должен быть создан чек-лист с описанием целей, требований к содержанию и исполнению, обозначенными сроками (не менее 2-х недель), указанием ссылок на необходимые ресурсы и описанием критериев, по

которым будет оцениваться проект. Создание таких проектов имеет также и практическую направленность, т.к. большинство из них можно применять в образовательном процессе. Ребята активно включаются в работу над такими заданиями и в итоге создают уникальные творческие продукты.

Педагогическая стратегия формирующего оценивания методически соответствует современным образовательным стандартам, т.к. обеспечивает комплексный подход к оценке предметных, метапредметных и личностных результатов, позволяет оценить динамику индивидуальных достижений учащихся. Она помогает учителям управлять качеством образования, выявлять потребности каждого учащегося в обучении, и соответственно адаптировать образовательный процесс. Приемы ФО гармонично встраиваются в любую педагогическую технологию и могут быть использованы в любой предметной области

Список использованных источников

1. Scriven, M. The methodology of evaluation / M. Scriven // Perspectives of curriculum evaluation. vol. 1. – Chicago, 1967.
2. Bloom, B. S. Some theoretical issues relating to educational evaluation / B. S. Bloom // Educational evaluation. New roles, new means. vol. 68. – Chicago : University of Chicago Press, 1969.
3. Пинская, М. А. Формирующее оценивание: оценивание в классе / М. А. Пинская. – М. : Логос, 2010. – 260 с.
4. Оценивание учебных достижений учащихся : методическое руководство / сост. Р. Х. Шакиров, А. А. Буркитова, О. И. Дудкина. – Б. : Билим, 2012. – 80 с.
5. Логвина, И. Инструменты формирующего оценивания в деятельности учителя-предметника : учебное пособие / И. Логвина, Л. Рождественская. – Narva : TartuUlukool, 2012. – 48 с.
6. Крылова, О. Н. Технология формирующего оценивания в современной школе / О. Н. Крылова, Е. Г. Бойцова. – СПб. : Каро, 2015. – 124 с.

Кахнович Г. Э. (г. Щучин, Республика Беларусь)

РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА УЧАЩИХСЯ VII–IX КЛАССОВ ПОСРЕДСТВОМ СОЗДАНИЯ УЧЕБНЫХ ПРОБЛЕМНЫХ СИТУАЦИЙ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ

Особенность нашего времени – это потребность в предприимчивых, деловых, компетентных специалистах в той или иной сфере общественной, социальной, экономической и производственной деятельности. Поэтому у современного выпускника учреждений образования должны быть развиты такие качества, как мобильность, динамизм, конструктивность. Они должны проявлять инициативу, лидерские качества, ответственность, креативность, критичность мышления и уметь применять полученные знания в нестандартных жизненных ситуациях.

В решении этой задачи математика занимает одно из центральных мест как важное средство интеллектуального развития учащихся, формирования их общей культуры. И не случайно в Концепции учебного предмета «Математика» сделан акцент на то, что одной из главных целей математики, как учебного предмета, является развитие у учащихся интереса к математике, формирование в процессе обучения таких качеств личности, как самостоятельность, критичность, настойчивость, принципиальность, любознательность, целеустремленность, умение преодолевать трудности, делать правильный выбор [3, с. 2].

Значит, возникает необходимость поиска таких средств организации познавательной деятельности учащихся на уроках математики в VII–IX классах,