

ЖУРНАЛИСТСКИЙ ТЕКСТ: СООТНОШЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО И ТИПИЗИРОВАННОГО

Журналистский текст является предметом исследования по разным категориальным характеристикам: контаминации стилизованных компонентов, сочетанию экспрессии и стандарта, включению окказиональной и клишированной лексики, оперативности и частотности, периодичности и регулярности. Чрезвычайную актуальность для СМИ имеет соотношение индивидуального и типизированного в журналистском тексте. Понять данное соотношение возможно посредством изучения речевой организации публицистического текста, выявления основных единиц текста, способов изложения. Актуальность данного вопроса обусловлена тем, что важнейшей задачей журналистского произведения является достижение успешной коммуникации между адресантом и адресатом (реципиентом).

Понятие индивидуального и типизированного в тексте неразрывно связано с понятиями *язык* и *речь*, которые можно рассматривать как проявление коллективного и индивидуального в журналистском тексте. В языке отражается «картина мира» адресанта и адресата, информация, накопленная поколениями и зафиксированная в сознании каждого говорящего, а речь индивидуальна, отражает личный опыт адресанта. Нам представляется интересным, как сегодня в белорусских СМИ проявляется коллективное, типизированное в соотношении с индивидуальным и как это способствует успешной коммуникации. По мнению Г. Солганика, «коммуникация осуществляется успешно прежде всего благодаря тому, что у говорящего и адресата есть не только фонд общих знаний и представлений о некотором фрагменте действительности, но и общий фонд выражений» [2, с. 10–11]. В этом ракурсе тенденция к типизации, которая сегод-

ня очевидна в публіцистической речи, не представляется нам как негативная, разрушающая индивидуальное в журналистском тексте, скорее сегодня следует говорить о разумном соотношении индивидуального и типизированного в текстах СМИ.

Журналистский текст состоит из готовых моделей языковых единиц, которые способны модифицироваться в речевые единицы. Как отмечает профессор Г. Солганик, «главное, что превращает языковую единицу в речевую, – это лексическое наполнение, реализующее потенции языковой модели» [2, с. 13]. В процессе трансформации языковой модели в речевую ведущую роль играет говорящий (автор), так как именно он, по нашему мнению, выбирает, останется готовая модель типизированной или модифицируется в индивидуальную, авторскую конструкцию. Следует отметить, что чрезмерное увлечение адресанта типизированными или индивидуальными конструкциями не способствует успешной коммуникации. В первом случае это приведет к шаблонности, клишированности публицистической речи, а во втором – автор рискует быть непонятым, адресат не сможет декодировать его индивидуальную языковую конструкцию. Кроме этого, как справедливо отмечает профессор В. Ивченков, в публицистике «тэкстаўтваральная роля маўленчага факта вызначаецца інфармацыйнай накіраванасцю, з гэтым звязваецца актыўнае дзеянне ў тэкстах такога парадку тэорыі эканоміі маўленчых намаганняў, што з’яўляецца вызначальным у прагназаванні развіцця мовы ўвогуле і канкрэтнай маўленчай сітуацыі ў пэўны перыяд яе існавання» [1, с. 42].

Таким образом, задача редактора состоит в соблюдении баланса типизированного и индивидуального для определенного печатного издания и определенного публицистического жанра.

Літаратура

1. Іўчанкаў, В.І. Дыскурс беларускіх СМІ. Арганізацыя публіцыстычнага тэксту / В.І. Іўчанкаў. – Мінск: БДУ, 2003. – 257 с.
2. Солганик, Г.Я. Основы лингвистики речи: учеб. пособие. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2010. – 128 с.