

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОМПОЗИЦИОННЫХ ЭЛЕМЕНТОВ В АНАЛИТИЧЕСКОЙ СТАТЬЕ

Речевая структура аналитического текста подчинена задаче достижения максимальной вовлеченности читателя в текст, что связано с убеждающей позицией автора.

Отбор композиционных элементов, речевых приемов (ключевых лексических единиц, емких синтаксических конструкций, цитат), убедительных фактов, аргументов определяется не только функционально-стилистическими, но и конкретными содержательными задачами. Для аналитической статьи характерно то, что автор не просто сообщает какую-то информацию, но и ставит перед собой задачу воздействия на читателя. При этом важно распределить информацию, выстроить логическую

схему излагаемого материала, эффективно использовать такие сильные композиционные элементы текста, как заголовок, начало и конец, где обычно содержится самая значимая информация.

Традиционно логическая схема начинается с заглавия, которое содержит основной тезис, основную мысль статьи, причем этот композиционный элемент может быть в конкретной форме (В. Костиков *О чем пропели «Pussy»?* – АиФ, 15.08.2012) и в «завуалированной» – о России, которая устала от обещаний (В. Костиков *Просто ты умела ждать...* – АиФ, 22.08.2012).

Важным элементом структуры аналитического текста является характерный для него «врез», предшествующий основному изложению, функция которого состоит в подготовке читателя к дальнейшему разворачиванию повествования. В основе «вреза» – мотивировка, повод написания статьи. Во «врезе» аналитической статьи В. Костикова *О чем пропели «Pussy»?* в предельно сжатой форме дается и фактуальная информация и ее первичная оценка, т. е. основные направления последующих рассуждений автора. Например, *«В России зреет энергия обновления. На Москву обрушился поток писем и обращений в поддержку девушек из группы «Pussy Riot». Пишут политики, парламентарии, мировые звезды, писатели. Если бы процесс продлился еще неделю-другую, то с письмами к В. Путину и патриарху Кириллу, возможно, обратились бы и Обама, и Меркель, и Папа Римский, и – бери выше – возможно, сам Господь Бог. Такой защитной энергии не было в периоды травли властями И. Бродского, М. Ростроповича, А. Сахарова. За несколько месяцев хулиганки из «Pussy Riot» стали чуть не символом сопротивления «темным силам зла». Заметим, мирного, ненасильственного сопротивления. В. Путин мечтал поговорить с Махатмой Ганди, а ему приходится думать о «Pussy Riot». «Врез» выступает как представление темы, его функциональная нагрузка – обеспокоенность публициста, его неравнодушие. Критический настрой автора, укор в сторону и судебной, и политической власти просматривается во вводных и парцеллированных конструкциях («Pussy Riot» стали чуть не символом сопротивления «темным силам зла»). Заметим,*

мирного, ненасильственного сопротивления.), которые заставляют читателя раздумывать, осмысливать и оценивать предложенное пишущим.

Сумеет ли журналист убедить читателя, заставить принять его точку зрения, во многом зависит от фактологии, от того, как будут аргументированы факты, на которые опирается автор. В названной выше статье журналист приводит данные аналитиков («...цивилизованное отставание России от Европы в 50 и более лет»), «... Россия в силу своего высочайшего интеллектуального и культурного багажа воспринимается Западной Европой как часть единого пространства с общими христианскими, мирскими и политическими ценностями»), сравнивает политическую жизнь России в разные периоды. Из нефилософского материала складывается философское содержание («огромные волны европейской солидарности с участницами провокационной выходки в храме из скандальной группы «Pussy Riot» – это намек на нашу отсталость. Это отражение нового состояния Европы. И нового места России в ней»).

Одним из наиболее популярных речевых приемов в рассматриваемых текстах является цитата. Способы цитирования в аналитической статье разнообразны. Автор часто использует закавыченные слова или словосочетания, которые содержат открытую характеристику описываемых событий («подручные партии» – о современных СМИ, «административный ресурс», «телефонное право», «ленинские принципы»).

В целях подтверждения аргументов журналист В. Костиков цитирует письма читателей, политических деятелей, включая их во «врезь». Аналитическая статья «Просто ты умела ждать...» начинается с «вреза», где цитируется грустное письмо учительницы, косвенно связанное с процессом над «Pussy Riot» («... у нас ничего не меняется. А новое поколение терпеть и ждать не хочет. Отсюда и конфликты ...»).

В рассматриваемой статье автор использует и другой способ цитирования – частичный пересказ письма читательницы. Перекликаясь с мнением автора письма, журналист приходит к выводу: «Новое поколение россиян трудно убеждать словами, «полетами во сне и наяву». Они готовы поверить тем, кто покажет дело. Тем, кто предъявит перемены».

Лінгвастылістыка і літаратурнае рэдагаванне

Рассмотрение аналитических статей показало, что композиционные элементы составляют логическую схему построения журналистского материала, отражают авторский взгляд на события, создают определенный психологический настрой читателя.