
ТЕОРИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ

THEORY OF JOURNALISM

УДК 070

БЕЛОРУССКИЕ НАУЧНЫЕ ТЕКСТЫ О ЖУРНАЛИСТИКЕ В 2010–2020 ГГ.: ТЕМАТИКА И ТЕРМИНОЛОГИЯ

Н. А. ФЕДОТОВА¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Проанализированы приоритетные направления белорусской журналистской науки, национальная специфика в исследованиях о журналистике и медиа. В результате проведенного анализа белорусских научных текстов в 2010–2020 гг. обозначены тематические лакуны, а также сходства и различия белорусского и российского исследовательского поиска в области журналистики.

Ключевые слова: тематика белорусских исследований журналистики и медиа; анализ; терминология научных текстов 2010–2020 гг.; приоритетные направления исследования журналистики; научные тексты о журналистике.

BELARUSIAN SCIENTIFIC TEXTS ON JOURNALISM IN 2010–2020: TOPICS AND TERMINOLOGY

N. A. FEDOTOVA^a

^aBelarusian State University, 4 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

The article is devoted to the analysis of the priority directions of the Belarusian journalistic science, the characteristics of national specifics in research on journalism and media. The result of the study of Belarusian scientific texts in 2010–2020 allows to identify thematic gaps, as well as to identify the similarities and differences between the Belarusian and Russian scientific research in the field of journalism.

Keywords: topics of Belarusian studies of journalism and media; analysis; terminology of scientific texts 2010–2020; priority areas of journalism research; scholarly writing about journalism.

Образец цитирования:

Федотова НА. Белорусские научные тексты о журналистике в 2010–2020 гг.: тематика и терминология. *Журнал Белорусского государственного университета. Журналистика*. 2022;1:4–11.

For citation:

Fedotova NA. Belarusian scientific texts on journalism in 2010–2020: topics and terminology. *Journal of the Belarusian State University. Journalism*. 2022;1:4–11 Russian.

Автор:

Наталья Александровна Федотова – кандидат филологических наук, доцент; заведующий кафедрой медиологии факультета журналистики.

Author:

Natallia A. Fedotova, PhD (philology), docent; head of the department of mediology, faculty of journalism.
nf333@yandex.by

Введение

В прошедшем десятилетии в российских академических исследованиях появились примеры систематизированного обобщающего опыта изучения теории журналистики и медиа. Так, на факультете журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова реализован исследовательский проект «Разработка фундаментальных основ отечественной теории медиа в условиях трансформации общественных практик и цифровизации СМИ», результаты которого содержатся в коллективной монографии «От теории журналистики к теории медиа». В издании показана динамика теоретической мысли в российских и зарубежных медиаисследованиях, выделены основные блоки теоретических концепций (с 1991 по 2010 г.), обозначены национальные особенности медиаисследований в России. Одна из целей проекта – «выделение ключевых характеристик современных отечественных исследований журналистики и медиа, определяющих тенденции, текущие и перспективные направления их развития» [1, с. 82].

Помимо этого коллективного труда, следует отметить попытки рассмотреть массивы российских научных текстов, анализируя направления и проблематику теоретико-журналистского знания, принятые авторами диссертаций [2] и научных статей [3–6].

Вместе с тем в российском академическом дискурсе активно обсуждаются вопросы, связанные с актуализацией понятий и терминов современной журналистики и обусловленные необходимостью модернизации и ревизии концептуальных подходов к пониманию журналистики и медиа [7–10]. Как отмечает Е. Л. Варганова, «перед политиками, законодателями, учеными встает задача понять природу,

законы развития, основные характеристики медиа как сложного феномена, найти подходящую теоретическую методологию и инструментальные методики для его анализа, сформулировать концептуальные подходы к его осмыслению» [5, с. 167].

Тематика национальных медиаисследований в Беларуси пока не становилась предметом комплексных, обобщающих работ. Автор настоящей статьи считает, что это серьезное упущение необходимо исправить. Белорусское исследовательское поле, посвященное теоретико-прикладным проблемам изучения журналистики, средств массовой информации и новейших медиапроцессов, имеет многолетнюю историю, сформировавшиеся специфику и векторы развития, обусловленные внешними и внутренними институциональными факторами. Таким образом, подобное исследование позволит сопоставить тематические и терминологические доминанты, типичные для белорусских и российских исследований последних лет, и выявить предметную специфику исследовательского пространства Беларуси в области журналистики и медиа.

Цель настоящей статьи заключается в том, чтобы проанализировать актуальную тематику и используемую терминологию в научных текстах белорусских исследователей журналистики. Полученные результаты помогут выявить приоритетные и устойчивые направления журналистской науки в Беларуси; охарактеризовать национальную специфику научного поиска в исследованиях о журналистике и медиа; обозначить тематические лакуны для проведения дальнейших работ в этой области; зафиксировать сходства и различия белорусского и российского научного поиска в области журналистики.

Материалы и методы исследования

Объектами изучения стали авторефераты диссертационных исследований за 2010–2020 гг. на соискание ученой степени кандидата и доктора филологических наук по специальности «Журналистика»; научные статьи, опубликованные в издании «журнал Белорусского государственного университета. Журналистика. Педагогика» (до 2017 г. – «Веснік БДУ. Серыя 4. Філалогія. Журналістыка. Педагогіка») в указанный период. Сплошная выборка текстов позволила включить в исследование 33 автореферата кандидатских и докторских диссертаций и 239 научных статей, доступных в электронной библиотеке БГУ¹ и других открытых источниках.

Временные рамки очерчены 2010–2020 гг. По мнению автора данной статьи, это период интенсивной цифровизации социальных и медийных

практик, бурного роста новых медиаплатформ, что в корне трансформирует условия работы журналиста, определяет способы создания, верификации и дистрибуции контента, а также побуждает сделать ревизию устойчивых академических практик и, возможно, в чем-то устаревших подходов к пониманию сути и значения журналистики как социального института и профессиональной деятельности.

Для определения приоритетных тематики и терминологии белорусских научных исследований были проанализированы и разбиты на категории перечни ключевых слов, приведенные в научных статьях и авторефератах диссертаций. Принимая во внимание, что в 2010–2012 гг. при оформлении научных публикаций в журнале «Веснік БДУ. Серыя 4. Філалогія. Журналістыка. Педагогіка» не

¹ Электронная библиотека БГУ [Электронный ресурс]. URL: <https://elib.bsu.by> (дата обращения: 03.06.2021).

требовалось указывать ключевые слова, автор настоящей статьи использовал для анализа терминологию, которая содержится в названиях статей.

Методологическую основу данной работы составляет опыт российских коллег [1]. При формировании таблицы понятий были использованы базовые и производные слова (например, в строке «инновация», помимо этого слова, суммировались

словосочетания «инновационная деятельность», «инновационная экономика» и т. д.). Термины «экономика», «деятельность» учитывались как отдельные понятия. В общую таблицу вошли более 300 наименований. Для формирования итоговых таблиц категорий были отобраны понятия, которые упоминались пять и более раз в перечнях ключевых слов.

Результаты и их обсуждение

В табл. 1 приведены результаты, которые отражают доминирующие тенденции при выборе объекта исследования в научных текстах о журналистике и медиа.

Можно предположить, что обращение преимущественно к печатным СМИ обусловлено довлеющей традицией белорусской научной школы журналистики (на теоретическом и инструментальном уровнях), внимание которой десятилетиями было связано с изучением газетной практики; процессами конвергенции и цифровизации, существенно трансформирующими редакционные отношения и привычные способы работы с информацией, что является драйвером научного поиска новых практик печатных СМИ.

Закономерно, что интернет-платформы находятся на втором месте по популярности. Возможно, это результат формирования нового вектора исследований журналистики в Беларуси, основой которого является последовательное изучение различных аспектов белорусской медиасферы в научных публикациях А. А. Градюшко [11], В. А. Степанова [12], О. Н. Касперович-Рынкевич [13] и др.

В табл. 2 осознанно включена строка «реклама и связи с общественностью». Придерживаясь мнения, что это отдельная от журналистики исследовательская сфера, нельзя не отметить продуктивность и заметность направления публик рилейшнз в белорусском журналистском академическом дискурсе [14].

Таблица 1

Частота упоминаний объектов исследования в научных текстах о журналистике и медиа

Table 1

Frequency of references to research objects in scientific texts about journalism and media

Объект исследования	Количество упоминаний
Периодические издания (в том числе пресса, печать, газета, журнал)	75
Интернет-платформы (в том числе социальные сети (медиа), новые медиа, мессенджеры)	40
Телевидение	21
Радиовещание	10

Таблица 2

Частота упоминаний базовых дисциплинарных понятий в научных текстах о журналистике и медиа

Table 2

Frequency of references to basic disciplinary concepts in scientific texts about journalism and media

Базовые дисциплинарные понятия	Количество упоминаний
Медиа	124
СМИ	83
Журналистика	66
Коммуникация	47
Информация	27
Журналист (в том числе автор)	21
Реклама и связи с общественностью (публик рилейшнз)	18

В табл. 3 объединены самые востребованные понятия, которые были условно отнесены к технологическим. Во-первых, становится заметна белорусская исследовательская специфика, проявленная в частоте использования термина «инновация», что подтверждает целый корпус диссертаций и научных статей последних лет. Во-вторых, весьма пристально изучаются такие аспекты журналистской практики, как оформление, дизайн изданий и способы визуализации контента.

Вместе с тем характерное наблюдение касается понятий, которые не были включены в табл. 3 в связи с их крайне редким (не более одного) упоминанием. Речь идет о словах «дистрибуция», «продвижение», «охват», которые связаны с показателями эффективности распространения контента и весьма востребованы в медиапрактике. Можно предположить, что эта терминология получит более заметное место в будущих исследовательских проектах.

Таблица 3

**Частота упоминаний технологических понятий
в научных текстах о журналистике и медиа**

Table 3

**Frequency of references to technological concepts
in scientific texts about journalism and media**

Технологические понятия	Количество упоминаний
Инновации	20
Технологии (цифровые, информационные, мультимедийные)	14
Оформление изданий	13
Визуализация	10
Конвергенция	9
Телепроизводство	7
Медийность	6
Дизайн	5

Данные, представленные в табл. 4, сгруппированы по частоте упоминания сфер и инструментов воздействия журналистики как вида деятельности, а также по частоте ее взаимного влияния с другими социальными полями. Примечательно, что по результатам настоящего исследования на одном из первых мест оказалось понятие «аудитория». Это объясняется тем, что анализ диссертаций, предпринятый российскими исследователями, дал обратный результат: «...один из наиболее значимых элементов – аудитория – напрямую не становится объектом (предметом) медиаисследований в 2012–2016 гг. Учитывая важность аудитории в коммуникативных практиках, а также высокий уровень технической и методической обеспеченности современных аудиторных исследований, можно было ожидать, что часть авторов посвятят свои работы описанию поведения потребителей информации... Однако полученные результаты свидетельствуют об обратном, что может объясняться... сложностями организации подобного рода исследований» [1, с. 104].

В этой связи нужно сделать оговорку. Частоту упоминаний слова «аудитория» в белорусских научных работах следует понимать не как показатель популярности аудиторных исследований, а, скорее, как наименование коллективного адресата журналистского текста (например, целевая аудитория, читатель-

ская аудитория, аудитория СМИ). Схожее разночтение касается и понятия «политика». Если в российском исследовании его частое использование поясняют «значимостью политического фактора для анализа пространства медиа и массовой коммуникации» [1, с. 110], то в нашем случае слово «политика» упоминается не в политологическом смысле, а как стратегия, определяющая направление и содержание работы (например, информационная политика, кадровая политика, коммуникационная политика).

Специфика междисциплинарного академического поля журналистских исследований выражена также в концентрации внимания вокруг тематики экономики и менеджмента, культуры, образования и сформировавшегося массива трудов, касающихся литературно-художественной критики [15]. Указанная таблица понятий позволяет обнаружить предметную лакуну, связанную с вопросами правового и законодательного регулирования журналистской практики.

Междисциплинарность журналистских исследований в области публицистики в перспективе может быть расширена с помощью политологического и социологического направлений. Смежность журналистской науки и таких состоявшихся областей, как история, филология, политология, социология, подчеркивает в одной из статей профессор В. И. Ивченко [16, с. 85].

Таблица 4

**Частота упоминаний институциональных связей,
инструментов и полей влияния в научных текстах о журналистике и медиа**

Table 4

**Frequency of references to institutional links, tools and fields of influence
in scientific texts about journalism and media**

Институциональные связи, инструменты и поля влияния	Количество упоминаний
Экономика и менеджмент	30
Культура	23
Аудитория	22
Деятельность	18
Общество	11
Образование	10
История	9
Критика (литературно-художественная)	9
Государство (власть)	9
Информационная политика	9
Общественное мнение	8
Диалог	7
Влияние (воздействие)	6
Конфликт	6
Инструменты воздействия	5
Редакция	5

Приоритетная исследовательская терминология в научных текстах последних лет показана в табл. 5. Следует признать, что изучение категории «образ (имидж)» (в том числе региона, страны) является доминантой для исследований, проводимых в Беларуси, и одним из самых разработанных направлений. Поскольку в табл. 5 нет понятия «исследование», можно предположить, что в бело-

русском академическом дискурсе (как и в российском) пока преобладает не столько поиск решения проблем (через исследования), сколько их теоретизация и обсуждение. Однако данная интерпретация несколько уязвима с точки зрения доказательности, так как перечни ключевых слов не всегда точно и полно отражают содержание научного текста.

Таблица 5

**Частота упоминаний исследовательской терминологии
в научных текстах о журналистике и медиа**

Table 5

**Frequency of references to research terminology
in scientific texts about journalism and media**

Исследовательская терминология	Количество упоминаний
Образ (имидж)	31
Дискурс	26
Стратегия	21
Тип (типология)	12
Функция	12
Трансформация	10
Метод	8

Окончание табл. 5
Ending table 5

Исследовательская терминология	Количество упоминаний
Модель	8
Процесс	7
Формирование	6
Структура	5
Ресурс	5

В табл. 6 представлена частота упоминаний видов анализируемых текстов, которые находятся в поле внимания белорусских исследователей журналистики и медиа. По мнению автора настоящей статьи, здесь обнаружена характерная особенность. Одинаковое количество раз (по 12) в массиве текстов упомянуты понятия «новость», «теле- и видеопрограмма (теле- и видеопередача)» и «публицистика». Такое наблюдение уникально для академического дискурса в Беларуси и совершенно не свойственно современным исследованиям журналистики и медиа в России.

Это доказывает верность сложившимся литературоцентрическим традициям, характерным для советской печати. Особое значение публицистике придавал один из основателей белорусской школы журналистики – профессор Б. В. Стрельцов: «Публицистику во всем ее объеме следует рассматривать не как узкий жанр и даже не как отдельный вид литературы, а как всеобъемлющий метод, охватывающий разные сферы творческой деятельности» [17, с. 8]. Журналист (автор) и инструменты воздей-

ствия, как весьма значимые понятия, представлены в табл. 2 и 4. Выраженное присутствие категорий «журналист (автор)», «влияние (воздействие)», «инструменты воздействия» может отражать черты персонифицированной журналистики и эмоционально-личностный стиль общения с читателем, типичные для современной журналистики. Помимо этого, через указанные категории «продолжается» традиция «глаголом жечь сердца людей», характерная для советской журналистики.

Понятия «продукт», «фейк», «постправда», «инфотейнмент», которые не включены в табл. 6 из-за единичного упоминания, также нуждаются в пояснении и развитии. Рекреатизация медиаиндустрии вынуждает ориентироваться на коммерческую выгоду при создании текста, а также соединять информацию с развлечением и вымыслом, когда большее значение имеют эмоции, а не факты, переданные текстом. Хотя эта ниша весьма востребована в зарубежных исследованиях, она пока остается недостаточно разработанным, потенциальным направлением для анализа белорусской практики СМИ.

Таблица 6

**Частота упоминаний видов исследуемого текста
в научных текстах о журналистике и медиа**

Table 6

**Frequency of references to a name of the studied text
in scientific texts about journalism and media**

Вид исследуемого текста	Количество упоминаний
Контент	31
Медиа (текст)	27
Новость	12
Теле- и видеопрограмма (теле- и видеопередача)	12
Публицистика	12

Помимо приведенных в статье таблиц, были выделены также популярные тематические блоки понятий: жанры (88 упоминаний), тип изданий (70 упоминаний), медиастилистика (42 упоминания), нормативные категории (34 упоминания). Весьма популярное направление, характерное для белорусских исследований, связано с изучением отдельных типов изданий (чаще всего упоминаются корпоративные (13 раз); районные, ре-

гиональные, издания для детей и подростков (по 9 раз)).

В блоке «жанры» суммированы понятия, касающиеся изучения системы журналистских жанров и новых гибридных медийных форм. Блок «нормативные категории» объединяет морально-нравственные аспекты журналистики (например, нравственность (5 упоминаний), социальную ответственность (6 упоминаний), ценности (5 упоминаний)).

Заключение

Результаты изучения белорусского и российского академического дискурсов о журналистике и медиа совпадают по некоторым значимым позициям. Так, им характерны филологичность (наиболее часто встречаются понятия «жанр», «образ», «тип», «стиль») и нормативность («ценность», «функция», «диалог», «нравственность», «ответственность») [1, с. 125].

Однако белорусские научные тексты о журналистике и медиа обрели собственные отличия и характерные особенности. Так, специфика исследовательской практики в Беларуси состоит в следующем:

- изучаются различные аспекты белорусской медиасферы (интернет-СМИ, социальные медиа, медиапотребление);
- включаются тексты о паблик рилейшнз (в журналистский исследовательский нарратив);
- изучаются оформление, дизайн изданий и способы визуализации контента;

• наблюдаются внимание к исследованию некоторых типов изданий (корпоративных, региональных, детских) и интерес к темам экономики, менеджмента, культуры, образования, литературно-художественной критики;

• прослеживается высокая частотность упоминания в научных работах понятий «инновации», «образ (имидж)», «публицистика».

Перспективные направления текстов научных исследований по журналистике и медиа неизбежно сохраняют междисциплинарный характер. Результаты настоящего анализа научных статей и авторефератов диссертаций за 2010–2020 гг. позволяют обозначить предметные лакуны и значимые перспективные направления – вопросы правового регулирования журналистики, рекреатизацию медиаиндустрии, укрепление междисциплинарности журналистских исследований за счет политологического и социологического направлений.

Библиографические ссылки

1. Вартанова ЕЛ, редактор. *От теории журналистики к теории медиа. Динамика медиаисследований в современной России*. Москва: Издательство Московского университета; 2019. 208 с.
2. Дунас ДВ. *Развитие и современное состояние теоретических исследований журналистики и СМИ в России* [диссертация]. Москва: Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова; 2016. 216 с.
3. Вартанова ЕЛ, Аникина МЕ, Гуреева АН, Дунас ДВ. Предметно-объектное поле отечественных медиаисследований: метатеоретический подход. *Вопросы теории и практики журналистики*. 2019;3(8):455–468. DOI: 10.17150/2308-6203.2019.8(3).455-468.
4. Дунас ДВ. Национальное своеобразие российской школы исследований СМИ: теоретическая направленность диссертаций в период 1991–2010 гг. *Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика*. 2016;1:99–115.
5. Вартанова ЕЛ. Теория медиа как перекресток научных подходов и методов. *Вопросы теории и практики журналистики*. 2018;7(1):165–176. DOI: 10.17150/2308-6203.2018.7(1).165-176.
6. Загидуллина МВ. Тематический анализ докторских диссертаций по специальности 10.01.10 – журналистика (обзор диссертаций 1992–2009 годов). *Знак: проблемное поле медиаобразования*. 2010;2(6):83–90.
7. Вартанова ЕЛ. О необходимости модернизации концепций журналистики и СМИ. *Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика*. 2012;1:7–26.
8. Корконосенко СГ. Теория журналистики: от схематизма к реализму. *Вопросы теории и практики журналистики*. 2016;4(5):536–545. DOI: 10.17150/2308-6203.2016.5(4).536-545.
9. Корнев МС. Понимание журналистики: что такое журналистика в современной цифровой среде? *Вестник Челябинского государственного университета. Филология. Искусствоведение*. 2015;5:229–235.
10. Суходолов АП, Рачков МП. К пониманию теории средств массовой информации: постановка задачи. *Вопросы теории и практики журналистики*. 2016;1(5):6–13. DOI: 10.17150/2308-6203.2016.5(1).6-13
11. Градюшко АА. Мобильный интернет как фактор трансформации медиасферы Беларуси. *Журнал Белорусского государственного университета. Журналистика. Педагогика*. 2017;1:71–77.
12. Степанов ВА. Социальные медиа как канал дистрибуции контента для белорусских СМИ. *Журнал Белорусского государственного университета. Журналистика. Педагогика*. 2017;1:100–105.
13. Касперович-Рынкевич ОН. Особенности медиапотребления поколения Z. *Журнал Белорусского государственного университета. Журналистика. Педагогика*. 2019;1:29–35.
14. Сидорская ИВ. Социодинамика информационного пространства как объект научного исследования. *Журнал Белорусского государственного университета. Журналистика. Педагогика*. 2017;1:88–94.
15. Саенкова-Мельницкая ЛП. Влияние теоретических концепций структуры фильма на развитие кинокритики. *Журнал Белорусского государственного университета. Журналистика. Педагогика*. 2017;1:65–70.
16. Ивченко ВИ. Журналистика в системе научных исследований: онтологический статус и перспективы. *Вестник БДУ. Серия 4, Филология. Журналистика. Педагогика*. 2016;2:84–87.
17. Стрельцов БВ. *Основы публицистики. Жанры*. Минск: Университетское; 1990. 240 с.

References

1. Vartanova EL, editor. *От теории журналистики к теории медиа. Динамика медиаисследований в современной России* [From the theory of journalism to the theory of media. Dynamics of media research in modern Russia]. Moscow: Publishing House of the Lomonosov Moscow State University; 2019. 208 p. Russian.

2. Dunas DV. *Razvitie i sovremennoe sostoyanie teoreticheskikh issledovaniy zhurnalistiki i SMI v Rossii* [Development and current state of theoretical studies of journalism and the media in Russia; dissertation]. Moscow: Lomonosov Moscow State University; 2016. 216 p. Russian.
3. Vartanova EL, Anikina ME, Gureeva AN, Dunas DV. The subject-object field of the Russian media studies: the metatheoretic approach. *Theoretical and Practical Issues of Journalism*. 2019;3(8):455–468. Russian. DOI: 10.17150/2308-6203.2019.8(3).455-468.
4. Dunas DV. The national originality of Russian school of research: the theories in dissertation papers in 1991–2010. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10. Zhurnalistika*. 2016;1:99–115.
5. Vartanova EL. Media theory as a crossroads of scientific approaches and methods. *Theoretical and Practical Issues of Journalism*. 2018;7(1):165–176. Russian. DOI: 10.17150/2308-6203.2018.7(1).165-176.
6. Zagidullina MV. [Thematic analysis of doctoral dissertations in the specialty 10.01.10 – journalism (review of dissertations in 1992–2009)]. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*. 2010;2(6):83–90. Russian.
7. Vartanova EL. [On the need to modernise the concepts of journalism and the media]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10. Zhurnalistika*. 2012;1:7–26. Russian.
8. Korkonosenko SG. Journalism theory: from schematics to realism. *Theoretical and Practical Issues of Journalism*. 2016;4(5):536–545. Russian. DOI: 10.17150/2308-6203.2016.5(4).536-545.
9. Kornev MS. Understanding journalism: what is journalism in today's digital environment? *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya. Iskusstvovedenie*. 2015;5:229–235. Russian.
10. Sukhodolov AP, Rachkov MP. To create a theory of the media: statement of the problem. *Theoretical and Practical Issues of Journalism*. 2016;1(5):6–13. Russian. DOI: 10.17150/2308-6203.2016.5(1).6-13.
11. Hradziushka AA. Mobile Internet as a factor in the transformation of the media sphere in Belarus. *Journal of the Belarusian State University. Journalism and Pedagogics*. 2017;1:71–77. Russian.
12. Stsiapanau UA. Social media as content distribution channel for Belarusian mass media. *Journal of the Belarusian State University. Journalism and Pedagogics*. 2017;1:100–105. Russian.
13. Kasperovich-Rynkevich ON. Features of media consumption of generation Z. *Journal of the Belarusian State University. Journalism and Pedagogics*. 2019;1:29–35. Russian.
14. Sidorskaya IV. Socio-dynamics information space as an object of scientific research. *Journal of the Belarusian State University. Journalism and Pedagogics*. 2017;1:88–94. Russian.
15. Sayenkova-Melnitskaya LP. The influence of theoretical concepts of the structure of the film on the development of cinema critic. *Journal of the Belarusian State University. Journalism and Pedagogics*. 2017;1:65–70. Russian.
16. Ivchenkov VI. Journalism in the system of scientific research: ontological status and prospects. *Vesnik BDU. Seriya 4, Filalogija. Zhurnalistyka. Pedagogika*. 2016;2:84–87. Russian.
17. Streltsov BV. *Osnovy publitsistiki. Zhanry* [Fundamentals of journalism. Genres]. Minsk: Universitetskoe; 1990. 240 p. Russian.

Статья поступила в редколлегию 27.07.2021.
Received by editorial board 27.07.2021.