

А. В. Чирич

*Белорусский государственный аграрный технический университет,
Минск, Беларусь, annachirich@tut.by*

СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

В статье изучены подходы различных авторов к определению понятий «социальная инфраструктура» и «человеческий капитал». Рассмотрено влияние социальной инфраструктуры на формирование человеческого капитала.

Ключевые слова: социальная инфраструктура, человеческий капитал, фактор, индекс, инвестиции, здравоохранение, образование

A. Chirich

*Belarusian State Agrarian Technical University,
Minsk, Belarus, annachirich@tut.by*

SOCIAL INFRASTRUCTURE AS A FACTOR FOR THE FORMATION OF HUMAN CAPITAL

The article examines the approaches of various authors to the definition of the concepts of «social infrastructure» and «human capital». The influence of social infrastructure on the formation of human capital is considered.

Keywords: social infrastructure, human capital, factor, index, investment, healthcare, education

Роль социальной инфраструктуры в жизни человека в предыдущем и текущем столетии значительно возросла, что объясняется увеличением социальной составляющей в экономиках различных стран мира.

Для ведущих экономик мира (прежде всего США и Китая) XXI в. начался с многомиллиардных инвестиций в инфраструктуру. Многие ученые доказывают наличие положительного эффекта от вложений в инфраструктуру. Так, расчеты главного экономиста компании Moody's Есоному М. Занди [1] показывают, что каждый доллар, вложенный в инфраструктурные проекты, дает мультипликационный эффект в размере 1,59 долл. США. Результаты исследований Ш. Куларата [2] показали, что развитие социальной инфраструктуры влияет на рост экономики не меньше, нежели развитие производственной инфраструктуры. Обследовав 192 страны Всемирный банк [3] сделал вывод, что 64 % экономического роста в странах с переходной экономикой обусловлены человеческим и социальным капиталом. Практически невозможно подсчитать внешний отрицательный эффект, проявляющийся у населения в отсутствии удовлетворенности уровнем жизни, отставанием государства от научно-технического, культурного, социального прогресса, но его наличие специалисты не подвергают сомнению.

Развитие же социальной инфраструктуры приводит к такому важнейшему социально-экономическому результату, как повышение качества жизни, сопровождающееся ростом производительности труда, уменьшение уровня асоциального поведения граждан и сокращение социальной напряженности.

В этой связи отрасли социальной инфраструктуры требуют внимания, как со стороны государства, так и общества в целом, и прежде всего, должного финансирования.

Борецкий Ю. А. [4] считает, что в более «широком смысле социальная инфраструктура представляет собой ту часть инфраструктуры, которая создает условия для нормальной жизнедеятельности населения, формирования здорового человека и всесторонне развитой личности. Предприятия социальной инфраструктуры удовлетворяют потребности населения в услугах непроизводственного характера. Из приведенного определения следует, что к социальной инфраструктуре можно отнести очень широкий круг предприятий, работающих в разных сферах экономики».

В отечественной и зарубежной литературе приводятся результаты исследований, которые посвящены изучению социальной инфраструктуры, где представлены различные определения данного понятия. Группа авторов предлагает весь научный опыт интерпретации данной категории свести к четырем основным подходам: традиционному, функциональному, неоклассическому и управленческому. Представители данных подходов ими не упоминаются, т. к. весьма значительно количество исследователей, которые изучают социальную инфраструктуру сельских территорий и занимаются проблемами их устойчивого развития.

Так, при *традиционном подходе* социальной инфраструктурой [5] предлагается считать «комплекс учреждений и сфер деятельности, которые создают условия для нормальной жизнедеятельности населения, обеспечивают интеллектуальное, культурное и морально-нравственное развитие личности: обслуживание человека (образование, здравоохранение, искусство, социальное обеспечение, культурное, информационное, рекреационное обслуживание, общественное питание); снабжение человека (торговля) и обеспечение комфортных условий проживания и жизнедеятельности (газо-, электро-, водоснабжение, жилищно-коммунальное хозяйство, связь, транспорт, дорожная сеть)».

Этой же группой авторов в рамках *функционального подхода* под социальной инфраструктурой понимается «сфера обслуживания населения, призванная удовлетворять ряд насущных традиционных потребностей населения и определенный механизм, управляющий развитием образа жизни и способствующий формированию перспективных социальных форм жизнедеятельности субъектов».

При *неоклассическом подходе* Г. В. Белеховой, К. Н. Калашниковым и В. В. Шаровым дается следующее определение вышеназванной категории: «социальная инфраструктура – инвестиции в человеческий капитал путем организации функционирования социальных, медицинских, жилищно-коммунальных и других учреждений, обеспечивающих удовлетворение жизнеформирующих социальных потребностей людей и создающих комфортные условия для их проживания и жизнедеятельности».

В рамках четвертого *управленческого подхода* «в контексте территориального планирования социальная инфраструктура рассматривается как совокупность средств и элементов, которые обеспечивают формирование, поддержку и развитие качества жизни членов общества. С этой позиции социальная инфраструктура охватывает социальные и духовные отношения, здоровье и благосостояние, образование, занятость и досуг».

По определению С. О. Яценко [6] «сущность социальной инфраструктуры состоит в создании условий для воспроизводства человеческого капитала, удовлетворения материальных и духовных потребностей общества и формирования новых, необходимых для наращивания человеческого потенциала».

Под человеческим капиталом (англ. *human capital*) понимается совокупность знаний, умений, навыков, которые используются для удовлетворения многообразных потребностей человека и общества в целом. Изначально в понятие «человеческий капитал» вкладывалась лишь совокупность инвестиций в человека, повышающая его способность к труду – образование и профессиональные навыки. Впоследствии это понятие было значительно расширено [7].

Следует отметить, что формирование человеческого капитала происходит за счет инвестиций в **повышение уровня и качества жизни населения**.

С 2018 г. группой Всемирного банка реализуется Проект о развитии человеческого капитала (Human Capital Project) в рамках которого рассчитывается Индекс человеческого капитала (Human Capital Index), представляющий собой комбинированный показатель, характеризующий уровень развития человеческого капитала в странах и регионах мира. Предполагается, что данный индекс должен использоваться государствами для анализа проблемных моментов в их социально-экономической политике и оценки готовности к переходу на модель устойчивого развития, основанной на развитии человеческого капитала.

Согласно методологии проекта, человеческий капитал состоит из знаний, навыков и здоровья, которые люди накапливают в течение своей жизни, что позволяет им реализовать свой потенциал как полезных и продуктивных членов общества. В процессе производства человеческий капитал дополняет собой физический капитал, выступая в качестве важного ресурса социального прогресса и долгосрочного экономического роста. Это, в свою очередь, требует инвестирования в людей через качественное здравоохранение, образование, навыки и рабочие места.

Индекс человеческого капитала включает три компонента.

1. Выживаемость. Этот компонент отражает тот факт, что ребенку, родившемуся сегодня, необходимо дожить до момента начала накопления человеческого капитала в системе официального образования. Уровень выживаемости измеряется по данным о смертности детей в возрасте до 5 лет.

2. Ожидаемая продолжительность обучения в школе, скорректированная на результаты обучения. Информация об объеме образования, которое ребенок может рассчитывать получить к 18-летнему возрасту, используется в сочетании с данными о качестве, т. е. о том, чему ребенок может научиться в школе, судя по показателям страны в международных тестированиях учебных достижений школьников. Эти данные в сочетании позволяют рассчитать ожидаемую продолжительность обучения в годах с поправкой на его качество. Благодаря корректировке на качество обучения этот компонент отражает тот факт, что дети в одних странах получают гораздо меньше знаний, чем дети в других странах, хотя и обучаются в школах в течение примерно одинакового времени.

3. Состояние здоровья. Для оценки общей ситуации с состоянием здоровья жителей страны этот компонент использует два показателя: 1) распространенность низкорослости среди детей в возрасте до 5 лет; 2) показатель выживаемости взрослых, определяемый как доля 15-летних, которые доживут до своего 60-летия. Первый показатель отражает состояние здоровья ребенка младшего дошкольного возраста; второй показатель используется в качестве измерителя состояния здоровья, которое ребенок, родившийся сегодня, может иметь во взрослом возрасте.

Согласно рейтингу стран мира по индексу человеческого капитала за 2020 г., представленному Всемирным банком, Беларусь находится на 36-м месте из 174 стран между США и Грецией. Значение данного индекса для нашей страны составляет 0,70, что свидетельствует о том, что будущая производительность родившегося сегодня ребенка будет на 30 % ниже той, на которую он мог бы рассчитывать, пройдя полный курс образования и имея полноценное здоровье. Поскольку методология исследования основывается на научных работах по учету результатов экономического развития, Индекс связан с реальной разницей в величине дохода, который может быть получен в стране в долгосрочной перспективе. Так, если страна имеет показатель 0,70, это означает, что валовой внутренний продукт (ВВП) на одного работника мог бы быть на 30 % больше, если бы страна достигла эталонного показателя полного курса обучения и полноценного здоровья [8].

Неоспоримым является тот факт, что объекты социальной инфраструктуры созданы для облегчения жизни в быту и улучшения ее комфортности, а как следствие для повышения качества жизни человека, расширения и совершенствования его возможностей во всех областях. Наличие и использование объектов социальной инфраструктуры способствует появлению дополнительного свободного времени, что в свою очередь позволяет индивиду больше внимания уделять своему здоровью, развитию, повышению уровня образования, что будет прямо влиять на индекс человеческого капитала. Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что социальная инфраструктура является важным фактором формирования человеческого капитала.

Список использованных источников

1. *Кондратьев, В. Б.* Инфраструктура как фактор экономического роста / В. Б. Кондратьев // Рос. предпринимательство. – 2010. – № 11. – Вып. 2 (171). – С. 29–36.
2. *Kularatne, C.* Social and Economic Infrastructure Impacts on Economic Growth / C. Kularatne // UCT School of Economics Staff Seminar Series. – 2006.
3. *Морова, А. П.* Инвестиции в человеческий капитал и социальную инфраструктуру / А. П. Морова // Социолог. исслед. – 1998. – № 9. – С. 72–77.
4. *Борецкий, Ю. А.* О критериях приоритетности государственного финансирования отраслей социальной инфраструктуры / Ю. А. Борецкий // Вестн. Челябин. гос. ун-та. Экономика. – 2014. – № 9 (338). – Вып. 44. – С. 57–61.
5. *Белехова, Г. В.* Об оценке социальной инфраструктуры сельских территорий / Г. В. Белехова, К. Н. Калашников, В. В. Шаров // Проблемы развития территории. – 2013. – Вып. 1 (63). – С. 72–84.
6. *Яценко, С. О.* Привлечение инвестиций институциональных инвесторов в развитие социальной инфраструктуры : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / С. О. Яценко; Волгогр. гос. ун-т. – Волгоград, 2008. – 25 с.
7. Человеческий капитал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Человеческий_капитал#:~:text=. – Дата доступа: 10.03.22.
8. Рейтинг стран мира по индексу человеческого капитала [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/human-capital-index#:~:text=>. – Дата доступа: 10.03.22.