

БИБЛЕЙСКИЕ ИСТОЧНИКИ ПЕРСИДСКОГО ПЕРИОДА**А. В. Вольнец**

Определение круга библейских источников созданных в период существования империи Ахеменидов, задача не простая потому, что время написания многих библейских книг возможно определить весьма условно. Кроме того все тексты, как показывает их анализ, имели различное происхождение, структуру, цель создания, и были, возможно не один раз, отредактированы. Это значительно усложняет их интерпретацию.

1. Исторические книги

Книга Эзры-Нехемьи. Книга Эзры-Нехемьи дошла в еврейской Библии как одна связная книга. Она относится к «Писаниям» и является исторической книгой, повествующей о начальном периоде эпохи Второго Храма и заключительном периоде библейской истории. Если разделять книгу по историческим эпохам, то мы получим две основные части: Эзра 1-6, эпоха возвращения из плена и строительства Храма при персидских царях Кире и Дарии (2-я пол. VI в. до н.э.) и Эзра 7-Нех. 13, время внутренней и внешней консолидации при царе Артаксерксе I (сер. V в. до н.э.) [1, 351]. Эти две части в свою очередь можно расчленить на 5 текстовых блоков, единых по сюжету, но различных по жанровой принадлежности: Эзра 1-6, Эзра 7:1-27:10, Эзра 7: 28-9, Нех. 8-12:26 [2]. Окончательное оформление этой книги, скорее всего относится к раннеэллинистическому времени [1, 364; 3, 14]. Источниками признается множество текстов, о характере которых, происхождении, первоначальном значении существуют различные, а порой и противоположные мнения.

1. *Арамейские документы (Эзра 4:8-6:18).* Согласно классической интерпретации, в качестве документов были использованы письма, либо автор Эзра 1-6 воспользовался арамейским рассказом о после пленном восстановлении, написанным с еврейской точки зрения, и задействовал документы как средства литературной стилизации [1, 355]. Вопрос о подлинности этих документов спорен. Так, одни исследователи склонны считать их подлинными, как, например Л. Граббе, который при этом отмечает крайнюю проблематичность вопроса, в том числе потому, что слишком мало параллельных текстов [4, 99]. Иные же считают эти документы фальсификацией послеахеменидской эпохи [1, 355].

2. *Источник Эзры.* Согласно минималистской концепции, у редактора рассказа Эзры имелось только арамейское «письмо» Эзра 7:12-26. При менее критическом подходе считается, что повествование от первого

лица оригинальная версия, а от третьего – переработка. Однако это может быть и литературное, стилевое средство. Вероятно, рассказы о Эзре и Нехемьи влияли друг на друга [1, 356].

3. «Меморандум» *Нехемьи*. Так условно называют источник, использованный в Нех. 1-7; 11-13, который также называют «мемуары Нехемьи». Где проходят границы этого материала и какова цель его составления неизвестно. Датировка варьируется от середины до последней четверти V в. до н.э.

4. *Перечни*. Важное место в книге занимают различные перечни, вышедшие, скорее всего из под пера книжников. Так «основной перечень Эзра 2» включен как в Эзра 8:1-20 и 10:25-43, так и в Нех 3:1-32; 7:5-72 и 10:15-28 и приспособляется к различным контекстам. Однако перечень жителей Иерусалима в Нех. 11 не связан с Нех. 7 (=Эзра 2).

5. Но самым важным источником для Эзры-Нехемьи послужили более ранние *библейские книги*, прежде всего рассказ об Исходе, книги Левит, Второзаконие и Иисус Навин, а также пророческие писания (Хаггей, Захария 1-8).

Книга в целом является историческим сочинением, продолжающим 1-2 книги Хроник, и рассказывающим о возвращении из вавилонского плена иудеев, переселённых Навуходоносором, восстановлении Храма, а также о реформах проведенных Эзрой и Нехемьей. Книга Эзры-Нехемьи – основной письменный источник по истории иудейской общины в начальный период эпохи Второго Храма. И хотя окончательное оформление книги, возможно, произошло уже после завоеваний Александра Македонского, отраженные в книге представления соответствуют периоду империи Ахеменидов. Сложно говорить о достоверности описываемых событий т.к. они излагаются преломленные (возможно неоднократно) сквозь определенную идеологическую призму. В исследовательской литературе часто звучат призывы не сводить историю иудейской общины персидского периода к пересказу книги Эзры-Нехемьи.

Несмотря на противоречия, книга Эзры-Нехемьи является основным источником по истории иудейской общины в Палестине персидского периода. Её сюжет отмечает ключевые (с точки зрения иудеев) моменты истории общины. Она дает наибольшее количество материала для изучения формирования еврейской идентичности данного периода: возвращение иудеев из Вавилона, восстановление Храма и его значение в жизни общины, конфликт с «народами земли», реформы Эзры и Нехемьи, заключение завета или «конституции» общины. Конечно остается вероятность, что это ключевые моменты лишь с точки зрения автора этой книги или редактора. Но мы не имеем альтернативных письменных свидетельств.

1-2 книги Хроник. В еврейской Библии книги Хроник завершают Ветхий Завет. Книги излагают историю народа Израиля от сотворения мира до конца вавилонского плена. Они по-новому повествуют об истории народа Израиля, используя изложенное в 1-4 книгах Царств. Эти книги обширно дополнены различными списками, перечнями и генеологиями. Два последних стиха Хроник (2Хр. 36:22 и след.) почти дословно соответствуют двум первым стихам Книги Эзры, что свидетельствует об их преемственности (по крайней мере, формальной). Ученые сходятся во мнении, что данное историческое сочинение было создано в персидский период (ок. 400 г. до н.э.) [5, 191].

Эти книги особенно интересны в сравнении с 1-4 книгами Царств. Темы, на которых акцентируют внимание Хроники, дают представление о том, ответы на какие вопросы искала после плененная община.

Книга Эстер. Эта книга рассказывает о возникновении праздника Пурим. Время и место действия двор персидского царя Артаксеркса (Ахашвейрош, ист. Ксеркс I 485-465 гг. до н.э.) в Сузах. Автор и время его жизни точно не установлены. Книга, по всей видимости, создана вскоре после описываемых событий. Описание Ахеменидской империи, ее места среди других государств, царского двора и его порядки, а также отсутствие греческих заимствований в тексте (ср. книга Даниила) позволяет предположить, что книга была создана до походов Александра Македонского (330 гг. до н.э.). Согласно иудейской традиции она была написана около 400 г. до н.э. Эта книга была включена в канон одной из последних, и её включение вызывало споры, так как в еврейской версии Ветхого Завета там ни разу не упоминается Бог. В Септуагинте есть обширные добавления отличные от еврейского текста. В данной работе используется текст еврейской версии Библии.

Сложно говорить об историчности описываемых событий в этой книге. Вокруг неё также много споров и противоположных мнений. Однако эта книга скорее ценна в качестве мировоззренческого контекста.

2. Пророческие тексты.

Книга Захарии. В этой книге содержится 14 глав. Согласно иудейской и христианской традициям, автором всей книги считается сам Захария, в этом качестве его цитировали евангелисты (Зах 9:9; Мф 21:5; Зах 11:12 и след.; Мф 27:9 и след.; Зах 12:10; Ин 19:37) и Иисус (Зах. 13:7; Мф 26:31). Однако, если о гл. 1-8 современные исследователи уверенно говорят как о произведении самого Захарии, то его авторство гл. 9-14 оспаривается начиная с XVII в. Автора этой части книги условно называют Второ-Захарией. Некоторые критики полагают, что у этой части книги было два разных автора, один из которых во времена Исаии

написал гл. 9-11, а второй во времена царя Иосии или после возвращения из плена создал гл. 12-14. Есть ученые, которые не только делят гл. 9-14 между двумя авторами, но относят эту часть книги к 300 г. или даже к 160 г. до н.э. Перед видениями Перво-Захарии проставлены даты. Самая ранняя «в восьмом месяце во второй год Дария» т.е. ноябрь 520 г. до н.э. Остальные в разные месяцы 519 и 518 гг. Таким образом, к персидскому периоду относятся гл. 1-8.

В книге Перво-Захарии можно выделить три части. В первой части (1:2 – 6) выносится суровое обвинение отцам, предкам и провозглашается истинность слов и предписаний Бога, переданных настоящими пророками (1:6), к которым Захария, видимо, причислял себя.

Центральная часть (1:7 – 6:15) состоит из семи видений (1:8 – 17; 2:1 – 4/1:18 – 21); 2:5 – 17/2:1 – 13; 3:1 – 10; 4:1 – 14; 5:1 – 11; 6:1 – 15) исполненными глубоким смыслом. Главы же 7 и 8 посвящены пророчествам связанным с вопросам о посте в пятый и седьмой месяц.

Книга Хаггея. Данная книга содержит всего 2 главы, и эти главы целиком и полностью посвящены восстановлению Иерусалимского храма; к тому же все суждения и действия в них относятся к очень короткому времени – несколькими месяцам одного года.

Эта особенность книги Хаггайя определена уже в делимитаторе начала: «Во втором году царя Дарйавеша (персидского царя Дария I, т. е. в 520 г. до н. э.), в шестом месяце, в первый день месяца было сказано слово Йахве через пророка Хаггайя к Зерубавелу, сыну Шеалтиэла, областеначальнику (*пахат*) Йехуды, и к Йехошуе, сыну Йехоцадака, первосвященнику» (1:1). Отличительной особенностью этого делимитатора начала является особо точная, не только в пределах года, но также месяца, датировка, что повторяется в остальных трех внутренних делимитаторах начала каждой из четырех частей этой книги.

Первая часть (1:1 – 15) начинается упреком Бога, что себе дома построили, а своему Богу нет. Следует призыв немедленно приступить к восстановлению храма (1:8 и сл.), сообщение о том, что «Йахве возбудил дух (*руах*) Зерубавела, сына Шеалтиэла, областеначальника Йехуды, и Йехошуи, сына Йехоцадака, первосвященника, и дух всего остатка народа» (1:14) и что «в двадцать четвертый день шестого месяца во втором году царя Дарйавеша» (1:15) началось строительство Второго храма.

Во второй части (2:1 – 9), которая, как указано в ее делимитаторе начала, датируется месяцем после первой части и начала строительных работ, пророк касается, очевидно, актуального и обсуждаемого в иудейской общине вопроса о том, сможет ли восстанавливаемый храм величием и роскошью сравниться с разрушенным храмом Шломо (2:3). Этим сомневающимся Бог (или пророк) заявляет, что величие будет больше (2:9), так как с его возведением связано наступление мессианского завтра (2:5-7).

В третьей части (2:10 – 19), датируемой на три месяца позднее первого речения и на два месяца позднее начала строительства храма, Хаггай говорит об обязательном и строгом соблюдении ритуальной чистоты в будущем храме, подчеркивая, что только священники могут определять ритуально чистое и нечистое (2:11 – 13), а всему народу надлежит вспомнить начало строительства Храма (2:18).

В четвертой и последней части книги Хаггайа (2:20 – 23), датируемой тем же днем, что и третья часть, говорится о мессианских надеждах, связанных с Зерубавелем, сыном Шеалтиэла.

Книга Малахии. Последний пророк Ветхого Завета, от которого до нас дошло отдельное собрание речей. Высказывалось мнение, что Малахия (евр. «Мой посланник») – не имя собственное, а указание на миссию, на что можно увидеть намек в Мал 3:1: «Вот, Я посылаю Ангела (в др.-евр. оригинале может пониматься как «посланника») Моего, и он приготовит путь предо Мною». Таргум предполагает, что Малахия – это псевдоним Эзры. Однако не исключено, что это собственное имя пророка. Точно установить время составления книги сложно. Во всяком случае, Малахия пророчествовал после завершения строительства Второго Храма, т.е. после 515 г. до н.э. (Мал. 1:10; 3:1,10). Возможно, он впервые выступил вскоре после 433 г. до н.э., когда Нехемья на короткий срок вернулся к персидскому царскому двору (см. Нех 13:6). Некоторые данные указывают, однако, на то, что деятельность Малахии происходила между 480 и 450 гг. до н.э.

Книга представляет собой единый и целостный текст состоящий из шести тем, которые все изложены в форме судебного разбирательства, спора (*риб*) между Богом и «мы» [6].

Исайя 56-66. С одной стороны, Трито-Исайя одними исследователями датируется полностью персидским периодом, но с другой стороны Л. Граббе, например, считает, что не смотря на то, что тема книги вообще подходит персидскому периоду, этого мало т.к. возможно, весь комплекс пророческих книг вошел в канон в греческий период [3, 18]. Иные же, как например М. Рижский, полагают, что описанная в оракуле историческая обстановка это, «конечно, положение в Иудее в первые годы после прибытия туда переселенцев из Вавилона» [7, 244-245]. Тем не менее, данный текст мог быть создан раньше нежели вошел в канон, поэтому мы используем этот источник.

Здесь затрагиваются моменты, связанные с отношением иудейского общества к «чужим». Отраженная в тексте позиция более либеральная по сравнению с книгой Эзры-Нехемьи.

Книга Ионы. Наличие в языке книги Ионы многих арамейских выражений и слов позднего древнееврейского языка и другие особенности

указывают на позднее время ее создания, очевидно, в IV – III вв. до н. э. Книга открывается повелением Бога Ионе идти в Ниневию и описанием попытки пророка избежать этого поручения. Первая часть книги Ионы содержит весьма распространенный в древнееврейском пророчестве «рассказ о пророке». Только в основу рассказа о Ионе положены сказочные мотивы из распространенного в древности репертуара сказок о человеке, проглоченном и спасенном рыбой. Но в случае с Ионой сказочная основа сочетается со многими элементами реальности – Йафо действительно был оживленной гаванью в Йисраеле, Таршиш действительно был портом назначения многих кораблей с берегов Йисраела или Финикии, корабль, на котором плыл Иона, походил на реальное финикийское судно, поведение корабельщиков во время бури, от молитвы богам до сбрасывания лишнего груза, также соответствовало тому, как моряки в действительности вели себя в подобной ситуации, и т. д.

Назначение этого пророческого рассказа – показать всемогущество одного и единственного Бога не только по отношению к главному герою, еврею Ионе, но также по отношению к неевреям морякам, которые, хотя и молились «каждый богу своему», тем не менее «...устрашились люди пред Йахве великим страхом и принесли ему жертву и дали обеты» (1:16). В этих словах, как и во всей первой части, отчетливо звучат мотивы универалистского осмысления одного и единственного Бога, который доступен не только «нам», но в некоторой степени также «им».

Во второй части книги Ионы (3:1 – 10) рассказывается, что после своего чудесного спасения Иона отправился в Ниневию, дабы выполнить божественное поручение и объявить жителям: «Еще сорок дней – и Ниневия будет разрушена» (3:4). Но после этого предсказания, вполне в духе обычных пророческих предсказаний божественной кары, следует уникальное в Танахе описание реакции жителей Ниневии на эти слова: «Поверили мужи Ниневии [словам] Элохима и объявили пост и оделись во вретища, от старого до малого. И дошло это слово (предсказание) до царя Ниневии, и встал он с престола своего и снял свое [царское] облачение и облекся во вретище и сел во прах. И было возглашено в Ниневии от имени царя и вельмож, чтобы ни люди, ни скот, от крупного до мелкого, ничего не ели, не паслись и не пили воды. И чтобы оделись люди и скотина вретищами...» (3:5 и сл.).

Третья часть книги Ионы (4:1 – 11) по своей жанровой принадлежности является диспутом, спором (*риб*) между человеком и Богом. Но в этот привычный жанр автор книги Ионы также вносит сказочные элементы, В конце концов, все завершается благополучно (4:10 – 11) и божественная кара отменяется [6].

Книга Рут (Руфь). Это литературное произведение, которое рассказывает о некоей моавитянке, которая после смерти мужа иудея, осталась со своей свекровью и пошла в землю Израиля. Там она вышла замуж за родственника своего покойного мужа и стала прародительницей рода, из которого происходил царь Давид. С датировкой есть определённые вопросы. Так как сюжет книги рассказывает о времени, когда царства ещё не было, часть ученых относит создание этой книги ко времени судей. Однако, согласно другому мнению это произведение, судя по земельным отношениям там отраженным, создано в персидский период. Последняя точка зрения представляется более обоснованной. Эта книга интересна тем, что моавитянка, представительница одного из народов извечных врагов Израиля, оказывается предком основоположника царской династии. Здесь отчетливо видна тенденция к универсализму.

Также, вероятно, в персидский период были созданы ряд псалмов, Екклесиаст (Проповедник) и другие литературные произведения.

Таким образом, можно заключить, что тема обеспечена достаточно обширным корпусом источников, большинство из них не обладает ясной датировкой, а интерпретация неоднозначна. Характер источников не позволяет в полной мере отразить хронологическую последовательность событий, но может пролить свет на мировоззрение общества, в среде которого были созданы данные тексты. Течение исторических процессов можно реконструировать лишь гипотетически.

Литература

1. Введение в Ветхий Завет / Под. ред. Э. Ценгера. М., 2008.
2. Мазарчук Д.В. Источники книг Эзры и Нехемьи (текстовые блоки и их происхождение) // Вестник БДУ. Сер. 3: гiсторыя, фiласофiя, палiталогiя, сацыялогiя, эканомiка, права. 2001. №2. С. 20 – 25.
3. Grabbe L.L. Judaic religion in the second Temple period. Belief and practice from the Exile to Yavneh. London-New York, 2000.
4. Grabbe L.L. Reconstructing History from the Book of Ezra // Second Temple Studies. 1: Persian period (Journal for the Study of the Old Testament. Supplement Series 117). Edited by Philip R. Davies Sheffield, 1991. P. 98 – 107 .
5. Chronikbücher, Chronist, chronistisches Geschichtswerk // Calwer Bibellexikon. Stuttgart, 1989. S. 190 – 191.
6. Вейнберг И. Введение в Танах // Biblical Studies. Русские страницы. Интернет-адрес: <http://www.biblicalstudies.ru/Books/Weinberg50.html>.
7. Рижский М.И. Библейские пророки и библейские пророчества. Москва, 1987.