

В. П. Шиенок

СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЧЕЛОВЕКА КАК ОБЪЕКТА СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ (НА ПРИМЕРЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ). ЧАСТЬ 2



Шиенок Владимир Петрович – главный редактор научно-практического и информационно-методического журнала «Сацьяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні», доктор юридических наук, профессор. Сфера научных интересов: методология науки, теория государства и права, криминология, уголовное право, криминалистика.

Обосновывается точка зрения автора о человеке как главном объекте (предмете) современной науки. Выделяются сущностные элементы человека как энергоинформационной системы (душа, информационное поле души, сознание, ум, эго, интеллект, воля, потребность, желание, намерение), дается их комплексная характеристика.

Ключевые слова: человек, общество, объект, наука, познание, методология, энергоинформационная система, душа, энергетическое тело, информационное поле души, юриспруденция, причины поведения.

V. P. Shienok

Essential characteristics of a person as an object of modern science (on the example of domestic jurisprudence)

The author's point of view is substantiated about person as the main object (subject) of modern and future science. The essential elements of a person as an energy-information system (soul, information field of the soul, consciousness, mind, ego, intellect, will, need, desire, intention) are distinguished, their complex characteristics are given.

Keywords: person, society, object, science, cognition, methodology, energy-information system, soul, energy body, information field of the soul, jurisprudence, causes of behavior.

Введение

В первой части этой статьи, опубликованной в предыдущем номере настоящего журнала, были изложены взгляды автора, имеющие принципиальное значение для понимания сущности человека как энергоинформационной системы, а также определены ее основные элементы и рассмотрены два из них: душа и информационное поле души¹. Эти элементы имеют универсальное научное значение для исследования природы индивида и механизма его поведения в ситуациях различных типов, его регулирования, прогноза возникновения и динамики всевозможных состояний человека и общества, управления ими, решения иных, самых различных задач в сфере их жизнедеятельности. В рамках настоящей статьи будут рассмотрены такие элементы системы «человек», как сознание, ум, эго, интеллект, воля, потребность, желание, намерение.

¹ Шиенок В. П. Сущностные характеристики человека как объекта современной науки (на примере отечественной юриспруденции). Часть 1.

Основная часть

Сознание. Важность и значимость данной категории для методологии науки в целом и юридической в частности сложно переоценить. Именно отношение (понимание, приоритет) к месту и роли сознания со стороны отдельного ученого (их группы, научной школы) является ключевым критерием, определяющим направленность и содержание его мировоззренческой основы. Видимо, нет нужды говорить о том, что диалектика, соотношение сознания и материи представляют собой сущность основного вопроса философии, своеобразный рубикон, разделяющий различные философские школы и их представителей. В силу этого в рамках одной статьи невозможно даже фрагментарно остановиться на анализе более чем многочисленных точек зрения на сознание, высказанных авторами в различных науках и научных школах в разные исторические периоды. В этой связи те или иные точки зрения на сущность сознания будут приводиться исходя из логики изложения позиции автора по данной проблеме.

Фундаментальной идеей концепции гуманистической методологии науки является принцип существования единой энергетической основы мира, всепроникающего энергетического пространства. Говоря иными словами, признание факта, что все в этой Вселенной по своей сути является определенным набором колебаний, вибраций, энергии. Человек, в свою очередь, выступает как очень небольшая, относительно обособленная частичка этого безграничного энергетического пространства. Что и как создает эту обособленность? Во-первых, это причинное тело (душа), обладающая своим уникальным «жизненным» опытом, зафиксированным в информационном поле души. Во-вторых, базовый жизненный потенциал энергии (жизненная сила), который различен у каждого индивида и во многом определяет, в первую очередь, его физические способности и возможности. Это объективные, изначально заданные природой параметры, на которые ныне живущий конкретный человек может влиять весьма ограниченно. В-третьих, люди отличаются друг от друга по своему мироощущению, уровню восприятия картины мира, своего места в нем, т.е. уровню индивидуального сознания. В отличие от первых двух индивидуализирующих человека энергетических форм, которые априори имеют свои пределы развития, третья индивидуальная особенность (уровень сознания) таких пределов практически не имеет. Индивидуальное сознание представляет собой частичку энергоинформационной среды Вселенной, которая, образно говоря, «освоена» конкретным человеком, ощущается им в качестве его жизненного пространства. В этом плане развитие, рост сознания можно сравнить с освоением, колонизацией человеком какой-либо новой территории. Все начинается с маленького участка, достаточного для построения жилья и ведения элементарного хозяйства. Этот участок в дальнейшем может развиваться в поселок, мегагород или даже в страну. Таким образом, индивидуальное сознание можно охарактеризовать как динамичное энергоинформационное пространство, в соответствии с которым человек на протяжении своего существования создает описание, картину мира, в котором и протекает его жизнь.

Данный методологический подход к пониманию сознания в качестве энергетического поля не является принципиально новым в текущий исторический период. Аналогичная по сути идея уже не одно десятилетие используется в комплексных перспективных научных исследованиях как общетеоретического, так и прикладного плана и отражает стратегическое направление развития современной научной мысли¹. Однако было бы неверно говорить, что рассмотрение сознания в качестве энергоинформационного феномена характерно исключительно для новейшей истории, для прошлого либо позапрошлого веков². Так, энергоинформационная природа сознания является важнейшим принципом, основополагающей идеей ведической философии и классической индийской йоги, история которой насчитывает свыше 5000 лет. Вот что пишет по этому поводу всемирно

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ МОЖНО ОХАРАКТЕРИЗОВАТЬ КАК ДИНАМИЧНОЕ ЭНЕРГОИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО, В КОТОРОМ ЧЕЛОВЕК НА ПРОТЯЖЕНИИ СВОЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ СОЗДАЕТ ОПИСАНИЕ, КАРТИНУ МИРА, В КОТОРОМ И ПРОТЕКАЕТ ЕГО ЖИЗНЬ

¹ См., например: Neuroscientist claims that consciousness itself is its own energy field; Бобров А. В. Модельное исследование полевой концепции механизма сознания; Сознание и физическая реальность 1996–2007; Жульков М. В. Организованность ноосферы: энергоинформационное измерение глобального сознания; New theory suggests consciousness is the brain's «energy field»; и др.

² См., например: Шепелев В. В. Ноосфера Вернадского.

известный мастер йоги П. Йогананда, говоря о йогической практике медитации в контексте трансформации индивидуального сознания йога. «Когда же йог поднимается до центров продолговатого мозга и межбровья, он постигает, что вся совокупность материи, энергии и разумной праны состоит из мыслевещества»¹. Данный тезис, выдержанный в традициях ведической философии, служит объяснению сущности процесса трансформации сознания человека, практикующего йогическую медитацию. Материя здесь рассматривается как мысль, сгустки мысли, энергетические мыслеформы, образующие майю или иллюзию картины реального мира, в которой протекает жизнь людей.

Нельзя не согласиться с тем, что каждый отдельно взятый индивид с момента своего рождения или даже ранее (с момента зачатия) начинает создавать свою собственную вселенную, свой мир путем формирования и расширения поля индивидуального сознания. Так, по мере взросления мы накапливаем чувственный, а затем и рациональный опыт, овладеваем навыками устной и письменной речи, развиваем различные формы мышления, формируем собственную модель мира. Эта модель, образ, описание мира, его восприятие, ощущение конкретным индивидом своего места и роли в нем постоянно меняется. Она растет или, наоборот, сжимается. Значит ли это, что меняется некая объективная реальность, энергетическое пространство, сам мир? Видимо, нет. Речь идет об изменении собственного энергетического поля, его настроек, т.е. пространства индивидуального сознания.

Индивидуальное сознание зарождается и существует на основе тонкого (энергетического) тела человека, характеристики которого были рассмотрены в первой части настоящей статьи. Оно является одной из основных функций тонкого тела. Энергетическое тело и индивидуальное сознание соотносятся друг с другом как общее и особенное. Сознание реализует органически присущую каждому человеку задачу эволюционного развития, которая зафиксирована в его тонком теле. Возможности внутреннего, духовного развития человека в противовес, например, возможностям физического тела являются практически неограниченными. Этот энергоинформационный потенциал, изначально присутствующий в тонком теле человека, реализуется путем расширения индивидуального сознания, экспансии индивидуального энергетического поля в глобальном пространстве. Образно говоря, этот процесс визуально можно представить в виде воздушного шара, объем которого отражает динамику расширения-сжатия сознания в процессе жизни человека. Расширение сознания, как уже говорилось, не имеет границ, что обусловлено безграничным простором энергии Вселенной.

Индивидуальность сознания каждого отдельно взятого человека не означает его исключительной уникальности. Этот феномен основан на общих для всех людей законах жизни физических и тонких тел, а также имеет общую для всех индивидов основу (всеобщее энергоинформационное пространство). Для науки в целом и юриспруденции в частности представляет несомненный теоретический и практический интерес вопрос о феномене коллективного сознания, тезис о наличии которого вступает в явное противоречие с господствующим в науке некоторых постсоветских и иных стран вульгарным материализмом, отрицающим душу и связанные с ней явления. Методологически такие категории, как «общественное сознание (правосознание)», «воля народа», «классовая воля» и т.д., образно говоря, просто висят в воздухе. Например, национальная юридическая наука де-факто признает наличие коллективных форм сознания, используя в научном обороте такие термины, как «правосознание общества», «правосознание юриста», «правовой нигилизм», «воля народа», в то же самое время никак не аргументирует ответ на вопрос: почему такое возможно? Существование феномена человеческой души банальным образом игнорируется. Например, известный белорусский ученый (историк, юрист) А. Ф. Вишневский в одной из своих последних публикаций называет и анализирует различные формы коллективного сознания в качестве соответствующих категорий юриспруденции, де-факто признавая тем самым явления коллективной психики². Однако, как и ранее, аргументация, методологическое обоснование существования феномена коллективного сознания и иных подобных категорий, являющихся коллективными формами психики (например, воли), в данной работе и в отечественной научной литературе в целом отсутствует. Автор неоднократно констатировал данный факт в своих предыдущих работах, обращая внимание коллег-ученых на очевидные методологические пробелы и противоречия в национальной науке, носящие хронический характер³.

¹ Йогананда Парамаханса Бхагавадгита: Беседы Бога с Арджуной. Царственная наука Богопознания. С. 86–87.

² См. Белова И. А., Василевич Г. А., Вишневский А. Ф. Осознанное общественное правосознание – важнейшая составная часть правовой культуры современного общества. С. 10–56, 57–67.

³ См., например: Шиенок В. П. Мировоззренческие и иные проблемы создания новой методологии белорусской юриспруденции.

На мировоззренческом уровне вывод о существовании коллективных форм психики, психической деятельности со всей очевидностью следует из признания наличия всеобщей энергоинформационной среды Вселенной. Иными словами, при условии понимания Вселенной как безграничного поля энергии в соответствии с принципом: все есть энергия. Повторим, что это базовый, концептуальный принцип, на котором основывается не только концепция гуманистической методологии, но и, по сути, все ныне существующие перспективные научные стратегии современного мира.

Сложно отрицать очевидный факт наличия множественных зримых и незримых связей человека с другими индивидуумами по родственным, национальным, профессиональным, географическим и иным признакам. Экзистенциально каждый из нас одинок и в то же самое время тесно связан со всеми иными людьми, в целом с планетой Земля, и не только. Природа этой связи лежит в тонком теле человека. Тонкие (энергетические) тела людей постоянно взаимодействуют друг с другом вне зависимости от того, сознают люди это или нет. У каждого из нас хоть раз в жизни был подобный опыт, когда ты ощущаешь необъяснимый дискомфорт или, наоборот, комфорт в присутствии какого-либо иного человека. Причем это чувство, как правило, не связано с соответствующими словами или действиями с его стороны в наш адрес. Такое ощущение комфорта или дискомфорта есть результат взаимодействия тонких тел людей на вибрационном уровне, полей энергии друг с другом. Данный феномен объясняет и наглядно иллюстрирует наличие постоянного процесса взаимопроникновения полей сознания людей, в том числе образования их коллективных форм. Внешним проявлением различных форм общественного сознания выступает определенная совокупность восприятий, реакций, мыслей, эмоций, принципов и т.п., общих для микро- или макросоциальной группы, народа, человечества. Самые разнообразные социальные технологии, например, манипуляции общественным мнением в политических целях, формирование товарного спроса, управление культурными трендами и иные, основаны на существовании коллективных форм психики и использовании соответствующих специфических закономерностей их функционирования.

Процесс расширения сознания всегда связан с приращением знания, открытием людьми новых, неизвестных ранее граней реальности, изменением, дополнением картины мира. Человек как субъект познания, строго говоря, не создает принципиально новых знаний. Он просто расширяет границы своего сознания, включает в него новые «территории» энергетического поля Вселенной. Согласитесь, что в принципе нельзя открыть то, чего не существует в данный момент времени. Любое научное открытие, по сути, есть не что иное, как получение новой информации об объекте познания и ее осмысление, включение в существующий понятийный аппарат науки в той или иной форме. Однако и сам объект, и сведения о нем объективно существовали ранее. Открытие означает, что произошло их обнаружение, обработка соответствующей информации и ее интеграция в теоретическую и (или) прикладную сферы человеческой деятельности. Таким образом, познавательная активность субъекта лишь проявляет, декодирует информацию об этих новых объектах, делает ее доступной для других людей. Свежие идеи, принципы, взгляды, их система ведут к новым направлениям научного поиска, эксперимента. Экспериментальные исследования уточняют и конкретизируют гипотетические знания, в ходе чего мировоззрение ученого, научных школ, а в итоге – общества, постепенно трансформируется. Следует особо отметить, что именно текущее состояние общественного сознания является основным фактором, препятствующим получению принципиально новых знаний о мире и выходу человечества на принципиально новый уровень своего развития. Как указывал автор в одной из своих работ, в истории можно найти множество примеров отставания общественного сознания от передовых научных идей и препятствования их развитию. Ярким свидетельством этому являются революционные для XVI в. идеи Н. Коперника и Дж. Бруно о новой астрономической системе, устройстве Вселенной, бесконечности миров. Эти знания не просто не соответствовали, они диаметрально противоречили существовавшему в то время уровню общественного и научного сознания, базировавшегося на мировоззрении воинствующего клерикализма, и представляли прямую угрозу для него. Принципиальность в отстаивании и внедрении в науку и общественную жизнь нового методологического подхода, научных идей, принципов и результатов экспериментов,

ПРОЦЕСС РАСШИРЕНИЯ СОЗНАНИЯ ВСЕГДА СВЯЗАН С ПРИРАЩЕНИЕМ ЗНАНИЯ, ОТКРЫТИЕМ ЛЮДЬМИ НОВЫХ, НЕИЗВЕСТНЫХ РАНЕЕ ГРАНЕЙ РЕАЛЬНОСТИ, ИЗМЕНЕНИЕМ, ДОПОЛНЕНИЕМ КАРТИНЫ МИРА

которые кардинально меняли состояние общественного сознания, стоило жизни одному из великих ученых Средневековья – Дж. Бруно¹.

Таким образом, индивидуальное сознание представляет собой одну из динамических характеристик человека, отражающую степень полноты осознанного восприятия им мира, а также индивидуализации себя в нем. Говоря иными словами, индивидуальное сознание – это сложная микромодель Вселенной, создаваемая человеком в своем энергетическом теле, которое, в свою очередь, есть частичка всеобщего энергоинформационного пространства. У кого-то сознание ограничивается контурами физического тела либо даже какой-то отдельной части тела, у другого оно выходит за его рамки, некоторые люди обладают планетарным и единицы – вселенским сознанием.

Сознание как функция тонкого (энергетического) тела человека выполняет свою эволюционную миссию за счет использования своих собственных функций, основными из которых являются ум, эго, интеллект, воля, потребность, желание, намерение.

Ум. В последние десятилетия проблематика исследования ума является, пожалуй, наиболее востребованной как в контексте сущностного понимания, исследования природы человека, так и в сугубо прикладных сферах и направлениях. Например, создания искусственного интеллекта, понимания причин многих, пока неизлечимых патологических состояний и заболеваний, поиска средств их профилактики и лечения, разработки методик природного и социального прогнозирования, а также комплекса иных самых разнообразных передовых технологий и средств. Крайне важно с методологической и прикладной позиций определиться с понятием ума, так как то, что вкладывают исследователи в его содержание в настоящее время, далеко не однозначно. Наиболее часто психологами на постсоветском пространстве ум рассматривается как способность человека к мышлению, восприятию, эмоциональным реакциям и т.п. когнитивным и не когнитивным психическим явлениям. Одновременно существует большое количество иных подходов и определений, отличающихся друг от друга на методологическом, мировоззренческом уровне, сделанных различными авторами в разное время, разные исторические эпохи². Мы не ставим своей целью анализировать их, поскольку это выходит далеко за рамки предмета настоящей статьи. Однако вынуждены остановиться на одном важном в методологическом плане уточнении. Понимание ума в качестве совокупности когнитивных и не когнитивных способностей человека, как это принято сейчас в психологической науке на постсоветском пространстве, не соответствует в полной мере его сущности, а также авторской концепции гуманистической методологии. Такой подход, конечно, имеет право на существование, но в гносеологическом, общенаучном плане его эффективность невысока. Способность – это изначальный, существующий от рождения потенциал, данный человеку природой. Образно говоря, это семя, которое при благоприятных условиях взойдет и будет развиваться до максимально возможных параметров. В неблагоприятных условиях способность может не проявиться, не развиться и так и остаться нереализованной, так сказать, на зачаточном, «спящем» уровне. Данную характерную черту способности как феномена потенциала, заложенного в человеческой психике, прекрасно иллюстрирует фраза известного французского писателя Антуана де Сент-Экзюпери: «Меня мучает, что в каждом человеке, быть может, убит Моцарт»³.

Таким образом, определение ума через понятие «способность» не показывает всей специфики ума, его оригинальности, характерных отличий от иных потенциалов человека. Ум ставится здесь в один ряд с иными способностями, например, физической силой. С позиций концепции гуманистической методологии вся совокупность способностей человека и перспектив их раскрытия обусловлена спецификой конкретной души и ее субструктур, одной из которых является индивидуальный ум. В связи с тем, что ум является производным души, органически связан с нею, его природу следует раскрывать через функциональное назначение последнего. Базовая сущностная характеристика ума кроется в содержании основной функциональной задачи, которую он выполняет, его главной функции. Такой задачей является обеспечение динамики процесса расширения-сужения сферы сознания, объема описания мира, осознания его человеком, взаимодействия с ним. Иными словами, задача эволюции сознания человека решается главным образом его умом. Это инструмент, метод, функция сознания, обеспечивающая комплексное управление энергоинформационными процессами в системе человека. В когнитивном плане с его помощью человек делает

¹ См.: Шпенюк В. П. Мировоззренческие и иные проблемы создания новой методологии белорусской юриспруденции. С. 29–30.

² См.: Ум; Что такое – ум? Кто такой – умный человек?; Голбан Н. Учение Сократа о разуме; и др.

³ Мишко М. Сент-Экзюпери.

доступными для себя все новые и новые ощущения с последующим их декодированием (переводом, включением) в мыслительный процесс. Мышление – важная составляющая ума, которая представляет собой протекающий в психике человека, непрерывающийся процесс оперирования взаимосвязанными абстракциями (понятиями), служащий для поддержания устойчивости и коррекции индивидуальной модели мировосприятия (картина мира), усвоения нового опыта, обогащения интеллекта, регулирования поведения человека, управления устной и письменной речью, решения иных задач его жизнедеятельности. Думается, именно благодаря мышлению, выраженному в форме, как правило, непрерывающегося внутреннего диалога (потока связанных друг с другом и несвязанных мыслей), значение ума в жизни людей значительно гиперболизируется. Не отрицая ценности и уникальности ума для обеспечения решения оперативных и стратегических задач жизнедеятельности, отметим, что он все же призван выполнять подчиненную роль по отношению к причинному телу человека, т.е. душе, чьей функцией в конечном счете является. С большой степенью вероятности следует предположить, что у подавляющего большинства людей это не так, ум, наоборот, занимает господствующее положение в их жизни, соответственно, и в жизни общества. Регулирование ума в плане обеспечения его сбалансированности и гармонии является важной индивидуальной, а также общесоциальной задачей, особенно актуальной в текущей глобальной кризисной ситуации на планете. Это тонкий инструмент, «неправильные настройки» которого являются глубинной причиной многочисленных страданий и драм человека и общества. Никакие правовые нормы, равно как и любые иные внешние по отношению к индивиду меры, априори не в состоянии сами по себе решить эту задачу. Такие попытки равносильны ситуации, когда проблемы с работой программного обеспечения компьютера пользователь пытается решить, нанося удары по его корпусу.

Эго. Попадание данной категории в научный оборот западной науки связано в первую очередь с работами известных представителей школы психоанализа, таких как З. Фрейд, К. Юнг, Ж. Лакан и другие. Имеющиеся расхождения в понимании эго в основном затрагивают его содержание, объем включаемых в это понятие явлений, феноменов внутреннего мира человека. Однако характерным моментом является тот факт, что подавляющее большинство ученых-психологов солидарны с характеристикой эго как совокупности идей, охватывающих различные сферы сознания человека, характеризующих его «я», как он видит, кем чувствует себя в этом мире. С позиций предмета настоящей статьи не имеет принципиального значения, рассматривается ли эго как аналог понятия личности человека, либо как центральная часть его личности, либо как-то иначе. Принципиальным моментом является функциональная характеристика эго как внутреннего «я» конкретного человека. Иными словами, сложно объяснимая, но доступная к восприятию каждым индивидуумом внутренняя совокупность идей, социальных ролей, поведенческих программ и многого другого, того, что индивидуализирует конкретного человека для него самого и окружающих и является внутренней основой его существования. Кратко остановимся на основных характеристиках эго. Во-первых, динамичность, т.е. это внутреннее «я» постоянно меняется, оно неодинаково на протяжении жизни индивида. Его динамика в целом аналогична процессу формирования личности человека: от первых проявлений условно осознанных реакций у младенцев до внутреннего самоконцепта взрослого человека. Во-вторых, преемственность. Основой эго является информационное поле души, т.е. конгломерат идей, с которым ассоциирует себя конкретный человек, опирается на весь совокупный опыт переживаний не только в текущей, но и во множестве прошлых жизней, зафиксированный в нем. В-третьих, виртуальность. Имеется в виду, что архитектором и создателем эго является ум. Эго нельзя потрогать, но его можно ощутить. Эго – совокупность идей, т.е. чисто виртуальное образование, но большинство действий человека есть результат провления эго. В-четвертых, мультипсихичность. Эго неоднородно, собирательно, складывается из различных критериев, характеристик, ролей, которые принял и удерживает в себе конкретный индивид, с которыми он себя отождествляет. Например, смелый, красивый, отец, воин, бизнесмен, корыстный и прочие. С разрастанием и усилением эго человеку требуется все больше психической энергии на поддержание его цельности, сбалансированности внутри и снаружи. В-пятых, потенциальная противоречивость эго, которая является следствием предыдущей характеристики. Человеку приходится удерживать в себе различные, порой взаимоисключающие критерии, тенденции и роли, которые он принял как часть своего «я». Например, характеристика «заботливый отец» может противоречить социальной роли выполняемой профессии «суровый руководитель», или образ «любящий муж» вступает в противоречие с образом «герой-любовник». С течением жизни эти противоречия все более накапливаются,

а уровень умственной энергии, наоборот, падает, что проявляется в старческом слабоумии и иных аналогичных синдромах. В-шестых, активность. Эго априори активно, в противовес душе, главной характеристикой которой является покой (леность). Именно на данном свойстве эго построена вся существующая цивилизация. Бесконечный рост потребностей, гонка за их удовлетворением, стремление к удовольствиям суть результат деятельности эго. Эго как продукт деятельности ума по мере своего формирования и укрепления становится его катализатором, у большинства людей главной управляющей структурой их жизнедеятельности. Управление осуществляется за счет фокусировки внимания человека на тех или иных объектах его внешнего или внутреннего мира.

Интеллект. Расширение индивидуального сознания обеспечивается функцией ума. Последний, в свою очередь, создает, развивает и активно использует интеллект, представляющий собой универсальную информационную базу, включающую личный опыт конкретного человека, а также данные, полученные им иными путями. Интеллект включает в себя, как правило, осознаваемую индивидом информацию, доступную для использования в логическом, рациональном мышлении. Эти сведения осмыслены, т.е. переработаны в процессе мышления, в той или иной степени сопоставлены с уже имеющейся информацией, оценены, классифицированы и встроены в существующую базу данных. Иными словами, интеллект – это универсальное хранилище информации, усвоенной человеком в течение жизни, объединенной между собой смысловыми и иными связями в единую систему. Часть этих данных могут использоваться людьми ежедневно, ежечасно, ежеминутно. Эта часть интеллекта представляет собой оперативную информацию (оперативную базу данных), например, информация, необходимая для принятия решения об одежде в конкретное время, способе передвижения, манере поведения в типичных ситуациях и т.п. Основная же часть информации, объединенной в понятие интеллекта, постоянно не востребована в повседневной жизни, на бытовом уровне. Такая информация является либо базовой, мировоззренческой, т.е. закладывает основы для систематизации всей остальной информации, либо носит сугубо целевой, специальный характер, например, какие-либо узкоспециальные сведения. Они используются индивидом по мере необходимости, исходя из конкретных обстоятельств жизни и особенностей человеческой личности. Следует отметить, что тенденции в создании архитектуры современных информационных систем и их развитии сориентированы на структуру и динамику интеллекта человека. Это важный момент, подчеркивающий все большие перспективы использования информационных технологий в управлении людьми, все более глубокое их проникновение в человеческое сознание.

Воля. Потребность. Желание. Нередко в различного рода литературных источниках на уровне как научного, так и профессионального и бытового понимания указанные понятия практически отождествляются. Такое отождествление неверно и контрпродуктивно. Они действительно тесно связаны друг с другом, так как служат для обозначения внутренних феноменов человека. Однако и сущностно, и функционально эти понятия различны, что без труда заметно при их более детальном рассмотрении. Думается, что отождествление воли, желания и потребности является следствием недостаточной теоретической разработанности как этих, так и иных понятий, относящихся к внутреннему миру человека, в национальной науке, которая до сих пор базируется на устаревшей методологии, использует ее в полном объеме.

Традиционно в советской науке воля понималась как способность человека к выбору цели деятельности и внутренним усилиям, необходимым для ее осуществления¹. Видимо, неслучайно доминирующим в научной среде на постсоветском пространстве является понимание как воли, так и интеллекта в качестве соответствующей способности человека. В первом случае – это способность принимать и реализовывать решения, к выбору деятельности и внутренним усилиям, необходимым для ее осуществления. Во втором случае – это способность к мышлению, рациональному познанию, ум человека. Данный подход – «воля и интеллект как соответствующие способности» – выглядит методологически слабым, гносеологически ограниченным, как было сказано выше. Природе, характеристике, формальному и сущностному соотношению воли и интеллекта мною была посвящена специальная работа². Повторю некоторые наиболее важные, сущностные ее положения в отношении рассматриваемого феномена. Воля представляет собой реальную психическую внутреннюю энергию, которую человек использует для реализации своих решений, воплощения своих замыслов,

¹ Воля // Большая советская энциклопедия.

² См.: Шиенок В. П. Воля и интеллект. Понятие, сущность, методология проблемы.

желаний, планов в жизнь. Это не сами желания и замыслы, которых превеликое множество, а та сила (энергия), которая лежит в основе целенаправленного поведения человека. Воля одна, она едина. Отождествление воли и желания, потребности методологически ошибочно. Желание есть осознаваемый, частично осознаваемый или неосознаваемый импульс, порожденный физиологической и (или) ментальной потребностью конкретного человека. Например, желание поесть является следствием импульса голода, порожденного потребностью, необходимой для поддержания жизни, кондиций физического тела, запускающей соответствующие физиологические механизмы в теле человека. Воля необходима для того, чтобы совершить действия по удовлетворению возникшего желания либо воздержаться от его удовлетворения. Образно говоря, представьте поезд, везущий какой-либо груз из пункта «а» в пункт «б». Сам груз и его транспортировка в этом случае – это наши желания, а локомотив – воля. Если же говорить более строго, воля – это та энергия, которая приводит локомотив с грузом в движение и доставляет его в пункт назначения. Желания, потребности без участия воли или при ее недостатке могут так и оставаться «благими намерениями», о существовании которых будет знать только их обладатель.

Функциональное назначение воли как особой внутренней энергии проявляется наиболее четко в обеспечении реализации решений в сложных, неблагоприятных ситуациях. Реализовать решение – значит выполнить необходимый объем запланированных и иных действий с целью получения прогнозируемого (запланированного) результата. В случаях, когда складывающаяся ситуация благоприятна для этого (решение реализуется без препятствий, обстановка способствует его замыслу), волевые усилия субъекта, реализующего решения, минимальны. Воля необходима в условиях неблагоприятных, сложных ситуаций. Например, обстановка конфликта, когда человек сталкивается с противодействием со стороны других лиц, преследующих противоположные цели, либо возникают сугубо объективные трудности, например, вмешиваются погодные, временные, технологические факторы. В этих случаях человеку приходится трудиться с повышенной интенсивностью, принуждать к определенным действиям себя и других, мобилизовывать свои внутренние ресурсы на достижение поставленной цели. Иными словами, воля – это энергия достижения (свершения) поставленных целей вопреки каким бы то ни было обстоятельствам, порой вопреки желанию и потребности человека. Например, отказ от табакокурения в случае, когда за долгие годы этой привычки сформировалась физиологическая потребность потребления табака.

Важнейшей характеристикой воли как внутреннего феномена является ее нейтральный характер. Не может быть доброй или злой воли, как об этом пишут в художественной литературе, как не может быть плохой или хорошей атомной либо иной энергии. Воля может быть использована для достижения как благородных, так и низменных целей. Нож может спасти вам жизнь, если вы потерялись в глухом лесу, и тот же самый нож может стать орудием убийства в руках маньяка. Это средство, которое само по себе нейтрально. В этом плане воля слепа и нейтральна. Субъект, который организует и направляет ее, придает ей эмоциональную окраску – человек, его поведение.

Намерение. Часто намерение понимают в качестве желания либо замысла, решимости человека совершить что-либо или, наоборот, воздержаться от каких-либо действий. В целом в семантическом плане такое отождествление, видимо, допустимо. Однако в нашем случае оно неприемлемо. Первый и важный момент заключается в том, что желание, как мы установили выше, есть импульс-сигнал об актуализации той или иной потребности у конкретного человека. Его намерение может быть направлено как на удовлетворение, так и на неудовлетворение соответствующей потребности. Поэтому отождествление указанных понятий изначально противоречиво. Второй момент, на который следует обратить внимание, это сущностная и функциональная связь между понятиями воли и намерения. В каких случаях, почему, когда мы говорим, что человек имеет намерение что-то сделать? Следуя логике предыдущих рассуждений, можно констатировать, что они возникают тогда, когда воля человека, выраженная в конкретном решении, обеспечивает реализацию возникшего желания либо, наоборот, его подавление. Например, поесть, удовлетворив чувство голода или воздержаться от приема пищи, подавив голод.

Таким образом, намерение представляет собой волевую энергию, направленную человеком на удовлетворение или подавление возникшего у него конкретного желания. Говоря иными словами, намерение – это подкрепленное волей осознанное желание, это соединение воли и желания в сознании человека. Данное понятие выражает зафиксированную в принятых решениях волю индивида. В этом плане намерение есть реализация воли как особой психической энергии в конкретных условиях места, времени и окружающей обстановки.

Таковы основные сущностные характеристики человека как энергоинформационной системы, имеющие универсальное методологическое значение для науки в широком смысле этого слова. В силу сложности и масштабности поднятых вопросов характеристики выделенных элементов системы «человек» даны в известной степени конспективно. В то же самое время данные характеристики, сделанные с позиций гуманистической методологии науки, носят исключительно сущностный, институциональный характер по отношению к предмету исследования настоящей статьи. Автор приглашает ученых, представителей самых различных отраслей знания, высказать свое мнение и принять участие в творческой дискуссии по существу поднятых в статье вопросов.

Заключение

Сознание представляет собой всеобщую энергоинформационную среду Вселенной, в которой, собственно говоря, и протекает жизнь каждого отдельного человека, социальной группы и человечества в целом. Индивидуальное сознание – это одна из динамических характеристик человека, отражающая степень полноты осознанного восприятия им мира, а также индивидуализации себя в нем. Иными словами, индивидуальное сознание – это микромодель Вселенной, создаваемая человеком в ее энергоинформационной среде (всеобщем поле сознания).

Сознание как функция тонкого (энергетического) тела человека выполняет свою эволюционную миссию за счет использования своих собственных функций, основными из которых являются ум, эго, интеллект, воля, потребность, желание, намерение.

Ум является производным души, органически связан с нею, поэтому его природу следует раскрывать через функциональное назначение последнего. Базовая сущностная характеристика ума кроется в содержании основной задачи, которую он выполняет, его главной функции. Такой задачей является обеспечение динамики процесса расширения-сужения сферы сознания, объема описания мира, осознания его человеком, взаимодействия с ним. Это инструмент, метод, функция сознания, обеспечивающая комплексное управление энергоинформационными процессами в системе человека.

Эго – это рефлексивно сложная, но доступная к восприятию каждым индивидуумом внутренняя совокупность идей, социальных ролей, поведенческих программ и многого другого, того, что индивидуализирует конкретного человека для него самого и окружающих и является внутренней основой его существования. Характерными чертами эго являются: динамичность, преемственность, виртуальность, мультипсихичность, потенциальная противоречивость, активность.

Интеллект представляет собой универсальную информационную базу, имеющую в своей основе личный опыт конкретного человека, а также данные, полученные им иными путями. Интеллект включает в себя, как правило, осознаваемую индивидом информацию, доступную для использования в логическом, рациональном мышлении.

Феномену воли был посвящен ряд предыдущих работ автора. Принципиальным моментом является понимание воли как реальной психической энергии, которую человек использует для реализации своих потребностей, желаний, решений, планов. отождествление воли с желанием, потребностью методологически ошибочно. Желание есть осознаваемый, частично осознаваемый или неосознаваемый импульс, порожденный физиологической и (или) ментальной потребностью конкретного человека.

Намерение представляет собой волевую энергию, направленную человеком на удовлетворение или подавление возникшего у него конкретного желания. Это подкрепленное волей желание (антижелание) субъекта. Данное понятие выражает зафиксированную в принимаемых решениях волю индивида. Иными словами намерение есть соединение воли и желания либо его антипода в сознании человека.



Список использованных источников

1. Бобров, А. В. Модельное исследование полевой концепции механизма сознания [Электронный ресурс] / А. В. Бобров. – Режим доступа: <http://diss.seluk.ru/monografiya/30000642-1-modelnoe-issledovanie-polevoy-konceptii-mehanizma-soznaniya-ministerstvo-obrazovaniya-nauki-rossiyskoy-federacii-federalnoe-agen.php>. – Дата доступа: 07.12.2021.
2. Воля [Электронный ресурс] // Большая советская энциклопедия. – Режим доступа: <https://gufo.me/dict/bse/%D0%92%D0%BE%D0%BB%D1%8F>. – Дата доступа: 05.04.2022.

3. Голбан, Н. Учение Сократа о разуме [Электронный ресурс] / Н. Голбан. – Режим доступа: http://intelros.ru/readroom/credo_new/kr4-2014/25715-uchenie-sokrata-o-razume.html. – Дата доступа: 18.02.2022.
4. Жульков, М. В. Организованность ноосферы: энергоинформационное измерение глобального сознания [Электронный ресурс] / М. В. Жульков. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizovannost-noosfery-energoinformatsionnoe-izmerenie-globalnogo-soznaniya>. – Дата доступа: 07.12.2021.
5. Йогананда Парамаханса Бхагавадгита: беседы Бога с Арджуной. Царственная наука Богопознания. Новый перевод и комментарии / Йогананда Парамаханса / Перев. с англ. – М.: София, 2018. – 1232 с.
6. Мижо, М. Сент-Экзюпери [Электронный ресурс] / М. Мижо. – Режим доступа: <https://biography.wikireading.ru/130946>. – Дата доступа: 29.03.2022.
7. Осознанное общественное правосознание – важнейшая составная часть правовой культуры современного общества / И. А. Белова, Г. А. Василевич, А. Ф. Вишневский и др. / под ред. В. А. Кучинского. – Гродно: ЮрСаПринт, 2020. – 416 с.
8. Сознание и физическая реальность 1996–2007 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=3630440>. – Дата доступа: 07.12.2021.
9. Ум [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%BC>. – Дата доступа: 18.02.2022.
10. Что такое – ум? Кто такой – умный человек? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.psychologos.ru/articles/view/chto-takoe-um> – ум-
[vor-zn – kto-takoy – umnyy-chelovek-vor-zn-](https://www.psychologos.ru/articles/view/chto-takoe-um). – Дата доступа: 18.02.2022.
11. Шенелев, В. В. Ноосфера Вернадского [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/noosfera-vernadsкого-1>. – Дата доступа: 10.12.2021.
12. Шиенок, В. П. Воля и интеллект. Понятие, сущность, методология проблемы / В. П. Шиенок // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2021. – № 1. – С. 91–96.
13. Шиенок, В. П. Мировоззренческие и иные проблемы создания новой методологии белорусской юриспруденции / В. П. Шиенок // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2011. – № 1. – С. 159–164.
14. Шиенок, В. П. Мировоззренческие и иные проблемы создания новой методологии белорусской юриспруденции / В. П. Шиенок // Очерки гуманистической методологии национальной юриспруденции: моногр. / В. П. Шиенок. – 2-е изд., испр. и доп. – Минск: Междунар. ун-т «МИТСО», 2017. – С. 29–30.
15. Шиенок, В. П. Сущностные характеристики человека как объекта современной науки (на примере отечественной юриспруденции). Часть 1. / В. П. Шиенок // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. – 2022. – № 1. – С. 120–127.
16. Neuroscientist claims that consciousness itself is its own energy field [Electronic resource]. – Mode of access: <https://themindunleashed.com/2020/10/neuroscientist-claims-that-consciousness-itself-is-its-own-energy-field.html>. – Date of access: 08.02.2022.
17. New theory suggests consciousness is the brain's «energy field» [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.technologynetworks.com/neuroscience/news/new-theory-suggests-consciousness-is-the-brains-energy-field-341866/>. – Date of access: 08.02.2022.

Дата паступлення ў рэдакцыю 04.05.2022.