

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
Кафедра международных отношений

НЕСТЕРЕНКО
Анастасия Андреевна

**ВОЗДЕЙСТВИЕ БРЕКЗИТА НА МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ
И ВНЕШНЮЮ ПОЛИТИКУ ВЕЛИКОБРИТАНИИ: ПОЛИТИКО-
ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ**

Дипломная работа

Научный руководитель: кандидат
исторических наук, доцент А.В.
Тихомиров

Допущена к защите

«___» _____ 2022 г.

Зав. кафедрой международных отношений
доктор политических наук, профессор Ю.И. Малевич

Минск, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
ГЛАВА 1 ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКИ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ	10
1.1 Историография проблемы	10
1.2 Источники и методы исследования.....	14
ГЛАВА 2 РАЗВИТИЕ ОТНОШЕНИЙ ВЕЛИКОБРИТАНИИ С США И ЕС ПОСЛЕ БРЕКЗИТА: ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ И ОСОБЕННОСТИ	16
2.1 Торгово-экономическое сотрудничество США и Великобритании после Брекзита	16
2.2 Политико-правовые аспекты сотрудничества США и Великобритании после Брекзита	20
2.3 Соглашение о торговле и сотрудничестве между ЕС и Соединённым Королевством. Развитие отношений Великобритании и ЕС после Брекзита	24
ГЛАВА 3 ПРОБЛЕМА СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ В ОТНОШЕНИЯХ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И РЕСПУБЛИКИ ИРЛАНДИЯ	29
3.1 Состояние переговорного процесса между Великобританией и Ирландией до Брекзита	29
3.2 Введение режима «бэкстопа». Переговорный процесс ЕС и Великобритании о статусе региона Северной Ирландии. План Бориса Джонсона по разрешению североирландской проблемы	35
3.3 Проблема Северной Ирландии в отношениях Великобритании и ЕС после Брекзита	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	50

РЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Нестеренко Анастасии Андреевны

*Воздействие Брекзита на международное положение и внешнюю политику
Великобритании: политико-правовые аспекты*

1. Структура и объем дипломной работы

Дипломная работа состоит из задания на дипломную работу, оглавления, реферата дипломной работы, введения, трех глав, заключения, списка использованных источников. Общий объем работы составляет 50 страниц. Список использованных источников занимает 5 страницы и включает 55 позиций.

2. Перечень ключевых слов

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ, БРЕКЗИТ, ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА, ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО, ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ, США, ИРЛАНДИЯ, СЕВЕРОИРЛАНДСКИЙ КОНФЛИКТ

3. Текст реферата

Объект исследования – внешняя политика Великобритании.

Цель исследования – оценка основных результатов и особенностей внешней политики Великобритании в условиях Брекзита.

Методы исследования. В работе использованы общенаучные методы исследования (контекстуальный и сравнительный анализ, синтез, обобщение, прогнозирование, сравнение), а также историко-сравнительный и историко-описательный методы.

Полученные итоги и их новизна. Данная работа является одной из первых в белорусской историографии попыток исследования и обобщения информации о степени влияния Брекзита на «особые отношения» Великобритании и США, а также на характер внешнеполитических отношений Великобритании и Европейского Союза. В дипломной работе оценивается влияние Брекзита на состояние британско-ирландских отношений и ход конфликта в Северной Ирландии.

Достоверность материалов и результатов дипломной работы. Использованные материалы и результаты дипломной работы являются достоверными. Работа выполнена самостоятельно.

Область возможного практического применения. Итоги работы могут быть использованы для дальнейшего исследования влияния Брекзита на международное положение и внешнюю политику Великобритании, а также написания обобщающих работ и монографий по внешнеполитическому курсу Великобритании в XXI веке и подготовки учебных пособий в рамках курсов лекций и специальных дисциплин.

РЭФЕРАТ ДЫПЛОМНАЙ ПРАЦЫ

Несцярэнка Анастасіі Андрэеўны

*Уздзеянне Брэкзіту на міжнароднае становішча і знешнюю палітыку
Вялікабрытаніі: палітыка-прававыя аспекты*

1. Структура і аб'ём дыпломнай працы

Дыпломная праца складаецца з задання на дыпломную працу, зместа, рэферата дыпломнай працы, уводзінаў, трох глаў, заключэння, спісу выкарыстаных крыніц. Агульны аб'ём працы складае 50 старонак. Спіс выкарыстаных крыніц займае 5 старонкі і ўключае 55 пазіцый.

2. Пералік ключавых слоў

ВЯЛІКАБРЫТАНІЯ, БРЭКЗІТ, ЗНЕСНЯЯ ПАЛІТЫКА, ГАНДЛЁВА-ЭКАНАМІЧНАЕ СУПРАЦОЎНІЦТВА, ЕЎРАПЕЙСКІ САЮЗ, ЗША, ІРЛАНДЫЯ, СЕВЕРАІРЛАНДСКІ КАНФЛІКТ

3. Тэкст рэферата

Аб'ект даследавання – знешняя палітыка Вялікабрытаніі пасля Брэкзіту.

Мэта даследавання – ацэнка асноўных вынікаў і асаблівасцей знешняй палітыкі Вялікабрытаніі ва ўмовах Брэкзіту.

Метады даследавання. У рабоце выкарыстаны агульнанавуковыя метады даследавання (кантэкстуальны і параўнальны аналіз, сінтэз, абагульненне, прагназаванне, параўнанне), а таксама гісторыка-параўнальны і гісторыка-апісальны метады.

Атрыманыя вынікі і іх навізна. Дадзеная праца з'яўляецца адной з першых у беларускай гістарыяграфіі спроб даследавання і абагульнення інфармацыі аб ступені ўплыву Брэкзіту на "асаблівыя адносіны" Вялікабрытаніі і ЗША, а таксама на характар знешнепалітычных адносін Вялікабрытаніі і Еўрапейскага Саюза. У дыпломнай працы ацэньваецца ўплыў Брэкзіту на стан брытанска-ірландскіх адносін і ход канфлікту ў Паўночнай Ірландыі.

Дакладнасць матэрыялаў і вынікаў дыпломнай працы. Выкарыстаныя матэрыялы і вынікі дыпломнай працы з'яўляюцца дакладнымі. Праца выканана самастойна.

Рэкамендацыі па выкарыстанні вынікаў працы. Вынікі працы могуць быць выкарыстаны пры далейшым вывучэнні дадзенай тэмы.

Вобласць магчымага практычнага прымянення. Вынікі працы могуць быць выкарыстаны для далейшага даследавання ўплыву Брэкзіту на міжнароднае становішча і знешнюю палітыку Вялікабрытаніі, а таксама напісанні абагульняючых работ і манаграфій па знешнепалітычным курсе Вялікабрытаніі ў XI стагоддзі і падрыхтоўкі навучальных дапаможнікаў у рамках курсаў лекцый і спецыяльных дысцыплін.

DIPLOMA WORK SUMMARY

Nesterenko Anastasia Andreevna

The Impact of Brexit on the International Position and Foreign Policy of Great Britain: Political and Legal Aspects

1. Structure and scope of the diploma work

The diploma work consists of diploma work assignment, table of contents, diploma work summary, introduction, 3 chapters, conclusion, list of references. Total scope of work is 50 pages. The list of references occupies 5 pages and includes 55 positions.

2. Keywords

UK, BREXIT, FOREIGN POLICY, TRADE AND ECONOMIC COOPERATION, EUROPEAN UNION, USA, IRELAND, NORTH IRELAND CONFLICT

3. Summary text

The object of the research is the foreign policy of Great Britain after Brexit.

The purpose of the research is to assess the main results and features of the British foreign policy in the context of Brexit.

Methods of research. The work uses general scientific research methods (contextual and comparative analysis, synthesis, generalization, forecasting, comparison), as well as historical-comparative and historical-descriptive methods.

The results of the work and their novelty. This work is one of the first attempts in Belarusian historiography to study and summarize information about the degree of influence of Brexit on the “special relations” between the UK and the US, as well as on the nature of the foreign policy relations between the UK and the European Union. The thesis assesses the impact of Brexit on the state of British-Irish relations and the course of the conflict in Northern Ireland.

Authenticity of the materials and results of the diploma work. The materials used and the results of the diploma work are authentic. The work has been put through independently.

Area of possible practical application. The results of the work can be used to further study the impact of Brexit on the international position and foreign policy of Great Britain, as well as writing generalizing works and monographs on the foreign policy of Great Britain in the 11th century and preparing teaching aids as part of lecture courses and special disciplines.

ВВЕДЕНИЕ

Тема данной дипломной работы – «Воздействие Брекзита на международное положение и внешнюю политику Великобритании: политико-правовые аспекты». Проблема Брекзита чрезвычайно актуальна не только для европейского континента, но и для всего мирового сообщества. О возможных последствиях выхода Великобритании из Европейского Союза шли дискуссии как в период осуществления самого процесса Брекзита, так и после его окончания. В связи с этим крайне важно проанализировать и обобщить информацию о том, как изменилась внешняя политика Великобритании, начиная с февраля 2020 года и по настоящее время.

Стратегическим партнёром для Великобритании на международной арене уже длительное время являются США. Термин «особые отношения», который используется в контексте двустороннего взаимодействия Великобритании и Соединённых Штатов впервые был использован ещё Уинстоном Черчиллем в 1946 году. Он охватывает весь спектр политических, экономически, культурных и исторических связей Соединённого Королевства и США. Обе страны сохраняли союзнические отношения на протяжении многих мировых конфликтов в 20-м и 21-м веках, а именно Первая мировая война, Вторая мировая война и Холодная война. Именно поэтому необходимо изучить отношения американского руководства к процессу Брекзита на всех его этапах, а также проанализировать, как выход Великобритании из ЕС повлиял на характер «особых отношений» Соединённого Королевства с США.

Членство Великобритании в Европейском Союзе было начато в 1992 году с подписанием Маастрихтского договора. Уже на начальном этапе британское руководство стремилось сохранить возможность проведения самостоятельной внешней политики при решении политических и экономических вопросов, о чём свидетельствует факт того, что Великобритания не присоединилась к Шенгенскому соглашению об отмене визового контроля на общих границах и введению единой европейской валюты – евро. Впоследствии экономический кризис в Великобритании в 2011 году, миграционный кризис 2015 года, а также боязнь утраты в результате интеграции в европейское сообщество национального суверенитета страны привели к выходу страны из состава ЕС 31 января 2020 года.

После окончания переходного периода Великобритания стала независимой касательно осуществления своей внешней политики, в том числе и по отношению к Европейскому Союзу. Разрыв тесных связей с европейским объединением вскрыл множество проблем экономического и политического характера, а также разницу во взглядах на возникающие в связи с Брекзитом проблемы. В связи с этим, необходимо выявить основные трудности, возникающие во взаимоотношениях Великобритании и ЕС на современном этапе, а также понять, какое будущее возможно у этих отношений.

Наиболее актуальным вопросом в отношениях Великобритании, Республики Ирландии и Европейского Союза остаётся североирландская

проблема. Ещё в ходе подготовки соглашениях о выходе Великобритании из Европейского Союза выявилось ряд спорных вопросов по поводу региона Северной Ирландии. Среди наиболее волнующих проблем была граница Северной Ирландии и Республики Ирландии. Путём длительных переговоров североирландский протокол, который является частью соглашения о Брекзита, был окончательно утверждён. В соответствии с ним Северная Ирландия выходила из европейского таможенного союза вместе с Великобританией, но сохраняла право следования европейским правилам таможенного контроля. Несмотря на то, что достигнутое соглашение позволило на некоторое время приостановить конфликт, проблема вокруг региона Северной Ирландии не перестала существовать, и как только Великобритания вышла из Европейского Союза, в портах Северной Ирландии начались волнения, которые привели к приостановке таможенного контроля.

Таким образом, *объектом данного исследования* является международное положение и внешняя политика Великобритании после Брекзита. *Предмет исследования* – особенности отношений Великобритании с Соединёнными Штатами и Европейским Союзом после Брекзита, североирландская проблема в отношениях Великобритании и Республики Ирландии.

Цель данной работы – выяснить, как изменилась внешняя политика Великобритании после Брекзита на примере британо-американских отношений, отношений Великобритании с Европейским Союзом, а также британо-ирландских отношений в контексте североирландской проблемы.

Для достижения цели были поставлены следующие *задачи*:

- изучить политико-правовые аспекты сотрудничества Великобритании и США после Брекзита;
- выявить особенности торгово-экономического сотрудничества США и Великобритании после Брекзита;
- проанализировать изменения отношений Великобритании и ЕС после Брекзита;
- раскрыть суть проблемы региона Северной Ирландии в контексте отношений Великобритании и Ирландии и оценить воздействие Брекзита на развитие конфликта в Северной Ирландии;

Структура дипломной работы представлена введением, тремя главами, заключением, а также списком использованных источников и литературы. Общий объём работы составляет 50 страниц. Список использованных источников и литературы занимает 5 страниц и включает 50 позиций, 21 из которых представлены на иностранном языке.

Первая глава данной работы содержит информацию об источниках и историографии, которые были использованы для исследования заявленной темы, а именно влияние Брекзита на международное положение и внешнюю политику Великобритании. Отдельный пункт посвящён методам исследования, использованными при подготовке данной работы.

Во второй главе описываются нормативно-правовые аспекты сотрудничества США и Великобритании после Брекзита, особое внимание

уделяется торгово-экономическим отношениям между двумя странами. После выхода Великобритании из ЕС стал актуальным вопрос заключения торговой сделки между Соединённым Королевством и Соединёнными Штатами, поэтому отдельный пункт данной главы содержит более подробную информацию об аспектах заключения подобного торгового соглашения.

Немаловажным является политика Великобритании по отношению к Европейскому Союзу после Брекзита, в связи с этим, отдельный пункт второй главы характеризует развитие отношений Британии с европейским объединением.

Третья глава работы нацелена на раскрытие сущности североирландской проблемы в отношениях между Великобританией и Республикой Ирландией, начиная с самого начала её обострения, а именно с 1970-ых годов и заканчивая ситуацией, которая возникла после Брекзита.

В заключении даётся оценка внешней политике Великобритании на примере США и Европейского Союза, проводится анализ изменений внешнеполитической стратегии страны после процесса Брекзита.

Актуальность данной работы бесспорна, поскольку в ней в обобщённом варианте приводится характеристика внешней политики Великобритании после Брекзита на основе событий, которые произошли и происходят в течение последних двух лет с момента выхода страны из ЕС. В работе помимо описаний этих событий также даётся оценка деятельности Великобритании на международной арене и делается прогноз касательно того, как ситуация может развиваться дальше в контексте нового международного положения Великобритании.

Не менее важным является факт того, что на данный момент не существует каких-либо обобщающих работ и монографий по внешнеполитическому курсу Соединённого Королевства после Брекзита, поэтому представленная работа может стать основой для написания статей и учебных пособий по данной теме.

Кроме того, данная дипломная работа заложила основы в исследовании столько актуальной современной темы, как выход Великобритании из ЕС. Брекзит – является прецедентом, поэтому очень важно изучить этот процесс и следить за дальнейшим развитием событий, чтобы иметь возможность давать прогнозы в случае повторения подобной ситуации. При подготовке данной работы автор использовал различные источники информации, опираясь в основном на известные отечественные и зарубежные новостные ресурсы. Многие события, связанные с выходом Великобритании из Европейского Союза происходили непосредственно при написании дипломной работы, что требовало каждодневного наблюдения за развивающейся ситуацией.

Исследования, проведенные в ходе подготовки данной дипломной работы, могут быть использованы при написании более масштабных научных исследований и монографий по теме Брекзита. Ценность дипломной работы состоит в том, что она обобщает и систематизирует всю информацию касательно внешней политики Великобритании по отношению к США и Европейскому Союзу на современном этапе, то есть после Брекзита. В связи с этим она также

может быть использована при подготовке научных пособий, которые могут быть применены на историческом факультете, а также на факультете международных отношений.

ГЛАВА 1 ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКИ И МЕТОДОЛГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1 Историография проблемы

На данный момент существует мало комплексных исследований по теме внешней политики Великобритании после Брекзита. В отечественных книгах, монографиях и учебных пособиях эта тема практически не затрагивается. Во многом это объясняется тем, что все последствия Брекзита начинают проявляться постепенно, и ещё нет всей необходимой информации для написания полноценного анализа по этой теме.

При написании данной дипломной работы была использована статья С.Д. Вьюниченко «Великобритания и ЕС: проблема открытой торговли после BREXIT», в которой описаны особенности торговых отношений между ЕС и Великобританией после подписания Соглашения о свободной торговле. В статье также приводится анализ негативных последствий данного соглашения и степень его влияния на будущее отношений Европейского Союза с Великобританией [11].

Автор статьи «BREXIT: британское “нет» Евросоюзу» Емелина И.А. использовала обширный круг источников, содержащий как научные статьи по данной тематике, так и публикации в зарубежных изданиях «Suddentische Zeitung», «The Economist», «Der Spiegel» и российских изданиях, таких как «Международная жизнь», «Современная Европа». В статье характеризуется эволюция британо-европейских отношений после Второй мировой войны, анализируются причины и последствия выхода Великобритании из Евросоюза, выделяются возможные варианты дальнейшего взаимодействия между сторонами [15].

Монография «Итоги первого года правительства Б. Джонсона», и подготовленная Институтом Европы Российской академии наук, даёт представление о политических и экономических процессах, которые произошли в Великобритании в 2019-2020 года. Особое внимание авторы монографии акцентируют на процессе выхода страны из ЕС, особенностях Соглашения о торговле и сотрудничестве с Брюсселем и социально-экономическим последствиям кризиса, вызванного пандемией коронавируса [18].

Сборник научных статей «Экономические аспекты Брекзита» посвящен исследованию экономических причин и последствий выхода Великобритании из Евросоюза. Для написания своей работы я использовала статьи Кузнецова А.В. «Брекзит: исторический ракурс», «Последствия Брекзита для Британии и ЕС», Бажана А.И. «Конкуренция как причина Брекзита» и Пищик В.Я. «Влияние Брекзита на формирование союза рынков капитала ЕС».

В статьях анализируется сам процесс Брекзита, а также выявляются

проблемы, которые он за собой повлечёт. Авторы данных работ исследуют вопросы влияния выхода Великобритании из Европейского союза на экономику страны, а также на европейскую интеграцию. В работах рассматриваются и возможные потери, и предполагаемые выгоды для Великобритании после Брекзита.

Для того чтобы проследить, как менялось отношение руководства Соединённых Штатов, а также американского общества к процессу Брекзита, автор данной дипломной работы руководствовался статьёй политолога Андрея Кадомцева под названием «Великобритания после Брекзита – между США и ЕС», которая была опубликована в юбилейном номере журнала «Международная жизнь». При написании данной статьи автор использовал как отечественные, так и зарубежные новостные сводки, а также статистические данные и цитаты из известного британского журнала The Economist [11].

В статье Андрея Кадомцева приводится анализ возможного соглашения о свободной торговле между США и Великобританией, выделяются причины, по которому стороны стремятся заключить торговую сделку, а также описывается процесс сближения американского и британского руководства для достижения консенсуса по этому вопросу [11].

В ходе написания дипломной работы также была использована статья О.В. Приходько «США и Великобритания: «особые отношения» и современные вызовы», опубликованная в журнале «Россия и Америка в XXI веке». В данной работе рассматривается эволюция «особых отношений» Великобритании и США, а отдельный раздел раскрывает первые последствия Брекзита для британо-американских отношений [28].

Для того чтобы определить сущность североирландской проблемы в отношениях между Великобританией и Республикой Ирландией, а также проследить взаимосвязь между процессом Брекзита и эскалацией конфликта по поводу региона Северной Ирландии, автором данной работы были использованы следующие научные работы

В статье А.Г. Браницкого и П.Б. Чуприкова «Основные факторы мирного процесса в Северной Ирландии на современном этапе» подробно рассматриваются позиции всех участников североирландского конфликта, а также детально описывается весь процесс переговоров по мирному разрешению данной проблемы. Ценность работы состоит в том, что авторы статьи А.Г. Браницкий и П.Б. Чуприков проследили зависимость хода процесса переговоров от лидера или партии, которая находится у власти в Ирландии или в Великобритании. Данная статья была применена автором дипломной работы при написании третьей главы, где рассматривается североирландская проблема во взаимоотношениях между Великобританией и Ирландией [7].

Статья М.С. Буйновского «Опыт управления конфликтом в решении североирландской проблемы» даёт читателю чёткое представление о том, как

развивался конфликт в Северной Ирландии, какие субъекты международных отношений были задействованы в данном конфликте, а также каким образом на том или ином этапе североирландская проблема переходила в стадию затихания [8].

Работа А.И. Надолинской «Англо-ирландский переговорный процесс 1980-1985 годов: путь к миру в Ольстере» наиболее подробно раскрывает суть Ольстерского кризиса, который являлся одним из наиболее затяжных и опасных межконфессиональных конфликтов в XX веках. Автор описывает последствия Ольстерского кризиса, а также методы его решения. Особенное внимание в работе уделяется периоду, когда у власти в Великобритании находилась Маргарет Тэтчер. В статье А.И. Надолинской «Англо-ирландский переговорный процесс 1980-1985 годов: путь к миру в Ольстере» были использованы различные источники информации, что придаёт данной работе особую ценность, а именно работы М.С. Буйновского «Эволюция политики британского правительства в Североирландском конфликте (1968-1998). Переговорный процесс», статья британского учёного С. Вихерта «Северная Ирландия с 1945 года», а также ряд работ зарубежных авторов [23].

В статье И.Е. Напалковой «Ирландская проблема в контексте Брекзита» автор уделяет особое внимание самому процессу Брекзита, а также выясняет, какие последствия данный процесс будет нести для отношений Великобритании и Ирландии касательно региона Северной Ирландии. И.Е. Напалкова рассматривает проблему сухопутной границы между Северной Ирландией и Республикой Ирландия после Брекзита и выясняет возможные варианты установления этой границы. К таковым относятся «электронная граница», «жёсткая граница», «мягкая граница», а также «отдельная территория ЕС» [24].

Одной из наиболее значимых и часто используемых статей для написания данной дипломной работы является статья А.С. Яушевой «Конфликт в Северной Ирландии в условиях выхода Великобритании из Европейского Союза – мир или отсутствию войны?». Автор данной работы приводит краткую историю североирландского конфликта, однако основной акцент делает на развитии ситуации вокруг Северной Ирландии после Брекзита и приходит к выводу о том, что Белфастское соглашение могло бы действительно урегулировать ситуацию, однако начавшийся процесс Брекзита и окончательный выход Великобритании из Европейского Союза только обострил североирландскую проблему, а также поставил под сомнения основные пункты Белфастского соглашения [33].

В целях более полного и многогранного раскрытия темы данной дипломной работы наряду с отечественными авторами, были также использованы труды зарубежных специалистов в сфере политологии и международных отношений, а именно Остин Морган «The Belfast Agreement: A Practical Legal Analysis», Джеффри Эванс и Ананд Менон «Brexit and British Politics», Натаниэль Копси и Тим Хотон «Farewell Britannia? Issue Capture and

the Politics of David Cameron's 2013 EU Referendum Pledge», Имонн Окейн «The Northern Ireland Peace process».

В работе Остина Моргана «The Belfast Agreement: A Practical Legal Analysis» содержится полный анализ Белфастского соглашения, принимая во внимание юридические аспекты заключения данного соглашения. Данная работа является одной из наиболее масштабных работ, посвящённых анализу североирландской проблемы, а также Белфастского соглашения. Книга Остина Моргана «The Belfast Agreement: A Practical Legal Analysis» помогла изучить Белфастское соглашение под разным углом, определить спорные пункты данного соглашения, которые впоследствии привели к разногласиям между сторонами, подписавшими данное соглашение [54].

Авторы книги «Brexit and British Politics» Джеффри Эванс и Ананд Менон являются ведущими британскими аналитиками, работающими в сфере политики и международных отношений. В данной книге авторы выясняют глубинные причины, приведшие к выходу Великобритании из ЕС. Среди них, как считают Джеффри Эванс и Ананд Менон, можно выделить не только неудовлетворённость политикой ЕС, но также и ухудшение отношений между партиями внутри страны. В заключении данной работы авторы приходят к выводу о том, что Брекзит существенно пошатнул современное равновесие британской политики, а последствия данного процесса ещё долго будут сказываться на политике Великобритании относительно Европейского Союза и ощущаться населением всех регионов Соединённого Королевства [40].

Имони Окейн в своей книге «The Northern Ireland Peace process» даёт оценку мирному процессу переговоров по североирландскому вопросу, который завершился подписанием Белфастского соглашения. Автор приходит к выводу, что хотя мир в Северной Ирландии и был достигнут, но это был не тот результат, которого ожидали все участники переговоров. Помимо этого в книге проводится небольшое исследование касательно того, как Брекзит пошатнул мир и спокойствие в Северной Ирландии, которое достигалось путём длительных переговоров [47].

Для того, чтобы более детально изучить подписанный 15 сентября 2021г. трехсторонний договор в сфере безопасности и сотрудничества между Австралией, Великобританией и США, а также изучить интересы и мотивы сторон, подтолкнувшие их к заключению подобного альянса, автором дипломной работы, были использованы статьи британских журналистов Тесс Макклур и Джулиана Боргера, опубликованные британском интернет-издании Independent. В статьях прописываются основные положения договора, выявляются причины создания трёхстороннего альянса и даётся оценка авторов относительно перспективности данного соглашения. Так, стоит отметить, что как Тесс Макклур, так и Джулиан Боргер сходятся во мнениях касательно того, что альянс трёх государств направлен против повышения степени влияния

Китая в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Данные статьи были особенно полезные в ходе написания дипломной работы, поскольку в отечественной историографии эта тема ещё не исследована, а зарубежными авторами она ещё не полностью изучена [36,45].

1.2 Источники и методы исследования

По причине того, что в настоящий момент по заданной теме отсутствуют полноценные проблемы, автору пришлось обратиться к источникам различных видов. Используемые для подготовки настоящей дипломной работы источники можно классифицировать следующим образом:

- 1) договоры и соглашения: The Northern Ireland Protocol, The Belfast Agreement, The EU-UK Withdrawal Agreement, The EU-UK Trade and Cooperation Agreement, The Northern Ireland Protocol, The AUKUS agreement
- 2) электронные порталы государственных структур: British Foreign Office, US Department of Foreign Affairs
- 3) государственные новостные интернет-ресурсы Великобритании, США и стран Европейского Союза общего доступа: BBC News, Euronews.net, Guardian.co.uk, ABCNews.com, CNN.com
- 4) электронные аналитические информационные платформы: STMEGI MEDIA GROUP, РИА НОВОСТИ, LENTA.RU, ИМЭМО РАН

Основные методы исследования, использованные для написания данной дипломной работы – это метод анализа и синтеза, которые являются разновидностями общенаучного метода. Для того чтобы раскрыть заявленную тему, необходимо было найти взаимосвязь внутренней политики государства и его внешнеполитического курса, поэтому автор при написании работы применял системный подход. Кроме того, написание каждого раздела данной работы требовало изучения определённого набора официальных документов, научных статей и новостных сайтов, что ещё раз доказывает необходимость применения системного подхода.

В целях изучения внешней политики Великобритании по отношению к ЕС и США после Брексита был использован историко-описательный метод, а также основные типы эмпирического метода исследований, а именно компаративный метод, суть которого состоит в сравнении нормативно-правовых актов.

Поскольку тема Брексита является наиболее актуальной, а последствия данного процесса только начинают проявляться, то при подготовке данной дипломной работы автор использовал ситуационный подход, позволяющий изучить конкретную ситуацию и дать ей оценку в данный момент. Так, ситуационный подход был применён при изучении влияния Брексита на североирландскую проблему, а также при детальном рассмотрении торгово-

экономического сотрудничества США и Великобритании.

В процессе изучения всех источников по данной теме, а в особенности государственных новостных интернет-ресурсов и электронных аналитических платформ был использован метод критического анализа, заключающийся в отборе только той информации, которая может быть применима для раскрытия темы дипломной работы. Также был проведён анализ и сравнение различных Средств массовой информации, а именно реакция британских и американских СМИ касательно определённых ситуаций и возникающих проблем.

При использовании всех вышеописанных методов исследований была подготовлена дипломная работа, а также сделаны основные выводы по теме.

ГЛАВА 2 РАЗВИТИЕ ОТНОШЕНИЙ ВЕЛИКОБРИТАНИИ С ЕС И США ПОСЛЕ БРЕКЗИТА: ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ И ОСОБЕННОСТИ

2.1. Торгово-экономическое сотрудничество США и Великобритании после Брексита.

Так называемые «особые отношения» США и Великобритании на протяжении долгого времени являлись примером стратегического партнёрства на международной арене. Согласно стратегии «Глобальная Британия», о которой сказано в меморандуме Министерства иностранных дел Великобритании, союз между Соединённым Королевством и США рассматривается в качестве приоритетного направления внешней политики страны и по значимости опережает какие-либо отношения с Европейским Союзом [13].

Первоначально Соединённые Штаты негативно относились к выходу Великобритании из состава ЕС, а бывший президент страны Барак Обама во время своего официального визита в Лондон в апреле 2016 года так отозвался о возможном процессе Брексита: «Мы сосредоточены на переговорах с большим блоком – Европейским Союзом – о заключении торгового соглашения. Великобритания окажется в конце очереди, если покинет этот блок». Представители Министерства Обороны и Государственного Департамента США высказали свою точку зрения, основная идея которой заключалась в том, что после выхода Британии из ЕС её влияние на международной арене сильно уменьшится, а сама Европа будет находиться в крайне уязвимом положении [19].

Однако с приходом к власти в США Дональда Трампа, позиция руководства страны кардинально поменялась. Новый президент поддерживал идею выхода Великобритании из ЕС, считая, что это даст возможность заключить соглашение о свободной торговле между Великобританией и Соединёнными Штатами напрямую, без участия и какого-либо влияния Европейского Союза. Дональд Трамп был приверженцем наиболее радикальных изменений в отношениях Великобритании и Европейского Союза и гарантировал Соединённому Королевству подписание соглашения о свободной торговле в ближайшей перспективе. В сентябре 2019 года в британских СМИ стали появляться сообщения о том, что между Борисом Джонсоном и Дональдом Трампом было достигнуто соглашение о заключении торговой сделки между двумя странами, а на июль 2020 года было намечено официальное подписание договора. В примечаниях было также отмечено, что полноценное действие сделки наступит только после завершения переходного периода Брексита [13].

В связи с этим среди американского общества прокатилась волна оптимизма по отношению к будущему «особых отношений» США и

Великобритании. Так, 77-ой министр финансов Соединённых Штатов Стивен Мнучин положительно отзывался о возможной торговой сделке между двумя странами. Вместе с тем, существовала опасность введения Великобританией «цифрового» налога на наиболее крупные американские IT-компании, в частности Apple, Facebook, Google и многие другие, поэтому ряд представителей американского руководства, а также вышеупомянутый министр финансов Стивен Мнучин неоднократно подчёркивали недопустимость подобных планов Великобритании [19].

Однако на фоне всеобщего оптимизма, существовала также скептически настроенная часть общества, которая не верила в успех подписания торгового соглашения США и Великобритании. В качестве аргументов они приводили факт того, что за всё время своего президентства Дональд Трамп подписал только одно крупное торговое соглашение и это новый вариант НАФТА. Кроме того, чтобы сделка состоялась, торговое соглашение должно быть одобрено в Конгрессе США, а Дональд Трамп находится в весьма неоднозначных отношениях с представителями демократии.

Не стоит также упускать, что по объективным причинам для Великобритании в приоритете стоит торговое соглашение с Европейским Союзом. Во-первых, с точки зрения торгово-экономических показателей рынок ЕС намного интереснее для Соединённого Королевства, поскольку по данным ВВС британский экспорт в ЕС в 2,5 раза превышает экспорт Великобритании в Соединённые Штаты. Во-вторых, европейский рынок для Лондона более понятен и доступен, а заокеанский рынок необходимо долго исследовать, чтобы найти точки взаимовыгодного сотрудничества. Учитывая техническую составляющую, также можно заметить, что заключение какого-либо торгового соглашения с Евросоюзом является наиболее возможным, поскольку обе стороны имеют общие правила и стандарты [35].

Принимая во внимание все эти факторы, британское руководство также понимает, что торговая сделка с Соединёнными Штатами может состояться только в случае значительных политических уступок со стороны Великобритании. Американская сторона может потребовать поддержку Великобритании в конфликте с Ираном и Китаем, а Дональд Трамп, выражая интересы республиканцев, может выступить с требованием отмены «цифрового налога».

Наиболее активные переговоры по вопросу заключения торговой сделки между Великобританией и Соединёнными Штатами начались в мае 2020 года, что было связано с кризисом, вызванным пандемией коронавируса. Британская сторона ожидает от этого соглашения наращивания экспорта в США, поэтому в ходе переговоров отстаивает позицию, выражающую интересы отдельных британских регионов. Основные цели торговых переговоров с Соединёнными Штатами были объявлены 2 марта 2020 г. Департаментом международной торговли Великобритании. Так, Соединённое Королевство планирует упростить

доступ британских промышленных и сельскохозяйственных товаров на американский рынок посредством снижения тарифных барьеров. Кроме того, Великобритания надеется, что заключение торгового соглашения поспособствует проникновению бухгалтерских и финансовых услуг на рынок США [50].

Что касается интересов американской стороны, то здесь можно выделить следующие основные приоритеты, представленные Торговым представительством США ещё в 2019 году. Во-первых, руководство страны также планирует упростить доступ своих товаров на британский рынок за счёт устранения тарифных и нетарифных барьеров. В настоящий момент проблема заключается в том, что в Великобритании установлены более строгие технические стандарты, а именно экологические и санитарные нормы. Это является препятствием для поступления продуктов американских фермерских хозяйств на рынки Соединённого Королевства [13].

Во-вторых, Соединённые Штаты хотят добиться расширения доступа американских фармацевтических компаний на рынок Великобритании с правом оказывать влияние на ценообразование, что может привести к повышению цен на ряд медицинских товаров. Великобритания же в свою очередь не хочет допускать к национальной системе здравоохранения сторонние компании, представляющие интересы других государств. В-третьих, уже входе первого этапа переговоров стали неоднократно подниматься вопросы в сфере налогообложения цифровых услуг. В ряде стран Европейского Союза, а также в самой Великобритании существует специальный налог с продаж цифровых услуг. Правительство Соединённых Штатов считает это несправедливой мерой, которая приводит к нечестной конкуренции. В связи с этим со стороны США могут последовать ответные действия в виде штрафных санкций [31].

Для проведения переговоров британское правительство выбрало особую тактику, суть которой состоит в том, чтобы вести диалог одновременно с несколькими потенциальными партнёрами. Так, Борис Джонсон объявил о начале параллельных переговоров с Новой Зеландией и Австралией. Кроме того, стоит отметить, что британское правительство не приостанавливало переговоры с Европейским Союзом по условиям сотрудничества после Брексита. Многие эксперты отмечают, что такая тактика Великобритании была выбрана для того, чтобы оказывать давление на Европейский Союз, так как требования Соединённых Штатов полностью расходятся с правилами и нормативам ЕС. Тем самым британское руководство хочет поставить Брюссель в неудобную позицию, которая вынудит Европейский Союз отказаться от части своих условий [28].

Согласно мнению многих политологов и экономистов, во время президентства Дональда Трампа переговорный процесс между Великобританией и Соединёнными Штатами должен был привести к заключению мини-сделок между двумя государствами, которые предусматривают быстрый процесс

согласования (fast-track approvals process). Однако накануне президентских выборов в США, а также в ходе внутривластной борьбы между кандидатами, переговорный процесс между Великобританией и Соединёнными Штатами был приостановлен.

Президент США Джо Байден ещё находясь в положении кандидата на этот пост, чётко обозначил свою позицию относительно заключения торговой сделки между Соединёнными Штатами и Великобританией. Он заявил, что судьба дальнейших переговоров о торговом соглашении зависит от того, как Великобритания будет соблюдать условия мирного договора с Северной Ирландией. Такое заявление было вызвано принятым британскими властями законом о внутреннем рынке [28].

Законопроект о внутреннем рынке был направлен на то, чтобы не допустить образования новых препятствий для торговли товарами и услугами внутри страны. Таким образом, британское руководство пыталось предотвратить появление таможенной границы между Северной Ирландией и остальной частью Соединённого королевства. Однако подобные действия могут привести к тому, что, что своеобразная граница может появиться между Северной Ирландией и Республикой Ирландия, что приведёт к нарушению Белфастского соглашения. Джо Байден так отреагировал на планы британского руководства: «Мы не можем допустить, чтобы Соглашение Страстной пятницы, принесшее мир в Северную Ирландию, стало жертвой Брексита. Любая торговая сделка между США и Великобританией должна быть обусловлена соблюдением соглашения и предотвращением возвращения жесткой границы. И точка» [4].

С момента вступления Джо Байдена на пост президента, переговоры торговой сделке заметно приостановились по сравнению с периодом президентства Дональда Трампа. Во многом это связано с пандемией коронавируса, которая внесла значительные коррективы в осуществление мировой политики в целом. Также, внешнеполитический вектор Соединённых Штатов переориентировался на ситуацию, которая развернулась вокруг Украины. Стоит отметить, что не только Соединённые Штаты, но и всё мировое сообщество, включая Великобританию, обеспокоено действиями Российской Федерации на территории Украины, поэтому все усилия направлены на решение проблемы всеобщей безопасности [4].

Несмотря на это, 22 марта 2022 г. завершилась продолжительная дискуссия Великобритании и США относительно американских тарифов на сталь и алюминий. Данная сделка предполагает ответные меры по отмене тарифов на ряд американских товаров. Подобная сделка стала своеобразным ответом на «недобросовестную торговую политику Китая», который, по мнению руководства США в лице Джо Байдена, использует «несправедливые субсидии и незаконно приобретает технологии, что наносит вред техническому превосходству США и американским рабочим».

Согласно данному соглашению между Соединённым Королевством и США, Великобритания получит квоту на беспошлинный импорт стали. В ответ на это любая британская сталелитейная компания, которая находится в собственности китайской стороны, должна проводить тщательную проверку документации и финансовых отчётов, а впоследствии делиться результатами с американским руководством. Таким образом, совместными усилиями Великобритания и США планируют оценить степени воздействия правительства КНР на торговую политику.

Таким образом, стоит отметить, что на данном этапе переговоры руководства Соединённых Штатов с британским правительством не дают каких-то конкретных результатов касательно заключения крупной торговой сделки между Великобританией и США. Всё сводится к заключению мелких торговых соглашений, которые в той или иной мере удовлетворяют интересы двух сторон. С одной стороны, подобные соглашения могли бы привести к более крупной торговой сделке, если бы как США, так и Великобритания не были втянуты в другие глобальные мировые проблемы. С другой стороны, затянутый переговорный процесс может свидетельствовать о нежелании руководства США, а именно Джо Байдена переходить к более решительным мерам. Так, по мнению министра торговли Великобритании Энн-Мари Тревельян заключение торговой сделки между Соединёнными Штатами и Великобританией к 2023 году маловероятно. Она склонна предполагать, что подобное соглашение может быть достигнуто только к 2024 году [41].

2.2. Политико-правовые аспекты сотрудничества США и Великобритании после Брексита.

Выход Великобритании из ЕС 31 января 2020 г. стал существенным событием не только на европейском континенте, он также вызвал волну обсуждений среди американского общества. Одни считали, что Брекзит даст толчок для нового этапа «особых отношений» Соединённых Штатов и Великобритании, поскольку теперь два государства могут вести диалог напрямую без участия и какого-либо давления со стороны Европейского Союза. Скептики же полагали, что для такой великой ядерной державы как Соединённые Штаты Америки, Великобритания не сможет стать равноправным партнёром, и ей придётся идти на различные уступки. Кроме того, по мнению противников Брексита среди американских экспертов Великобритания была связующим звеном между Европейским Союзом и Соединёнными Штатами. Теперь же эта связь нарушена, и как следствие США не смогут оказывать влияние на положение дел в европейском континенте через Соединённое Королевство [4].

Для того чтобы понять, как развиваются отношения Великобритании и США после Брекзита необходимо проанализировать нормативно-правовую базу этого сотрудничества. Так, в период с 2020 по 2022 год Соединённое Королевство с США подписали три наиболее крупных соглашения. Среди них таможенное соглашение США и Великобритании, трёхсторонний договор США, Великобритании и Австралии в сфере обороны и безопасности, а также торговый договор США и Великобритании относительно тарифов на британскую сталь и алюминий.

В декабре 2020 года Великобритания и Соединённые Штаты подписали таможенное соглашение, которое призвано обеспечить непрерывность взаимодействия служб таможенного контроля двух государств сразу же после окончания переходного периода Брекзита. Данное соглашение было подписано в американском посольстве в Лондоне с участием заместителя министра финансов Великобритании Джесси Нормана и посла США Роберта Джонсона. Целью подобного договора являлось сотрудничество в сфере борьбы с таможенными преступлениями посредством обмена информацией между двумя государствами [18].

Следующим этапом сотрудничества стал трёхсторонний договор в сфере обороны и безопасности, который был подписан Великобританией, США и Австралией 15 сентября 2021г. Руководители трёх стран провели видеоконференцию, в ходе которой премьер-министр Великобритании Борис Джонсон, президент Соединённых Штатов Джо Байден и премьер-министр Австралии Скотт Моррисон объявили о подписании соглашения под названием AUKUS (Australia, United Kingdom and United States) [43]. В основе данного соглашения лежит возможность трёх государств отстаивать свои позиции в Индо-Тихоокеанском регионе, а также общими усилиями развивать оборонный сектор. В рамках объединения AUKUS предполагается осуществление деятельности по обмену информацией, военными технологиями и опытом в сфере оборонного строительства. Взаимодействие между тремя странами планируется организовать в трёх основных сферах: разработки в области искусственного интеллекта, кибернетические и подводные системы [36].

Одной из главных причин создания объединения AUKUS можно считать усиление позиций Китая в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Основным конкурентом Китая на международной арене являются Соединённые Штаты, руководство которых считает, что чрезмерное усиление военной мощи Китая может создать угрозу для национальной безопасности не только США, но и всего мира в целом. Австралия стремится поддерживать своего главного союзника в лице США и хочет укрепить свои позиции в Южно-Тихоокеанском регионе [45].

Позиция Великобритании по вопросу усиления влияния Китая на мировой арене коренным образом связана с выходом страны из ЕС. Во время нахождения страны в составе Европейского Союза Великобритания всеми силами пыталась

усилить связи с Китаем и сделать его вторым экспортным направлением после Соединённых Штатов. Вместе с тем Брекзит внёс существенные коррективы в политику Британии относительно Китая. Во многом это связано с новой стратегией «Глобальная Британия», которая была разработана британским руководством накануне выхода страны из ЕС. В соответствии с основными положениями данной стратегии Великобритания призвана увеличить своё экономическое и политическое влияние не только на европейском континенте, но и на территории Азиатско-Тихоокеанского региона. Основными партнёрами в этом направлении являются США, Австралия и Новая Зеландия.

В последние годы у Великобритании возникло ряд вопросов по отношению к китайской стороне, касающиеся, в том числе и противоречивой торговой политики, проводимой руководством КНР. Этот фактор, а также определённое давление Вашингтона подкрепило решение британских властей о присоединении к данному договору. Можно выделить ряд преимуществ, которые вынесет для себя Великобритания от участия в инициативе AUKUS. Посредством данного соглашения Соединённое Королевство сможет закрепить свои позиции в Азиатско-Тихоокеанском регионе в первую очередь за счёт усиления своего военного присутствия в этом регионе. Кроме того, подписание договора в сфере обороны и безопасности с такими странами как Австралия и США полностью соответствует проводимой на данном этапе политике Великобритании, а именно политики по укреплению связей с этими странами после выхода из состава Европейского Союза [17].

Согласно договору AUKUS Австралия получит доступ к технологиям строительства подводных лодок с ядерными установками. Уже в течение следующего года планируется наладить производство атомных субмарин на австралийском континенте. Это условие договора является весьма выгодным для Великобритании с экономической точки зрения. Сразу же после заключения соглашения Австралия заявила о намерении расторгнуть контракт с крупнейшей французской судостроительной компанией, который был заключён ещё в 2017 году и имел бюджет более девяноста миллиардов австралийских долларов. Этот факт в какой-то степени является доказательством политического превосходства Великобритании над своим бывшим партнёром по Европейскому Союзу Францией [18].

В целом, объединение Австралии, США и Великобритании посредством подписания договора в сфере обороны и безопасности направлено на сдерживание военного и технологического развития Китая. Данное соглашение вызвало острую критику в мировом сообществе, а особенно пункт о предоставлении Австралии необходимых знаний для производства атомных подводных лодок. Так, директор департамента по контролю над вооружениями МИД КНР Фу Цун заявил о том, что подобные действия могут привести к нарушению режима нераспространения ядерного оружия, ведь нет гарантий того, что Австралия не будет использовать полученные технологии для создания

ядерного оружия. Руководство КНР критикует Великобританию и США за то, что подобным договором они создают напряжённость в Азиатско-Тихоокеанском регионе и создают угрозу ядерной опасности. Вместе с тем, стоит отметить, что соглашение AUKUS является наиболее значимым в отношениях между Соединёнными Штатами и Великобританией со времён Брежневита. Возможно, данное соглашение станет отправной точкой для создания нового формата сотрудничества США и Соединённого Королевства без давления Европейского Союза [31].

Немаловажным событием в сфере торгово-экономических отношений между США и Великобританией стало заключение торгового соглашения касательно снижения тарифов на определённые британские и американские товары. 22 марта 2022 года министр торговли США Джина Раймондо и торговый представитель США Кэтрин Тай выступили с заявлением о том, что тарифы на британскую сталь и алюминий будут снижены. В ответ на это Великобритания отменит тарифы на товары знаменитых американских производителей. Среди них мотоциклы фирмы Harley-Davidson, джинсы от компании Levi Strauss, а также ряд фирм, занимающихся выпуском различных марок сигарет и табака. Кроме того британское правительство сделало заявление о том, что с 1 июня 2022 года снимается 25% импортная пошлина на кукурузу, ввозимую в Великобританию с территории США [34].

Подобное соглашение можно расценивать как совместное противостояние США и Великобритании «недобросовестной» торговой политике Китая. Данный договор устанавливает определённые требования к выплавке и литью алюминия. В частности, его импортёры должны будут предоставлять сертификаты происхождения используемого необработанного алюминия. Это является одним из способов борьбы субсидируемым металлом из Китая и других стран. Также пункты соглашения требуют от британской стороны проверки финансовой отчётности любой сталелитейной компании Великобритании, которая находится в собственности КНР. В первую очередь это коснётся таких компаний, как British Steel и Jingye Group. Итоги проверки должны быть предоставлены руководству Соединённых Штатов [10].

Торговое соглашение от 22 марта 2022 г. является наиболее масштабным с момента выхода Великобритании из ЕС. Премьер-министр Великобритании Борис Джонсон отреагировал на эту сделку в Twitter: "фантастическая новость и очень желанный импульс для нашей сталелитейной и алюминиевой промышленности"[38].

Сделав анализ трёх соглашений с участием Великобритании и США можно сделать вывод о том, что сотрудничество двух стран постепенно восстанавливается и обретает новые формы. Возможно, это происходит медленнее, чем хотелось бы британскому руководству, но вместе с тем стоит отметить, что, несмотря на все вызовы современности, которые возникают перед мировым сообществом, переговорный процесс между США и Британией не

останавливается. Как можно заметить исходя из договора в сфере обороны и безопасности, а также торгового соглашения Соединённых Штатов и Великобритании, обе страны объединились для того, чтобы противостоять нарастающей экономической и технологической мощи Китая. В связи с этим можно сделать вывод о том, что американское руководство рассматривает Великобританию в качестве сильного союзника, которому можно доверять. И хотя на данном этапе Соединённые Штаты находятся в более выигрышном положении, которое позволяет им диктовать свои условия, вполне вероятно, что в скором времени союз США и Великобритании станет равноправным сотрудничеством двух сильных ядерных держав.

2.3. Соглашение о торговле и сотрудничестве между ЕС и Соединённым Королевством. Развитие отношений Великобритании и ЕС после Брексита.

Накануне Брексита, а именно 24 декабря Великобритания и Европейский Союз подписали Соглашение о торговле и сотрудничестве. Переговорный процесс длился достаточно медленно, а стороны всё никак не могли прийти к общему мнению касательно спорных вопросов. Полноценных договорённостей и, как следствие, подписания Соглашения удалось добиться только после того, как в диалог вступили премьер-министра Великобритании Борис Джонсон и председатель Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен. Данный документ содержит основные аспекты сотрудничества Великобритании и Европейского Союза после Брексита, а также инструкции касательно того, как необходимо действовать при разрешении тех или иных спорных вопросов. Соглашение о свободной торговле и сотрудничестве вступило в силу сразу же после окончания переходного периода, то есть 1 января 2021 г. Изначально соглашение должно было ратифицироваться не только странами участниками Европейского Союза, но и Европарламентом. Однако в связи со сжатыми сроками и необходимостью подписать соглашение первого января, стороны решили не выносить проект соглашения на обсуждение Европарламента, а принять договор с согласия всех 27 стран ЕС [2].

Можно выделить следующие изменения в экономике, которые отражены в Соглашении о торговле и сотрудничестве между Великобританией и ЕС. Так, между страной и объединением сохранится бесполошинная торговля товарами, но Великобритания перестанет быть участником единой таможенной зоны Европейского Союза, поэтому транспортировка британских товаров через границу будет сопровождаться применением мер таможенного контроля. Также усилятся препятствия для выхода на европейские рынки британских компаний в сфере осуществления услуг. Это означает, что многие из таких компаний не

смогут осуществлять свою деятельность по оказанию услуг на территории Европейского Союза, если же не перенесут туда часть своего бизнеса [40].

Изменения коснутся правил передвижения и проживания граждан Великобритании на территории ЕС и наоборот граждан стран Европейского Союза на территории Соединённого Королевства. Для длительного проживания на той или иной территории, а именно для учёбы, работы и ведения бизнеса необходимо будет получать визы. И только в случае непродолжительных поездок до 90 дней, как британцам, так и европейцам не нужно будет получать визу. Отдельный пункт соглашения касается правил и условий рыболовства после Брекзита. Так, в течение пяти лет с момента подписания данного соглашения квоты стран Европейского Союза на улов рыбы в британских водах будут поступательно уменьшаться на 25%. А по истечению пятилетнего срока размер квот будет обговариваться и устанавливаться каждый год [41].

Особый раздел соглашения касается механизмов разрешения спорных вопросов между Великобританией и ЕС. Если же одна из сторон нарушит какие-либо пункты соответствующего соглашения, то она может рассчитывать на компенсацию. Для того, чтобы разрешать спорные вопросы, которые могут возникнуть по мере исполнения основных пунктов соглашения, будет создана специальная группа экспертов и независимый арбитраж. Также отдельным пунктом отмечено, что юридическая сила Европейского суда теперь не будет распространяться на Великобританию при решении экономических вопросов.

Помимо основных пунктов соглашения Великобритания и ЕС включили в Соглашение о торговле и сотрудничестве некоторые договорённости в сфере безопасности, науки и экологии. Вместе с тем, нерешённым остался вопрос о формате сотрудничества Европейского Союза и Великобритании в сфере осуществления внешней политики и обороны. С подачи Европейского Союза стороны решили, что направления сотрудничества в этих сферах будут обсуждаться в рамках уже существующих инициатив, а именно НАТО [51].

Наиболее пристального внимания заслуживает отдельная часть соглашения Великобритании и ЕС, которая затрагивает Северную Ирландию, так называемый «североирландский протокол». В соответствии с данным протоколом на Северную Ирландию по-прежнему распространяются торговые правила Европейского Союза. Протокол также устанавливает фактическую границу вдоль Ирландского моря и требует проведения более тщательных проверок тех товаров, которые следуют с территории основной части Великобритании и регион Северной Ирландии [46].

Протокол по Северной Ирландии является крайне неудобным и невыгодным для британского руководства. Сразу же после выхода Великобритании из ЕС, Лондон пытался всячески обойти условия «североирландского протокола». Так, Великобританией был представлен Законопроект о внутреннем рынке, который был составлен в таком формате, который позволял нарушать основные положения Соглашения о торговле и сотрудничестве, а именно пунктов, касающихся Северной Ирландии.

Летом 2021 года британское руководство заявило о том, что «североирландский протокол» в том виде, в котором он есть сейчас, не

выполняет своих функций, а лишь затрудняет торговые процессы между Северной Ирландией и основной частью Великобритании. В связи с этим британская сторона предлагает внести изменения в данный протокол. Изменения, в первую очередь, будут касаться перемещения товаров с территории Великобритании на европейские рынки. Правительство Великобритании предлагает ужесточить таможенный контроль. Во-вторых, необходимо внести поправки, которые позволяют товарам, произведённым по британским стандартам и регулируемым британским руководством, свободно перемещаться по территории Северной Ирландии до тех пор, пока они остаются в пределах её границ [24].

Однако с момента заявления Великобритании о желании изменить протокол, никаких конкретных действий не было сделано. В связи с этим 12 мая 2022 г. на исторически первой парламентской ассамблеи ЕС и Великобритании этот вопрос вновь обострился. Так, министра иностранных дел Великобритании Лиз Трасс во время диалога с вице-президентом Еврокомиссии отметила, что в случае, если Европейский Союз не будет идти на уступки и не проявит достаточной гибкости по «североирландскому протоколу», то британское руководство будет вынуждено перейти к решительным действиям и внести изменение в соглашение по Северной Ирландии.

Министр иностранных дел Великобритании Лиз Трасс высказалась о том, что для правительства Великобритании наибольшую важность представляет мир и безопасность в Северной Ирландии, а «североирландский протокол» создаёт трудности для формирования кабинета министров. Однако заместитель председателя Еврокомиссии Марош Шевфчович считает, что Великобритания должна отказаться от своих стремлений по пересмотру «североирландского протокола». На заседании парламентской ассамблеи он следующим образом отреагировал на высказывания Лиз Трасс: «Мы серьёзно обеспокоены тем, что правительство Великобритании, судя по всему, следует выбранному в одностороннем порядке курсу. Такого рода решения, принятые в одиночку, не принесут Северной Ирландии мир, стабильность и возможность прогнозировать. Поэтому я призываю стороны сесть за стол переговоров. Ведь нам всегда удавалось представить предложения по решению вопросов самого широкого спектра» [38].

Таким образом, стоит отметить, что «североирландский протокол» может стать камнем преткновения в отношениях между Европейским Союзом и Великобританией. Нежелание ЕС пойти на уступки и решительно настроенное британское правительство может осложнить ситуацию вокруг Северной Ирландии и создать предпосылки для торговой войны.

После Брекзита отношения Великобритании и Европейского Союза стали иметь достаточно противоречивый характер. Великобритания была вынуждена выйти из Таможенного союза и Единого рынка, что существенно усложнило торговые процессы, а в особенности экспорт из Великобритании в ЕС. С января 2022 г. в связи с пандемией коронавируса правительство Великобритании приняло решение о введении новых правил таможенного контроля над импортом из стран ЕС. И хотя на данном этапе нововведения незначительны, есть риск, что

Великобритания может использовать подобные правки в таможенном законодательстве в качестве рычага воздействия на ЕС в случае, если европейское объединение не пойдёт на уступки и не допустить внесения изменений в Соглашение о торговле и сотрудничестве [48].

Выход Великобритании из ЕС привёл к ужесточению иммиграционного контроля, и Великобритания столкнулась с нехваткой рабочей силы. Появилась много свободных рабочих мест, которые ранее были заняты выходцами из стран Европейского Союза.

Проблемы сотрудничества Европейского Союза и Великобритании привели к возникновению спорных моментов между британским и французским правительством касательно разрешения на рыбную ловлю и миграцию через пролив Ла-Манш. Дело в том, что осенью 2021 года было установлено рекордное число мигрантов, которые пересекают француско-британскую границу. Правительство Великобритании обвинило французские власти в том, что они не предпринимают достаточно усилий по ужесточению таможенного контроля для того, чтобы прекратить опасное перемещение людей через границу на ненадёжных лодках. Ранее Великобритания заключила с Францией соглашение на сумму более 63 миллионов евро, которые должны быть направлены на увеличение количества французских патрулей на границе. Однако в связи с рекордным количеством нелегальной миграции, британское руководство решило приостановить выплату первого взноса по данному соглашению [52].

Что же касается вопроса о разрешении на рыбную ловлю, то здесь ситуация заключается в следующем. Согласно Соглашению о торговле и сотрудничестве, которое было принято накануне Брексита, рыбаки из Франции сохраняют за собой право ловить рыбу на расстоянии от шести до двенадцати миль от берега Великобритании до 2026 года, но только в случае, если они обладают дискреционной лицензией, выдаваемой Великобританией. Для того, чтобы получить подобную лицензию французские рыбаки должны доказать, что они уже ранее ловили рыбу в этих водах в период с 2012 по 2016 год. Однако здесь возникают разногласия между двумя сторонами касательно доказательств, которые должны быть предъявлены.

Так, правительство Франции утверждает, что Великобритания выдала всего лишь половину от того количества лицензий, которые были запрошены французской стороной. В связи с этим правительство Франции считает, что британская сторона поступает несправедливо по отношению к небольшим лодкам, не обладающим GPS-оборудованием, позволяющим доказать своё присутствие в водных пространствах Великобритании. В ответ на подобные действия Великобритании, президент Франции Эммануэль Макрон издал указ об ужесточении таможенного и санитарного контроля британских судов.

Стоит заметить, что увеличение потоков неконтролируемой миграции через пролив Ла-Манш, а также вопросы о правах ловли рыб в территориальных водах Великобритании существенно испортили отношения Великобритании и Франции. Президент Франции Эммануэль Макрон крайне негативно оценивает выход Великобритании из ЕС, а подобные спорные моменты ещё больше усиливают недопонимания между французским

президентом и Борисом Джонсоном [43].

Таким образом, стоит сделать вывод о том, что Брекзит существенно пошатнул ранее доверительные отношения Великобритании и Европейского Союза. Обе стороны постоянно сталкиваются с несовершенствами Соглашения о торговле и сотрудничестве, однако лишь Великобритания заинтересована в том, чтобы внести изменения в ранее подписанное соглашение. Во многом это связано с тем, что ЕС изначально находится в более выигрышной позиции по сравнению с Великобританией согласно основным положениям договора о Брекзите. В сложившейся ситуации Европейскому Союзу следовало бы быть более гибким в вопросах изменения соглашения, чтобы избежать новых противоречий и не поставить под угрозу мир и безопасность внутри Соединённого Королевства.

ГЛАВА 3 ПРОБЛЕМА СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ В ОТНОШЕНИЯХ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И РЕСПУБЛИКИ ИРЛАНДИЯ

3.1 Состояние переговорного процесса между Великобританией и Ирландией до Брексита.

В конце 1970-х годов ситуация в пределах границ Северной Ирландии, вызванная последствиями Ольстерского кризиса, достигла своей критической точки. На территории Северной Ирландии и в пределах основной части Англии функционировали различные террористические группировки, а экономическое положение в регионе ухудшалось стремительными темпами. Стало понятно, что урегулировать обстановку в Северной Ирландии Великобритания не сможет без взаимодействия с Республикой Ирландией.

Перед пришедшей в 1979 году к власти администрации Маргарет Тэтчер стояла задача стабилизировать ситуацию и вывести экономику региона из затяжного кризиса. В первые годы своего правления администрация Маргарет Тэтчер столкнулась с рядом трудностей, которые были вызваны так называемыми голодовками политических заключённых в 1980-1981 годах. Первый этап голодовки начался 27 октября 1980 года, когда сразу семь заключённых отказались употреблять пищу и выдвинули британскому правительству ряд требований, связанных со смягчением тюремного режима. В тот момент британское правительство пошло на уступки заключённым, чтобы избежать критики со стороны международного сообщества. Однако, когда ситуация вокруг британских тюрем нормализовалась, прежние жёсткие режимы по отношению к заключёнными возобновились. 1 марта 1981 г. в тюрьме Мэйз, которая находится недалеко от Белфаста, членом Ирландской республиканской армии был начат второй этап голодовки. На этот раз британское правительство во главе с Маргарет Тэтчер заняло жёсткую позицию и проигнорировало протест заключённых, в результате которого погибло десять республиканцев.

В целом, политика Маргарет Тэтчер по отношению к Северной Ирландии строилась на принципах демонстрации силы, о чём свидетельствует численность британской армии в регионе, которая составляла около 21 200 человек. Стоит отметить, что с каждым годом эта цифра снижалась, но изменения были незначительными. Подобный политический курс по отношению к террористам, избранный Маргарет Тэтчер в первые годы нахождения у власти, вскоре стал давать положительные результаты. Об этом свидетельствует факт того, что лидеры террористических группировок стали менять свою боевую тактику.

Придя к власти, Маргарет Тэтчер всё ещё верила, что разрешить ситуацию в регионе Великобритания сможет самостоятельно, не прибегая к помощи третьих лиц. В этом плане, она поддерживала политику прошлого премьер-министра Великобритании Эдварда Хита, который не придавал большого значения межгосударственным отношениям в вопросе урегулирования кризиса в

регионе Северной Ирландии. Однако уже в начале 1980-ых годов премьер-министр осознала важность переговорного процесса и начала постепенно выстраивать диалог с правительством Республики Ирландия.

Формируя стратегию переговорного процесса, Маргарет Тэтчер опиралась на опыт предыдущего премьер-министра и имела возможность оценить результаты заключения Саннингдейльского соглашения (документ, который был подписан лидерами Великобритании и Ирландии о создании Совета Ирландии – межгосударственного консультативного органа из министров и членов парламента Ирландской Республики и Северной Ирландии) [44]. Во время правления премьер-министра Эдварда Хита ратификация данного соглашения была сорвана выступлениями протестантских экстремистов. Подобным образом завершились попытка воссоздания ассамблеи в 1974 году и выборы в конвент 1976 года. Задача Маргарет Тэтчер в области ведения переговоров с Республикой Ирландией заключалась в недопущении подобных провалов и неудач, которые настигли предыдущего премьер-министра Эдварда Хита.

Успешным началом реализации переговорной политики Маргарет Тэтчер стоит считать Дублинский саммит, который прошёл 8 декабря 1980 г. В ходе данного саммита стороны сформировали общие позиции в отношении разрешения Ольстерского кризиса, а именно: объявлялось, что насилие не является прогрессивным путём развития; была определена потребность в сотрудничестве по вопросам безопасности; голодовки были признаны безрезультатными, и выражалась надежда на их скорое окончание; было принято решение о повышении уровня энергетического сотрудничества в районе границы Великобритании и Республики Ирландии. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что на Дублинском саммите были определены основные направления межгосударственного сотрудничества в регионе Северной Ирландии, а данная встреча глав двух государств легла в основу дальнейшего переговорного процесса.

С 1983 года встречи на высшем уровне представителей Великобритании и Ирландии существенно увеличились, хотя и не всегда приносили положительные результаты. Основной спор заключался по поводу степени кооперации в сфере безопасности. Если проанализировать все англо-ирландские встречи за период с 1983 по 1985 год, то можно заметить, что ирландская сторона добивалась более тесного сотрудничества в сфере безопасности, нежели британская. Великобритания во главе с Маргарет Тэтчер хотела ограничиться объединёнными частями полиции только на территории по обеим сторонам границы, в то время как правительство Ирландии настаивало на возможности совместной полиции непосредственно на территории провинции. Правительство Республики Ирландии хотело таким образом проникнуть в систему власти в Северной Ирландии и в 1984 году стало активно продвигать «идею объединённого суверенитета». Очевидно, что подобные идеи ирландской стороны были негативно восприняты Великобританией, так как деление суверенитета в регионе Северной Ирландии не только с Республикой Ирландией, но и с другими государствами, британское правительство не могло допустить, поскольку это гарантировало бы ущемление интересов страны и потерю ею

позиций лидера в регионе [23].

То, как изменялся ход переговорного процесса во многом зависело от позиции ирландских лидеров. Несмотря на существенные расхождения во взглядах ирландских и британских руководителей на методы урегулирования кризиса в регионе Северной Ирландии, премьер-министр Республики Ирландия Г. Фицджеральд, который вступил на эту должность 30 июня 1981 г., внёс существенные коррективы в позицию страны по данному вопросу. Значимым событием стало формирование Нового Ирландского Форума, первая встреча в рамках которого произошла в мае 1983 года. На форуме были представлены различные ирландские националистические политические партии: Фианна Файл, Фине Гал, ирландская Лейбористская партия, Социально-демократическая и лейбористская партия. Представители партий обсуждали ситуацию в регионе Северной Ирландии, а также пытались найти пути решения нарастающих в регионе проблем.

2 мая 1984 г. был опубликован доклад Форума, в котором явно прослеживалось стремление разрешить кризис «по-ирландски». Отчёт Форума включал в себя три основных положения, которые, по мнению ирландской стороны, должны были лечь в основу мирного урегулирования конфликта: Север и Юг должны были стать конфедерацией, а ирландцы из обеих частей совместно решать проблемы провинций; гарантировалась необходимость соблюдения гражданских и религиозных свобод всем слоям населения; предполагался отказ от дискриминации.

Премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер отклонила принятые на Форуме решения, так как было очевидно, что положения отчёта Форума удовлетворяли интересы только Республики Ирландии и совсем не принимали во внимание интересы британской стороны. Великобритания во главе с Тэтчер отклонила и сам документ, однако позже, детально проанализировав основные статьи доклада, премьер-министр признала, что он содержит также некоторые положительные аспекты, а именно неприятие ирландской стороной насилия в провинции. Подобная реакция на итоги проведения Нового Ирландского Форума, которые были отражены в Докладе 1984 года, свидетельствует о том, что как ирландская, так и британская стороны видели разрешение конфликта в установлении мира и прекращении насилия в Северной Ирландии, однако пути достижения этой цели у каждой из сторон разные.

В период с 1979 по 1984 года Маргарет Тэтчер осуществляла комплексную политику, чередуя различные подходы к урегулированию конфликта в Северной Ирландии и делая акцент на мирном разрешении спора. Подтверждением этого является попытка госсекретаря Северной Ирландии Джима Прайора воссоздать в 1982 году полномочия законодательной Ассамблеи Северной Ирландии, которая была учреждена правительством Британии 3 мая 1973 г., но вскоре распалась по ряду причин. Маргарет Тэтчер выступила против этого и попросила консерваторов, а также самого Джима Прайора поддержать её позицию по этому вопросу. Такую реакцию премьер-министра можно связать с опасениями, связанными с кризисом в Северной Ирландии, который угрожал безопасности страны. Маргарет Тэтчер не хотела допустить передачи центральными

правительственными органами части своих полномочий местным органам власти.

В ноябре 1984 года состоялся англо-ирландский саммит, который показал намерение премьер-министра сменить тактику ведения переговоров с Республикой Ирландия. Во многом это было связано с событиями, которые произошли месяцем ранее, когда главы консервативной партии встретились в «Гранд отеле» Брайтона, и Ирландская республиканская армия организовала взрыв в ванной комнате в номере, где остановилась Маргарет Тэтчер. По счастливому стечению обстоятельств она несколько минут назад покинула свой номер, поэтому подобная акция со стороны Ирландской армии не увенчалась успехом.

На пресс-конференции после саммита 1984 года, где прозвучала знаменитая речь Маргарет Тэтчер под названием «Нет, нет, нет», и где был дан окончательный ответ на предложения Нового Ирландского Форума, был изменён политический курс Великобритании в пользу ужесточения своих позиций. Тэтчер понимала тот факт, что Республика Ирландия более слабая, чем Великобритания в экономическом и политическом плане, поэтому всячески критиковала предложения ирландской стороны, которая не имела возможности отказаться от переговоров. В действительности же премьер-министр Великобритании не видела путей разрешения конфликта без участия в процессе Республики Ирландии, а ужесточение британской позиции было продиктовано желанием отобрать у ирландцев право диктовать свои условия. Если бы Маргарет Тэтчер не стала ужесточать позиции, то переговорный процесс пошёл бы по ирландским условиям, которые были описаны в отчёте Нового Ирландского Форума.

Несмотря на то, что план урегулирования конфликта в Северной Ирландии, предложенный Тэтчер на саммите 1984 года не был поддержан ирландской стороной, попытки возобновить переговорный процесс после непродолжительного охлаждения британо-ирландских отношений исходили со стороны Ирландии. Республика Ирландия была очень заинтересована в подписании англо-ирландского соглашения и разрешении кризиса в регионе Северной Ирландии по двум основным причинам. Во-первых, подписание соглашения существенно улучшило бы политический имидж Ирландии на международной арене, поскольку столь сильное и могущественное государство как Великобритания признало бы тем самым, что не может урегулировать конфликт в регионе Северной Ирландии без участия Республики Ирландии. Во-вторых, стремительно разворачивающаяся конфликтная ситуация отрицательно сказывалась на экономике и международной репутации Ирландии из-за терактов, которые проводила Ирландская республиканская армия.

Можно выделить несколько причин того, почему переговорный процесс постоянно возобновлялся, несмотря на периоды охлаждения отношений между Ирландией и Великобританией. 1 января 1973 г. Ирландия и Великобритания вошли в состав Европейского Союза, что означало открытость границ для католиков и протестантов. Это дало возможность решать ключевую проблему Ольстерского кризиса, которая заключалась в дискриминации по

этноконфессиональному признаку.

Среди причин усиления взаимодействия между Ирландией и Великобританией можно считать возникший у Маргарет Тэтчер страх после событий, которые произошли в отеле Брайтона. Премьер-министр ещё больше осознала, что необходимо срочно предотвратить убийства и теракты, которые угрожают не только населению страны, но и ей самой. Мотив премьер-министра Ирландии Фицджеральда в заключении англо-ирландского соглашения виделся в желании получить большую популярность на европейском пространстве и оставить след в истории в качестве политика, который смог многого добиться для своей страны.

В конце 1984 и начале 1985 года англо-ирландские отношения вступили в новую заключительную фазу. Долгий и противоречивый переговорный процесс наконец-то дал свои результаты и привёл к подписанию 15 ноября 1985 г. в замке Хиллсборо англо-ирландского соглашения, в соответствии с которым правительству Республики Ирландии давалось право консультирования по вопросам, касающимся региона Северной Ирландии. Заключение данного соглашения можно считать отправной точкой новой политики Маргарет Тэтчер, направленной на развитие всестороннего сотрудничества.

Стоит отметить, что англо-ирландское соглашение в Хиллсборо считается наиболее существенным событием в отношениях между Ирландией и Великобританией с момента создания Ирландского свободного государства в 1922 году. Кроме того, заключение данного соглашения можно считать отправной точкой новой политики Маргарет Тэтчер, направленной на развитие всестороннего сотрудничества.

Заключение в 1985 году англо-ирландского соглашения привело к началу «мирного процесса», который активизировался в начале 1990-ых годов. Уже в июле 1992 года в Лондоне начались переговоры между Великобританией и Ирландией по вопросу урегулирования ситуации в Северной Ирландии. Это было большим успехом, так как впервые все конституционные партии Северной Ирландии участвовали в переговорном процессе с правительствами Великобритании и Ирландии. От партии националистов на переговорах выступали Шинн Фейн и умеренная партия СДЛП.

Спустя шесть месяцев усиленных переговоров в 1993 году правительство Великобритании и Ирландии выступили с совместным заявлением об условиях достижения мира в Северной Ирландии. Обе стороны надеялись, что данное соглашение убедит Ирландскую Республиканскую Армию отказаться от силовых и перейти к политическим методам борьбы. Надежды оправдались, и уже в следующем году ИРА объявила о прекращении огня. В октябре 1994 года такие подпольные протестантские военные организации, как Ольстерский союз обороны и Ольстерские добровольческие силы также объявили о прекращении огня.

В декабре 1994 года состоялась первая открытая встреча представителей Шинн Фейн и британского правительства, а уже в феврале 1995 года премьер-министр Великобритании Джон Мейджор и премьер-министр Республики

Ирландия Джон Братон объявили о новых выработанных предложениях по урегулированию конфликта в Северной Ирландии. Эти предложения подразумевали выбор новой североирландской Ассамблеи, образование органа, состоящего из членов такой Ассамблеи и представителей ирландского парламента.

Ирландская политическая партия Шинн Фейн положительно отнеслась к выдвинутым предложениям, однако правительство Великобритании требовало более решительных действий, а именно немедленного одностороннего разоружения ИРА. Этот вопрос оставался камнем преткновения на пути к конструктивному диалогу между ирландскими националистами и британским правительством. В марте и апреле 1995 года британские войска были выведены с территории Северной Ирландии, однако Ирландская Республиканская Армия возобновила террористические акции взрывом бомбы в лондонских доках. Это привело к исключению Шинн Фейн, которая поддерживала связь с ИРА, из переговорного процесса. Однако посредством выборов 1996 года представители Шинн Фейн Дж. Адамс и М. Маккгиннес получили места в парламенте Великобритании, а к 1997 году убедили лидеров ИРА отказаться от насильственных методов. В связи с этим в июле 1997 года партию Дж. Адамса пригласили участвовать в процессе переговоров.

10 апреля 1998 г. была достигнута главная цель переговоров, а именно – заключение соглашения, которое подписали представители всех партий, участвовавших в обсуждении проблемы вокруг региона Северной Ирландии. Согласно Белфастскому соглашению 1998 года было обеспечено:

- формирование Исполнительного комитета в составе 12 министров обеих главных конфессий для исполнения функции правительства Северной Ирландии;
- создание Ассамблеи Северной Ирландии, которая принимала решения на основании cross-community principle;
- сотрудничество между Северной Ирландией и Республикой Ирландия путем создания Министерского Совета между Севером и Югом;
- введение Британско-Ирландской Межправительственной Конференции и Британско-Ирландского Совета с целью проведения консультаций между Великобританией и Республикой Ирландия;
- любое изменение статуса Северной Ирландии могло произойти исключительно посредством большинства голосов граждан как Северной Ирландии, так и Республики Ирландия;
- введение Комиссии по правам человека в Северной Ирландии;
- установление двухгодичного срока изъятия вооружений, а также вывода британских войск и отмена Правительственного Акта Ирландии 1920 года, введенного британским парламентом;
- внесение поправок в Конституцию Республики Ирландия относительно территориальных претензий на Северную Ирландию [24].

Текст Белфастского соглашения был вынесен на референдум 22 мая 1998 года. За него проголосовали 94% населения в Ирландской Республике и 71% в

Северной Ирландии. После вступления в силу данного соглашения можно констатировать, что Великобритания перешла к тактике урегулирования Ольстерского кризиса на институциональном уровне. В последствии в 1999 году было заключено ещё четыре британо-ирландских документа о создании органов сотрудничества по урегулированию данного конфликта.

В 2000 году официально возобновилась работа органов самоуправления Северной Ирландии, и прямое правление из Лондона была прекращено. Вместе с тем в 2003 году возникли идеи о внесении изменений в текст Белфастского соглашения, что было вызвано состоявшимися парламентскими выборами в Ольстере. Победа на выборах оказалась в руках Демократической юнионистской партии во главе с Я. Пэйсли, которая выступала против Белфастского соглашения и какого-либо сотрудничества с католиками. 3 февраля 2004 г. в Северной Ирландии начались переговоры по поводу внесения изменений в соглашение, а договоренность о пересмотре документа по Северной Ирландии была достигнута в январе 2004 года, когда состоялась встреча премьер-министров Великобритании и Ирландии Т. Блэра и Б. Ахерна. Несмотря на это в 2005 году ИРА заявила о готовности произвести полной разоружение и вскоре выполнила своё обещание. Можно сказать, что с этого момента в регионе Северной Ирландии наступил мир.

Но подписание мирного соглашения не гарантировало, что сам процесс мирного урегулирования спора будет проходить гладко и безболезненно. Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что ситуация в регионе Северной Ирландии не перешла в фазу стабильного мира и характеризовалась лишь отсутствием войны.

3.2 Введение режима «бэкстопа». Переговорный процесс ЕС и Великобритании о статусе региона Северной Ирландии. План Бориса Джонсона по разрешению североирландской проблемы.

После подписания Белфастского соглашения, которое в литературе часто называют соглашением Страстной пятницы, начался этап реализации достигнутых договорённостей, который длился на протяжении десяти лет. Можно сказать, что в регионе Северной Ирландии воцарилось спокойствие и мир, вызванное экономическим ростом и политической стабильностью. Однако в самом Королевстве начали происходить существенные изменения: лейбористы заняли лидирующие позиции в стране, а к власти пришла Тереза Мэй. Изменения начали происходить также и во внешней политике страны, а именно в отношениях Великобритании с Европейским Союзом. Подписанный в 2009 году странами участницами ЕС Лиссабонский договор содержит статью, разрешающую всем странам членам ЕС покинуть объединения в случае такового желания населения страны. Это соглашение и подтолкнуло британское общество к дискуссиям по поводу возможного выхода из ЕС. В период с 2010 по 2020 года

этот вопрос, получивший в прессе название «Brexit», являлся ключевым в работе британского парламента [7].

Население Великобритании разделилось на тех, кто выступал за сохранение членства в ЕС и «евроскептиков», кто был приверженцем идеи выхода страны из европейского объединения. В связи с этим премьер-министр Великобритании Джон Кэмерон, выступавший против выхода страны из ЕС, решил провести референдум по вопросу Брекзита. Всенародное голосование состоялось во всех регионах страны от Северной Ирландии до Уэльса и Гибралтара. 23 июня 2016 г. был произведён подсчёт голосов, который показал, что 51,89% граждан выступают за выход Великобритании из ЕС, а 48,11% голосовавших высказались против. Итоги референдума произвели настоящий шок, в том числе и на самого премьер-министра Великобритании Джона Кэмерона, который объявил о добровольном уходе в отставку [8].

На смену Кэмерону пришла Тереза Мэй, перед которой стояла сложная задача в достижении соглашения по Брекзиту. С одной стороны, необходимо было удовлетворить желание народа страны, которое было выявлено в ходе референдума, о выходе из ЕС, а с другой стороны, нужно было не допустить резкого падения экономики в условиях выхода из Европейского Союза, ведь по подсчётам лондонских экономистов ущерб от Брекзита составит примерно 800 миллиардов евро, так как Великобритания связана с европейским объединением множеством соглашений и договоров. Придя к власти, Тереза Мэй не спешила сообщать Европейскому Союзу о выходе Великобритании из объединения. Вместе с тем, лейбористская партия в союзе с оппозицией требовала от премьер-министра предоставить коммюнике в парламенте о планах касательно Брекзита, прежде чем начнётся непосредственный процесс выхода. Кейр Стармер, теневой секретарь по Брекзиту так описывал события в стране: «В течение последних двух месяцев лейбористы подталкивали правительство представить свой план Брекзита перед парламентом и общественностью. Без этого плана у нас не было бы ненужной неопределённости, спекуляций и постоянных комментариев относительно вероятного подхода правительства» [25].

В этих условиях правительство даже выдвигало предложение о возможности введения «королевской прерогативы», которая даёт право заключать и расторгать все международные договоры от имени монарха. Однако оппозиционные партии обратились в Верховный суд, который оспорил идею введения так называемой «королевской прерогативы». Он также постановил, что парламент должен принять отдельный закон, который уполномочит правительство начать процесс выхода из ЕС [24].

2 февраля 2017 г. правительство было готово представить так называемую «белую книгу» по выходу Великобритании из Европейского Союза. В соответствии с этим документом было выделено два способа осуществления Брекзита. Первый способ был назван «hard Brexit» («жёсткий брекзит») и предполагал выход из экономического и таможенного союза. Этот вариант был крайне болезненным для Великобритании, так как влёт за собой существенные экономические потери. Второй вариант получил название «сделка» и заключался в сохранении частичного доступа Великобритании на европейский рынок, но в

лишении при этом права принимать участие в изменении правил его работы [24].

Проект Брекзита содержал ряд спорных вопросов, среди которых был статус сухопутной границы между Северной Ирландией и Республикой Ирландией, которая входила в состав Европейского Союза. Стоит отметить, что граница между Северной Ирландией и Республикой Ирландией всегда носила формальный характер. На референдуме 2016 года по поводу выхода Британии из ЕС голоса в регионе Северной Ирландии распределились так: население тех территорий, которые принадлежали «ирландским» графствам, и где проживало преимущественно католическое население отдали свои голоса в пользу сохранения членства страны в ЕС, а протестантское население проголосовало в пользу осуществления процесса Брекзит.

Исходя из данного распределения голосов можно сделать вывод, что ранее существовавший этно-конфессиональный конфликт постепенно стал переходить в фазу социально-экономического. Так, те графства Северной Ирландии, которые находятся ближе к границе с Ирландией больше озабочены вопросами внешней торговли, а именно возможностью продвигать свою продукцию на европейский рынок, вопросами туризма и безопасности. Стоит также отметить, что подобные террористические группировки, как ИРА вовсе не прекратили своё существование, а лишь сложили оружие. В настоящий момент Великобритания рискует утратить свободный рынок и открытые границы, что может послужить толчком для возобновления силовых методов Ирландской Республиканской Армии [27].

В случае, если будет реализован вариант, подразумевающий осуществление «жесткого брекзита», долгий и изнурительный переговорный процесс, который привёл к заключению Белфастского соглашения, окажется бессмысленным. Соглашение Страстной пятницы привело к тому, что военный контроль на границе постепенно ослабевал, а реализация процесса «жесткого брекзита» потребует введения тщательного военного контроля. Создание границы также потребует немалых денежных вложений со стороны двух государств в постройку инфраструктуры и выплату зарплат сотрудникам пограничной службы [27].

Можно выделить ещё одну проблему в связи с выходом Великобритании из Европейского Союза. В сложившихся обстоятельствах создаётся ситуация, когда в силу двойного гражданства одна из частей Великобритании и Северной Ирландии будет заселена преимущественно гражданами Ирландии, которая остаётся членом Европейского Союза. При заключении Белфастского соглашения в договор был внесён пункт, разрешающий жителям Северной Ирландии иметь двойное гражданство. То есть теперь те люди, которые воспользовались этой возможностью, одновременно имеют гражданство ЕС и гражданство Великобритании. Они имеют право свободно передвигаться по Европе и устраиваться на работу без каких-либо миграционных ограничений, в то время как люди, которые не оформили двойное гражданство, будут лишаться в случае выхода Великобритании из ЕС права на свободное передвижение, а также им будут недоступны любые другие привилегии, которыми обладает население стран участниц ЕС [24].

В том случае, если Соединённое Королевство выйдет из Европейского Союза, должно прекратиться свободное передвижение людей, товаров, рабочей силы, услуг и капитала между Ирландской республикой и Северной Ирландией. Естественно, это не может не волновать Ирландскую Республику, премьер-министр которой сразу же после референдума 2016 года о членстве Великобритании в ЕС начал дискуссию с правительством о возможности проведения в стране референдума касательно будущего статуса Северной Ирландии. Вместе с тем, Ирландия настаивала на сохранении свободной или «мягкой» границы [24].

В сложившихся обстоятельствах были возможны следующие варианты развития событий в отношении британо-ирландской границы:

1. «Электронная граница». Великобритания выступила с предложением создать подобного вида границу, которая представляет собой технический мониторинг. Подобная идея была взята у таких стран, как Норвегия и Швеция (Швеция входит в ЕС, а Норвегия не входит). Однако Ирландия выступила против данного предложения, не объясняя конкретной причины отказа.
2. «Жесткая граница». Подобный вариант полностью нарушает принципы соглашения Стратной пятницы и наносит невосполнимый ущерб британо-ирландским отношениям во всех сферах. Однако, представители партии североирландских юнионистов выступают именно за такой вариант, поскольку боятся, что Северная Ирландия может перестать быть частью Великобритании
3. «Отдельная территория ЕС». Суть данной идеи предполагает сохранение Северной Ирландии в составе ЕС и наделение её особым статусом. Подобный вариант решил бы ряд проблем, но он был не выгоден Великобритании.
4. «Мягкая граница» в Ирландии и «жесткая граница» в Великобритании. Данный вариант был предложен Ирландией и предусматривал поверхностный контроль на границе Ирландии и Северной Ирландии и жесткий контроль на самом острове Великобритании.
5. «Ирландское воссоединение». Эта идея состоит в возвращении к истокам истории, когда Ольстер был в составе Ирландии. Предполагалось провести референдум по этому вопросу в Северной Ирландии и Республике Ирландии. Проведение подобного референдума предусматривалось ещё Белфастским соглашением 1998 года [24].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что ситуация в Великобритании, вызванная процессом «брекзита», создаёт риски для эскалации конфликта в регионе Северной Ирландии, поводом для которой служат новые угрозы. Великобритания осознаёт, насколько долгий процесс выхода страны из ЕС, и сколько потребуется сил для устранения последствий этого процесса, поэтому власти страны всеми способами пытаются разрешить возникающие споры мирным путём.

24 июля 2019 г. пост премьер-министра Великобритании занял Борис Джонсон, который поставил перед собой задачу подписания в кратчайшие сроки

соглашения о выходе страны из Европейского Союза. Одной из проблем на пути к реализации Брекзита стал так называемый ирландский «бэкстоп» - приложение к Соглашению о выходе из Европейского союза, позволяющее избежать жёсткой границы между Республикой Ирландия и Северной Ирландией после Брекзита. Против «бэкстопа» выступали сторонники «жёсткого» Брекзита, а именно консервативные партии и североирландские юнионисты, так как они считали, что подобные меры могут ограничить суверенитет Великобритании и создать угрозу целостности страны [11].

Так называемый «бэкстоп» нужен был для того, чтобы избежать жёсткой границы и должен был действовать до тех пор, пока Великобритания и Европейский Союз не найдут решение, которое бы позволило обеспечить прозрачность границ, ведь выход страны из ЕС будет означать восстановление физической границы. Всё это может привести к развитию ирландского сепаратизма и аннулированию результатов Белфастского соглашения 1998 года. Можно сказать, что, вводя «бэкстоп» Тереза Мэй хотела обезопасить страну от непредвиденных последствий выхода Великобритании из ЕС, связанных с неопределённым статусом Северной Ирландии и сложностью установления границы между регионом и Республикой Ирландией.

Однако реакция в британском обществе на такие страховочные меры Терезы Мэй была неоднозначной. Сторонники Брекзита принимали «бэкстоп» только как краткосрочную меру и боялись, что ЕС будет намеренно продлевать действия данного режима, затягивая таким образом процесс переговоров и сохраняя регион Северной Ирландии под своим контролем. В результате, может сложиться ситуация, когда Великобритания окажется в подчинении европейского объединения и откажется от торгового суверенитета над Северной Ирландией.

Премьер-министр Тереза Мэй понимала недовольство среди сторонников Брекзита, поэтому решила отправиться с визитом в Брюссель. Главной целью этого визита было договориться с лидерами ЕС об установлении конкретных сроков особого таможенного режима, однако Евросоюз отказался пересматривать сделку, и никаких ограничений по срокам «бэкстопа» принято не было.

Вместе с тем в Великобритании велась работа по разработке альтернативного «бэкстопу» плана. Один из таких планов выдвинул заместитель министра по делам регионов и местного самоуправления Кит Малтхаус. Он озвучил предложение о введении соглашения о свободной торговле между Великобританией и Ирландией, которое предусматривало бы ранее не используемую технологию ухода от таможенного контроля. Кит Малтхаус также предлагал продлить переходный период до конца 2021 года [32].

Правительство Великобритании посчитало данный проект слишком сложным для того, чтобы оформить его в соответствии со всеми правовыми процедурами до начала Брекзита, однако Лондон выразил готовность более подробно рассмотреть план уже после выхода страны из ЕС в ходе дальнейших переговоров с Европейским Союзом.

Пришедший к власти Борис Джонсон пообещал тем, кто поддержал его на

выборах, что сумеет договориться с Европейским Союзом о пересмотре соглашения и исключении из него особого таможенного режима. Он также был намерен осуществить Брекзит 31 января 2019 г. Для того, чтобы реализовать поставленные цели, Борис Джонсон отправил письмо главе еврокомиссии Ж. К. Юнкеру, в котором содержался план выхода Великобритании из ЕС к ранее озвученной премьер-министром дате. В своём письме Борис Джонсон назвал бэкстоп «мостом в никуда», поскольку данный механизм усиливает интеграцию Европейского Союза и Великобритании, а Соединённое Королевство хочет самостоятельно осуществлять внешнеэкономическую деятельность, основанную на соглашении о свободной торговле [18].

В первом пункте своего письма Борис Джонсон отмечал преданность Белфастскому соглашению, в соответствии с которым граница между Северной Ирландией и Республикой Ирландией оставалась прозрачной. В своём письме премьер-министр предлагал наделить после Брекзита Северную Ирландию особым статусом и оставить регион под действием норм, которые регулируют единый европейский рынок. Он также предусматривал, что решение по этому вопросу примут сами жители Северной Ирландии на референдуме. Борис Джонсон выражал надежду, что после переходного периода регион Северной Ирландии сможет покинуть европейский Таможенный Союз и присоединиться к британскому таможенному пространству. Можно сказать, что премьер-министр хотел организовать две границы: в Ирландском море для товаров, ввозимых на территорию Северной Ирландии из Соединённого Королевства (для проверок соответствия их европейским стандартам), и между Северной Ирландией и Ирландской Республикой (для взимания экспортных и импортных пошлин). Также предполагалось упростить методы таможенных проверок [18].

Однако письмо Бориса Джонсона подверглось критике со стороны всего европейского сообщества. Глава еврокомиссии Ж. К. Юнкер высказался о том, что предложенный план содержит много спорных моментов, в частности вопросы технического контроля границ, а канцлер Германии Ангела Меркель настаивала на том, чтобы Северная Ирландия не покидала европейской таможенной зоны. Республика Ирландия также была негативно настроена к предложенному Джонсоном плану. В газете *The Irish Times* отмечалось, что предложения «нереалистичны и разрушительны для экономики региона. Они ставят под угрозу Белфастское соглашение, являются уступкой Демократической юнионистской партии и служат политическим интересам правительства Джонсона».

Договор между Европейским Союзом и Великобританией не мог быть заключён без учёта позиции Ирландии, которая была направлена против введения таможенной границы внутри страны. Вместе с тем, 19 декабря 2019 г. состоялась встреча Бориса Джонсона и премьер-министра Ирландии Лео Варадкара, в ходе которой был достигнут консенсус по некоторым вопросам, и страны стали на путь заключения соглашения. В ходе встречи был предложен вариант создания «таможенного пространства». Данная идея заключалась в том, что Великобритания вместе с Северной Ирландией покинут европейское таможенное пространство, но при этом будут применять таможенные тарифы и

правила.

17 декабря 2019 г. состоялся саммит ЕС в Брюсселе, где с учётом представленного Борисом Джонсоном планам было составлено новое соглашение по Брекзиту. Можно, сказать, что данное соглашение полностью соответствовало интересам Ирландии, так как оно гарантировало отсутствие жёсткой границы и участие Республики Ирландии в Таможенном Союзе и Едином европейском рынке.

В итоге, окончательный вариант соглашения о выходе Великобритании из ЕС сохранял основные пункты соглашения Терезы Мэй от 2018 года, но были внесены изменения касательно ирландского протокола. «Бэкстоп» отменялся, поэтому в сложившихся условиях было важно не допустить установления «жёсткой» границы. В связи с этим было решено, что Великобритания покинет европейскую таможенную зону вместе с Северной Ирландией, которая, несмотря на это будет следовать европейским правилам таможенного контроля. Граница между странами будет проходить в Ирландском море, а при ввозе товаров в Северную Ирландию будет осуществляться таможенный контроль. В соответствии с данным соглашением Северная Ирландия приобретала отличный от Великобритании статус, а Североирландская Ассамблея получила право каждый четыре года делать выбор, каким таможенным правилам следовать: европейским или британским.

Подготовленное соглашение вызвало жёсткую критику со стороны Демократической юнионистской партии, которая отказалась поддержать этот документ в парламенте, так как считала, что подобные договорённости, как отмечалось в газете The Irish Times «не способствует экономическому благополучию Северной Ирландии и подрывает целостность государства». Подобная позиция ДЮП привела к тому, что британский парламент отказался поддержать соглашение о выходе страны из Европейского Союза и Борис Джонс объявил о проведении парламентских выборов, так как ЕС дал отсрочку по данному соглашению до 31 января 2020 г.

Результаты выборов оказались трагичными для Демократической юнионистской партии, которая потеряла два парламентских места и тем самым позволила консерваторам составить большинство в парламенте. После поддержки парламентариев Закона о Брекзите работа по подписанию соглашения вновь возобновилась.

При помощи гибкой и настойчивой политики Бориса Джонсона начался мирный процесс по урегулированию североирландской проблемы и регион, как отметил сам Джонсон, стал на путь восстановления политических институтов благодаря открывшимся возможностям. Однако североирландский протокол, а именно проведение границы в Ирландском море, может привести к утрате Великобританией целостности, так как данное соглашение создаёт предпосылки для изоляции Северной Ирландии

Пандемия коронавируса, которая настигла весь мир в 2020 году, также внесла свои коррективы в переговорный процесс между Великобританией и ЕС о будущих торговых отношениях. Основные моменты Североирландского протокола уже согласованы, но североирландские порты ещё не готовы к

реализации новых условий. В этих условиях Североирландская Ассамблея потребовала продления переходного периода, но Европейский Союз отклонил эти требования и 31 декабря 2020 г. переходный период завершился. Великобритания и ЕС заключили торговую сделку, о чём премьер-министр Борис Джонсон написал в своём Twitter [9].

Глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен также сообщила, что Евросоюз и Великобритания достигли соглашения о партнерстве. «Соглашение достигнуто, - заявила она. - Это позволит избежать прерывания ключевых связей [между Великобританией и ЕС]. Оно позволит обеспечить справедливый доступ к общему рынку и сбалансированные условия для рыболовства». «Стоило бороться за эту сделку. У нас теперь есть справедливое и сбалансированное соглашение с Великобританией. Оно защитит интересы ЕС, гарантирует справедливую конкуренцию и обеспечит предсказуемость для наших рыбаков», - добавила она [31]

3.3 Проблема Северной Ирландии в отношениях Великобритании и ЕС после Брексита.

Несмотря на продолжительные переговоры ЕС и Великобритании касательно североирландской границы, которые состоялись накануне Брексита, сразу же после выхода страны из состава Европейского Союза в портах Северной Ирландии начались волнения, которые привели к приостановке таможенного контроля. Так, 29 января 2020 г. Европейский Союз выступил с заявлением о том, что в кратчайшие сроки намерен ввести частичные нормы таможенного контроля на границе Республики Ирландии и Северной Ирландии. Такие меры должны быть приняты для того, чтобы исключить возможность попадания на территорию Великобритании вакцин от COVID-19. Такое решение было принято ЕС из-за конфликта с британо-шведской фармацевтической компанией AstraZeneca, которая не смогла обеспечить страны Европейского Союза должным количеством вакцин в установленные ранее сроки [37].

Подобное заявление Еврокомиссии нарушало «североирландский протокол», в соответствии с которым Великобритания покидает европейскую таможенную зону вместе с Северной Ирландией, которая будет по-прежнему следовать европейским правилам таможенного контроля. Исходя из этого очевидно, что физической границы между Северной Ирландией и Республикой Ирландией быть не должно. Естественно, что подобное поведение Европейского Союза крайне возмутило Лондон, Дублин и Белфаст, и европейское объединение сразу же объявило об отмене данного ранее заявления. Однако возмущения от этого не утихли, а в крупнейших портах Северной Ирландии Белфасте и Ларне стали появляться неприличные надписи с угрозами таможенникам [35].

В связи с возможностью возобновления конфликта, британский политик и

единомышленник Бориса Джонсона Майкл Гоув обратился к заместителю председателя европейской комиссии Марошу Шефчовичу с требованием продлить льготный режим ввоза продуктов питания и медикаментов из Великобритании в Северную Ирландию до 2022 года. Изначально согласно соглашению о Брекзите подобный режим должен был продолжаться до марта 2020 года включительно, и только в июне должен был вступить в силу полноценный таможенный контроль, который требует наличие различных сертификатов и подтверждающих документов.

Однако в связи со сложившимися разногласиями, а также в связи с данными социологических опросов, проведённых в приграничных районах Северной Ирландии и Республики Ирландия, которые показывают, что общественность готова возобновить конфликт, как Великобритания, так и Европейский Союз пришли к выводу, что таможенный контроль будет происходить на упрощённых условиях. Это означает, что Северная Ирландия фактически будет находиться в рамках единого рынка и единого таможенного пространства Европейского Союза. В соответствии с «североирландским протоколом» данный регион каждые четыре года сможет сам выбирать, каким таможенным правилам следовать, британским или европейским. На этой договорённости и было принято остановиться, чтобы не разжигать и без того незаконченный конфликт [52].

Ещё одним камнем преткновения стал Законопроект о внутреннем рынке, который правительство представила британскому парламенту. Данный законопроект должен регулировать торговые процессы между четырьмя регионами Великобритании в течение всего переходного периода после выхода страны из ЕС. Вместе с тем Закон о внутреннем рынке юридически даёт право на нарушение соглашения о выходе страны из ЕС, а именно тех пунктов, которые касаются торговли Северной Ирландии с остальными регионами страны. Британское руководство объясняет это опасениями касательно того, что после Брексита Европейский Союз может выдвинуть чрезмерно жёсткие требования, которые не позволят беспрепятственно осуществлять торговлю между Северной Ирландией и другими регионами. Таким образом, данный законопроект о внутреннем рынке – это своего рода перестраховка, которая даёт право британским министрам вносить изменения в североирландский протокол в случае, если не будет достигнуты определённые договорённости с ЕС [4].

Североирландский протокол подтверждает факт того, что Северная Ирландия входит в состав Великобритании, и если Соединённое Королевство заключит соглашение о свободной торговле с другой страной, например с Соединёнными Штатами, то товары, производимые на территории Северной Ирландии, также будут попадать под юрисдикцию этой торговой сделки. Однако североирландский регион должен будет следовать некоторым правилам таможенного контроля Европейского Союза для того, что товары могли беспрепятственно транспортироваться через территорию Республики Ирландия. Закон о внутреннем рынке давал право на отмену некоторых пунктов североирландского соглашения, а, следовательно, на отмену необходимости следовать таможенным правилам ЕС [4].

Законопроект вызвал массу недовольств не только со стороны европейской общественности, он также поставил под угрозу дальнейшие переговоры Великобритании и США по поводу торговой сделки. В связи с этим Соединённое Королевство было вынуждено отказаться от спорных вопросов и убрать из законопроекта статьи 44,45 и 47 [4].

Таким образом, можно сказать, что североирландская проблема является одной из самых спорных и трудноразрешимых. Несмотря на длительные переговоры ещё во время подписания Соглашения о Брекзите, после выхода Великобритании из ЕС у стороны то и дело возникают претензии друг к другу. Соединённое Королевство постоянно вступает в споры то с Республикой Ирландией, то с Европейским Союзом касательно статуса региона Северной Ирландией. Выход страны из ЕС может стать толчком к независимости Северной Ирландии. Так, по результатам местных выборов, которые прошли 10 мая 2022 года в северной части Ирландии, партия «Шинн Фейн», выступающая за отделение от Великобритании и присоединение к Республике Ирландия, одержала победу в региональный парламент. Это событие вызвало массу обсуждений среди европейского общества, поскольку именно оно может послужить первым этапом к проведению в Северной Ирландии референдума об отделении от Британии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

31 января 2020 г. Великобритания вышла из состава Европейского Союза. Такое решение британского общества, а также руководства страны было обусловлено рядом причин, а именно усилившийся миграционный кризис, отказ от траты денежных средств на нужды Европейского Союза, стремление получить возможность свободно торговать по всему миру и желание нации доказать свою значимость. Однако стоит отметить, что наряду с преимуществами, которые Брекзит должен был принести Великобритании, существовало множество проблем и негативных последствий данного процесса. Так, уже накануне и в ходе проведения Брекзита множество политологов и специалистов по международным отношениям выдвигали различные предположения о возможных последствиях выхода Великобритании из ЕС. К таковым относятся разрыв торговых связей со странами ЕС, лишение голоса при принятии стратегических общеевропейских решений, риск потерять Шотландию и Северную Ирландию, а также возникновение неопределённости касательно статуса британцев, проживающих в странах ЕС.

После Брекзита наиболее интересным стал вопрос касательно того, как будут развиваться отношения Великобритании и Соединённых Штатов, которые на протяжении долго времени являлись стратегическим партнёром для Британии, а взаимодействия двух стран было объединено термином «особые отношения». В целом, позиция американского руководства по поводу выхода своего партнёра из состава ЕС изменялась в зависимости от лидера, который находился у власти. Так, президент Барак Обама считал, что Брекзит существенно ослабит позиции Великобритании на международной арене, в то время как пришедшая к власти администрация Дональда Трампа положительно относилась к политической и экономической «свободе» Соединённого Королевства. Дональд Трамп считал, что именно это позволит Великобритании и США заключить соглашение о свободной торговле без посредников. Стоит отметить, что именно в период президентства Трампа политический диалог между двумя странами усилился, и было подписано ряд соглашений.

После прихода к власти Джо Байдена, двусторонние отношения Великобритании и Соединённых Штатов несколько охладились, а процесс заключения торгового соглашения приостановился. Ещё во время своей предвыборной компании Джо Байден заявлял о том, что заключение торговой сделки возможно только в том случае, если Великобритания будет соблюдать все условия североирландского протокола, который является составной частью соглашения о Брекзите, а также не будет нарушать Белфастское соглашение.

Вместе с тем, стоит отметить, что в период его президентства было заключено соглашение касательно американских тарифов на британскую сталь и алюминий. Данный договор был ратифицирован 22 марта 2022 г. и существенно упростил процедуру таможенного контроля между двумя странами. Кроме того, с заключением данной торговой сделки стали прослеживаться совместные усилия, как со стороны Соединённых Штатов, так и со стороны Великобритании, направленные на противодействие

«недобросовестной торговой политике» Китая, о чём свидетельствует ужесточение контроля за документацией и финансовыми отчётами британских компаний, которые находятся в собственности Китая.

Ещё одним важным этапом сотрудничества в сфере обороны и безопасности между США и Великобританией после Брекзита стало заключение трёхстороннего соглашения с участием Австралии. Данное соглашение было подписано 15 сентября 2021 г. и получило название AUKUS в честь стран участниц данного договора. Несмотря на то, что у каждой страны был свой личный интерес в заключении сделки, основная причина создания AUKUS – развитие совместными усилиями оборонного сектора и усиление позиций объединения трёх государств в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Ещё одной негласной причиной подписания соглашения в сфере обороны и безопасности является желание ослабить позиции Китая в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Таким образом, исходя из проведенных исследований, можно сделать вывод о том, что Брекзит дал новую волну развитию «особых отношений» между Великобританией и Соединёнными Штатами. Несмотря на то, что администрация Джо Байдена выставляет различные условия британской стороне относительно заключения масштабной торговой сделки, как можно заметить на примере последних торгово-экономических соглашений и соглашений в сфере обороны, взаимодействие между двумя странами укрепляется и постепенно развивается.

Ещё одним важным направлением внешней политики Великобритании является взаимодействие с Европейским Союзом, а особенное внимание европейский вектор британской политики стал привлекать после Брекзита. Для того чтобы понять, как взаимосвязан Брекзит с внешней политикой Великобритании в течение последних двух лет по отношению к Европейскому Союзу, необходимо оценить основные аспекты Соглашения о торговле и сотрудничестве, подписанное накануне Брекзита. Так, в соответствии с данным документом, Великобритания перестаёт быть участником единой таможенной зоны, а также вводится ряд изменений относительно передвижения и проживания граждан Великобритании на территории стран ЕС. Наиболее значимым пунктом данного соглашения является североирландский протокол, поскольку регион Северной Ирландии уже на протяжении долгого времени оставался проблемной сферой во взаимоотношениях Великобритании и Республикой Ирландией, а с выходом из Европейского Союза стали возникать ещё большие вопросы по поводу статуса данного региона.

Проблема Северной Ирландии в отношениях между Великобританией и Республикой Ирландией имеет длительную историю и является одним из самых долгих конфликтов на европейском континенте. Во время того, как у власти в Великобритании находилась Маргарет Тэтчер продолжался длительный процесс переговоров между Великобританией и Республикой Ирландией. Переговорный процесс происходил в несколько этапов, но конечным результатом стало подписание англо-ирландского соглашения в Хиллсборо, а затем и Белфастское соглашение в 1998 году, которое в значительной степени

урегулировало ситуацию в регионе.

Период с 1998 по 2010 год характеризовался относительным спокойствием. Однако когда начали появляться первые разговоры среди британской администрации о возможности выхода страны из ЕС, противоречия по поводу Северной Ирландии вновь обострились. После референдума 2016 года, где большинство населения страны проголосовало за осуществление брекзита, началась совместная работа Британии и ЕС по выработке соглашения о выходе.

В ходе подготовки данного соглашения выявился ряд спорных вопросов по поводу региона Северной Ирландии. Одной из наиболее актуальных проблем была граница Северной Ирландии и Республики Ирландии. В этих условиях начался поиск вариантов по разрешению этой ситуации, не вводя «жёсткую границу» между регионом и Ирландией. На период работы Великобритании и ЕС по поиску решения этой проблемы был введён режим «бэкстопа», который гарантировал формальную границу между Северной Ирландией и Республикой Ирландией.

24 июля 2019 г. к власти в Великобритании пришёл Борис Джонсон, который был сторонником брекзита. Он представил ЕС свой план выхода страны из европейского объединения. Ситуацию в регионе он предлагал решить путём наделения Северной Ирландии особым статусом, и оставить регион под действием норм, регулирующих единый европейский рынок. Однако данный план подвергся критике со стороны всего международного сообщества. Вместе с тем окончательный вариант соглашения по Брекзиту был оформлен с учётом проекта Бориса Джонсона. В итоге, Северная Ирландия выходит из европейского таможенного союза вместе с Великобританией, но сохраняет право следования европейским правилам таможенного контроля.

Уже на этапе подписания данного соглашения было очевидно, что процесс Брекзита обострил ситуацию вокруг Северной Ирландии, чуть не поставив под угрозу Белфастское соглашение. Процесс Брекзита поспособствовал тому, что североирландский конфликт перестал быть предметом обсуждения только между Ирландией и Великобританией, но и начал вовлекать в себя других акторов международных отношений, а именно ЕС. Среди политологов и специалистов в сфере международных отношений были мнения о том, что наделение Северной Ирландии особым статусом станет толчком для населения региона к усилению борьбы за независимость своих территорий.

Можно сказать, что подобные предсказания стали проявляться сразу же после окончания переходного периода. Так, 29 января 2020 г. Европейский Союз заявил о своём намерении ввести частичный таможенный контроль на границы Северной Ирландии с Республикой Ирландией, что без сомнений можно было расценивать, как нарушение североирландского протокола. Однако по этому вопросу, как Великобритания, так и Европейский Союз смогли добиться согласия, и было принято решение не ужесточать правила таможенного

контроля на границе. Во многом это было связано с тем, что население приграничных районов Северной Ирландии и Республики Ирландия стали открыто демонстрировать своё возмущение, а многие социологические опросы показывали, что британцы и ирландцы вновь готовы к обострению конфликта.

Немало вопросов возникло по поводу представленного на рассмотрение Законопроекта о внутреннем рынке Великобритании, так как данный документ юридически позволял нарушать некоторые пункты североирландского протокола, а именно пункты, касающиеся торговли Северной Ирландии с другими регионами Королевства. Таким образом, британское правительство решило обезопасить страну от возможных последствий заключённого ранее соглашения по Северной Ирландии, которое является частью соглашения между ЕС и Великобританией о Брекзите.

В связи с тем, что Законопроект вызвал недовольства не только среди европейской общественности, но также поставил под угрозу переговоры Соединённых Штатов и Великобритании по поводу заключения торговой сделки, о чём в своём заявлении высказался президент Джо Байден, британское руководство было вынуждено убрать несколько статей, которые «развязывали руки» Великобритании в урегулировании североирландской проблемы.

Исходя из этого можно сделать вывод о том, что североирландский вопрос как был, так и остаётся одной из ключевых проблем между Великобританией и Республикой Ирландией, а процесс Брекзита не только вовлёл Европейский Союз в разрешение этих противоречий, но и привёл к нарастанию волнений, как среди ирландского, так и среди британского общества. Всё это может привести к воплощению самых страшных для Великобритании прогнозов, а именно проведения в регионе референдума о выходе из состава Соединённого Королевства и присоединении к Республике Ирландии. Первым серьёзным звонком послужили местные выборы в регионе Северной Ирландии, в результате которых большинством голосов победу одержала партия «Шинн Фейн», которая как раз и являет сторонником проведения подобного референдума о выходе.

В заключении хотелось бы выделить основные особенности, которыми можно охарактеризовать внешнюю политику и международное положение Великобритании после выхода страны из состава Европейского Союза. Во-первых, Соединённое Королевство обрело свободу в принятии основных внешнеполитических решений, что дало ему возможность пойти на экономическое сближение с Соединёнными Штатами и заключение торговой сделки со своим стратегическим партнёром на международной арене. Во-вторых, Брекзит существенно изменил отношения между Великобританией и Европейским Союзом, а также существенно усложнил проведение торгово-экономических процессов между Британией и европейским объединением. В связи с этим можно сделать вывод о том, что британское правительство будет идти на некоторые уступки в пользу ЕС с целью недопущения спада британской

экономики. Кроме того, ситуация также осложняется новыми мировыми вызовами, такими как пандемия коронавирусной инфекции, а также конфликт на территории Украины и напряжённые отношения с Российской Федерацией. В-третьих, нельзя обходить стороной сложную ситуацию вокруг североирландского региона. Для того чтобы остановить начавшееся в Северной Ирландии движение на пути к проведению референдума о членстве в составе Соединённого Королевства, британскому руководству необходимо будет наладить диалог с ЕС и прийти к новому соглашению по Северной Ирландии, которое будет в равной степени учитывать интересы каждой стороны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ананьева, Е. В Брекзит: голосовали сердцем // Международная жизнь. - 2016. - №7. – С.47-61
2. Ананьева, Е.В. Брекзит-1 и Брекзит-2: Британия и США меняют парадигму / Е.В. Ананьева. – Москва : Институт Европы Российской академии наук, 2016. – 73 с.
3. Ананьева, Е.В. Брекзит: причины, политический фон, последствия/ Е.В. Ананьева// Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. - № 3. – 2017. – С 65-67
4. Ананьева, Е.В. Закон о внутреннем рынке Великобритании / Е.В. Ананьева // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН [Электронный ресурс]. – 2020. – № 5. – С. 99-103. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakon-o-vnutrennem-rynke-velikobritanii/viewer>. – Дата доступа: 15.02.2022
5. Ананьева, Е.В. Исчезающий центр/ Е.В. Ананьева// Международная жизнь. – 2016. - № 10. – С. 79-92
6. Антропова, С.Ю. Брекзит: закономерная случайность/ С.Ю.Антропова// Власть. – № 2. - 2019. – С. 75-79
7. Браницкий, А. Г. Основные факторы мирного процесса в Северной Ирландии на современном этапе / А. Г. Браницкий, П. Б. Чуприков // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2008. – . – № 4. – С. 178-183
8. Буйновский, М. С. Опыт "управления конфликтом " в решении североирландской проблемы / М. С. Буйновский // Известия вузов. Северокавказский регион. – 2008. – № 2. – С. 46-52
9. ВЕДОМОСТИ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2020/12/23/852233-velikobritaniya-evrosoyuz>. – Дата доступа: 11.04.2021.
10. Виноградов, А.О. Отношения Великобритании, Китая и ЕС до и после BREXIT / А.О. Виноградов, Р.К. Бижева // [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnosheniya-kitaya-velikobritanii-i-es-do-i-posle-brexite/viewer>. – Дата доступа: 14.04.2022
11. Вьюниченко, С.Д. Великобритания и ЕС: проблемы "открытой" торговли после BREXIT / С.Д. Вьюниченко // [Электронный ресурс]. – 2021. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/velikobritaniya-i-es-problemy-otkrytoy-torgovli-posle-brexite/viewer>. – Дата доступа: 04.02.2022
12. ГАЗЕТА.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/politics/2022/05/10/14836106.shtml?updated>. – Дата доступа: 17.03.2022.

13. Годованюк, К.А. Старт торговых переговоров США и Великобритании / К.А. Годованюк // Аналитические записки института Европы РАН [Электронный ресурс]. – 2020. – № 211. – Режим доступа: <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2020/an211.pdf>. – Дата доступа: 15.04.2022
14. Гуляев, М.М. Brexit: последствия для Великобритании, ЕС и России/ М.М. Гуляев// Economics. - № 2. – 2017. – С. 120-122
15. Емелина, И. А. Brexit: британское «Нет» Евросоюзу / И. А. Емелина, П. Б. Чуприков // Актуальные проблемы современных международных отношений. – 2017. – . – № 10. – С. 45-54
16. Жертва Brexit: как пришёл к власти и почему ушёл Дэвид Кэмерон [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/24/06/2016/576ce73e9a7947f79c9944b4>. – Дата доступа: 15.04.2021.
17. ИМЭМО РАН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.imemo.ru/publications/relevant-comments/text/zachem-ssha-avstraliya-i-velikobritaniya-sozdali-novoe-oboronnoe-sotrudnichestvo-aucus>. – Дата доступа: 11.03.2022.
18. Итоги первого года правительства Б. Джонсона / Е. В. Ананьева [и др.]. – Москва: ИЕ РАН, 2020. – 140 с.
19. Кадомцев, А.А. Великобритания после Брекзит - между США и ЕС / А.А. Кадомцев // Международная жизнь [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/show/25271>. – Дата доступа: 25.03.2022
20. Кузнецов А.В. Последствия Брекзита для Британии и ЕС // Экономические аспекты Брекзита (Доклады Института Европы. №345). М.: Институт Европы РАН, 2017. - С. 15-26.
21. Кондратьева, Т.С. Великобритания: референдум о выходе из ЕС и проблема иммиграции/ Т.С. Кондратьева// Актуальные проблемы Европы. – № 4. –2016. –С. 216–243.
22. Морозова, Е.Г. Брекзит как новая реальность Европы: мнения и оценки экспертов/ Е.Г. Морозова// Власть. - № 5. – 2017. – С. 54-56
23. Надолинская, А. И. Англо-ирландский переговорный процесс 1980-1985 годов: путь к миру в Ольстере / А. И. Надолинская // Научная мысль Кавказа. – 2015. – № 2. – С. 53-57
24. Напалкова, И. Е. Ирландская проблема в контексте Брекзит / И. Е. Напалкова // Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии. – 2019. – № 1. – С. 70-79
25. Пашковская, Е.О. Влияние результатов референдума о членстве Великобритании в ЕС на Северную Ирландию/ Е.О. Пашковская// Беларусь в современном мире = Беларусь у сучасным свеце : материалы

- XVIII Междунар. науч. конф., посвящ. 98-летию образования Белорус. гос. ун-та, Минск, 30 окт. 2019 г. – Минск : БГУ, 2019. – С. 75-78
26. Пищик В.Я. Влияние Брекзита на формирование союза рынков капитала ЕС // Экономические аспекты Брекзита (Доклады Института Европы. №345). М.: Институт Европы РАН, 2017. - С. 71-79.
27. Последствия BREXIT – к чему может привести мнение большинства. Возможные итоги «развода» для обеих сторон. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://justforex.com/blog/ru/posledstviya-brexit/> – Дата доступа: 17.04.2021.
28. Приходько, О.В. США и Великобритания: "особые отношения" и современные вызовы / О.В. Приходько, С.В. Кислицын // Россия и Америка в XXI веке. – 2021. – . – № 2. – С. 20-28
29. Наумов, Н.Н. Последствия BREXIT'a для Соединённого Королевства и Европейского Союза / Н.Н. Наумов, С.А. Соловьёв // [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/posledstviya-brexit-dlya-severnoy-irlandii/viewer>. – Дата доступа: 03.01.2022
30. РИА НОВОСТИ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20220104/aukus-1766524902.html>. – Дата доступа: 17.04.2022.
31. ТАСС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/10346961>. – Дата доступа: 15.04.2021.
32. ТАСС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5932085>. – Дата доступа: 10.04.2021.
33. Яушева, А. С. Конфликт в Северной Ирландии в условиях выхода Великобритании из Европейского Союза - мир или отсутствие войны? / А. С. Яушева // Academy. – 2016. – С. 1-6
34. ANNA-NEWS.info [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://anna-news.info/dzho-bajden-postavil-uslovie-pered-britanskim-pravitelstvom/>. – Дата доступа: 04.02.2022.
35. BBC News [Electronic resource]. – Made of access: <https://www.bbc.com/news/business-59761292>. – Date of access: 17.03.2022.
36. Borger, J US, UK and Australia forge military alliance to counter China / J Borger, D Sabbagh // The Guardian [Electronic resource]. – 2021. – Made of access: <https://www.theguardian.com/australia-news/2021/sep/15/australia-nuclear-powered-submarines-us-uk-security-partnership-aukus>. – Date of access: 05.01.2022
37. Britannica [Electronic resource]. – Made of access: <https://www.britannica.com/event/Anglo-Irish-Agreement>. – Date of access: 20.04.2021.

- 38.Euronews [Electronic resource]. – Made of access: <https://www.euronews.com/my-europe/2021/06/23/brexit-draft-deal-first-of-many-hurdles-to-a-smooth-exit>. – Date of access: 17.02.2022.
- 39.EurAsia Daily [Electronic resource]. – Made of access: <https://eadaaily.com/ru/news/2017/09/05/konflikt-v-severnoy-irlandii-brexit-ugrozhaet-razberedit-starye-rany>. – Date of access: 10.04.2021.
- 40.Evans, G. Brexit and British Politics/ G. Evans. A. Menon. - London: Polity, 2017. – 140 p.
- 41.GOV.UK [Electronic resource]. – Made of access: <https://www.gov.uk/>. – Date of access:15.02.2022.
- 42.Haughton, T., Copsey N. (2014). Farewell Britannia? “Issue Capture” and the Politics of Cameron’s EU Referendum Pledge/ T. Haughton, N, Copsey// Journal of Common Market Studies. - № 52 (51). - P 74-89.
- 43.LENTA.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://lenta.ru/brief/2021/09/16/auukus_partnership/. – Дата доступа: 11.03.2022.
- 44.Margaret Thatcher No No No [Electronic resource]. – Made of access: https://www.youtube.com/watch?v=Tetk_ayO1x4. – Date of access: 15.04.2021.
- 45.McClure, T Aukus submarines banned from New Zealand as pact exposes divide with western allies / T McClure // The Guardian [Electronic resource]. – 2021. – Made of access:<https://www.theguardian.com/world/2021/sep/16/aukus-submarines-banned-as-pact-exposes-divide-between-new-zealand-and-western-allies>. – Date of access: 22.02.2022
- 46.New Ireland Forum Report [Electronic resource]. – Made of access: <https://cain.ulster.ac.uk/issues/politics/nifr.htm>. – Date of access: 16.04.2021.
47. O’Kane A. Anglo-Irish relations and the Northern Ireland Conflict. Routage. USA. Canada, 2007. 198 p.
- 48.RAND [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rand.org/randeurope/research/projects/defence-and-security-after-brexit.html>. – Дата доступа: 15.03.2022.
- 49.RBC.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/25/12/2020/5fe509369a7947a13028a79a>. – Дата доступа: 17.03.2022.
- 50.Rees, W America, Brexit and the security of Europe / W Rees // British Journal of Politics & International Relations. – 2017. – № 5.
- 51.SEMANTIC SCHOLAR [[Electronic resource]. – Made of access: <https://www.semanticscholar.org/paper/The-UK%2C-the-European-Union-and-NATO%3A-Brexit%E2%80%99s-Dunn-Webber/ea86bc34a813910e3a5a1ac1c2769e59fa51676e>. – Made of access: 13.03.2022.

52. STMEGI MEDIA GROUP [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stmegi.com/posts/90187/severoirlandskiy-protokol-ugrozhaet-mestnym-evreyam-golodom/>. – Дата доступа: 15.03.2022.
53. Thatcher M. The Downing Street Years. London: Harper Press, 1993. 914 p.
The Sunningdale Agreement [Electronic resource]. – Made of access: <https://cain.ulster.ac.uk/events/sunningdale/agreement.htm>. – Date of access: 15.04.2021.
54. The Belfast Agreement: a practical legal analysis by Austen Morgan (2000) [Electronic resource]. – Made of access: <https://cain.ulster.ac.uk/events/peace/morgan/index.html>. – Date of access: 15.04.2021
55. Watch in full: Biden, Johnson and Morrison announce Aukus alliance, nuclear-powered submarine deal [Electronic resource]. – Made of access: <https://www.youtube.com/watch?v=O9OSbXjuqUU>. – Date of access: 26.03.2022