

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ФАКУЛЬТЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Кафедра международных отношений

БУРУНОВА

Каролина Павловна

**БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ: ВОЕННО-
ПОЛИТИЧЕСКИЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ (1994-2019 гг.)**

Дипломная работа

Научный руководитель:
кандидат исторических наук,
доцент Р.М. Турарбекова

Научный консультант:
старший преподаватель,
Л.В.Хмурович

Допущена к защите

«___»_____2022 г.

Зав. Кафедрой международных отношений
Доктор политических наук, профессор
_____Ю.И.Малевич

Минск, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	7
ГЛАВА 1 ИСТОЧНИКИ, ИСТОРИОГРАФИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	9
1.1. Источники.....	9
1.2. Историография.....	11
1.3. Методология.....	14
ГЛАВА 2 ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ БЕЛАРУСИ И РОССИИ В 1994-2019 ГГ.....	15
2.1. Взаимодействие в 1994 – 1999 гг. Начало интеграции.....	15
2.2. Взаимодействие в 2000 – 2010 гг. Союзное государство.....	30
2.3. Взаимодействие в 2011 – 2019 гг. Замедление интеграционных процессов.	37
ГЛАВА 3 ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ БЕЛАРУСИ И РОССИИ В 1994 – 2019 ГГ.....	52
3.1. Экономические отношения в 1994-2000 гг.....	52
3.2. Экономические отношения в 2001-2010 гг.....	58
3.3. Экономические отношения в 2011-2019 гг.....	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	75
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ	77
ПРИЛОЖЕНИЕ А	93
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	94
ПРИЛОЖЕНИЕ В	95

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

ВЦИОМ	Всероссийский центр исследования общественного мнения
ЕАЭС	Евразийский экономический союз
НИСЭПИ	Независимый институт социально-экономических и политических исследований
СГ	Союзное государство
СНГ	Содружество Независимых Государств

РЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Буруновой Каролины Павловны

Белорусско-российские отношения: военно-политический и экономический аспекты (1994 – 2019 гг.)

1. Структура и объем дипломной работы.

Дипломная работа состоит из задания на дипломную работу, оглавления, реферата дипломной работы, введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и трех приложений. Общий объем работы составляет 95 страниц. Список использованной литературы занимает 16 страниц и включает 173 позиций.

2. Перечень ключевых слов.

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ, РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ, СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО, ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА, ИНТЕГРАЦИЯ, СОТРУДНИЧЕСТВО, НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ, ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, ДИПЛОМАТИЯ.

3. Содержание работы.

Объект исследования – белорусско-российские отношения.

Предмет исследования – двусторонние отношения Республики Беларусь и Российской Федерации в 1994 – 2019 гг. в военно-политической и экономической сфере.

Цель исследования – раскрытие сущностных черт и особенностей белорусско-российских отношений, их военно-политического и торгово-экономического аспектов.

Методы исследования – общенаучные (обобщение, анализ, синтез), специально-исторические методы исследования (историко-генетический, историко-типологический), а также специальные методы исследования международных отношений (контент-анализ).

Практическая значимость и новизна. Показаны достижения в развитии двусторонних отношений между Беларусью и Россией в исследуемый период, выявлены проблемы и трудности во взаимоотношениях двух государств в военно-политической и торгово-экономической областях, обусловленные различием национальных интересов.

Достоверность материалов и результатов дипломной работы. Использованные материалы и результаты дипломной работы являются достоверными. Работа выполнена самостоятельно.

Рекомендации по использованию результатов работы. Результаты работы могут использоваться для дальнейшего изучения белорусско-российских отношений и её отражения в учебном процессе.

РЭФЕРАТ ДЫПЛОМНАЙ ПРАЦЫ

Буруновай Караліны Паўлаўны

Беларуска-расійскія адносіны: ваенна-палітычны і эканамічны аспекты
(1994 – 2019 гг.)

1. Структура і аб'ём дыпломнай працы

Дыпломная праца складаецца з задання на дыпломную працу, зместа, рэферата дыпломнай працы, уводзінаў, трох глаў, заключэння, спісу выкарыстанай літаратуры і трох прыкладанняў. Агульны аб'ём працы складае 95 старонак. Спіс выкарыстанай літаратуры займае 16 старонак і ўключае 173 пазіцыі.

2. Пералік ключавых слоў

РЭСПУБЛІКА БЕЛАРУСЬ, РАСІЙСКАЯ ФЕДЭРАЦЫЯ, САЮЗНАЯ ДЗЯРЖАВА, ЗНЕШНЯЯ ПАЛІТЫКА, ІНТЭГРАЦЫЯ, СУПРАЦОЎНІЦТВА, НАЦЫЯНАЛЬНЫЯ ІНТАРЭСЫ, ПАЛІТЫКА, ЭКАНОМІКА.

3. Змест працы.

Аб'ект даследавання – беларуска - расійскія адносіны.

Прадмет даследавання – двухбаковыя адносіны Рэспублікі Беларусь і Расійскай Федэрацыі ў 1994 - 2019 гг. у ваенна-палітычнай і эканамічнай сферы.

Мэта даследавання – раскрыццё сутнасных рыс і асаблівасцяў беларуска-расійскіх адносін, іх ваенна-палітычнага і гандлёва-эканамічнага аспектаў.

Метады даследавання. агульнанавуковыя (абагульненне, аналіз, сінтэз), спецыяльна-гістарычныя метады даследавання (гісторыка-генетычны, гісторыка-тыпалагічны), а таксама спецыяльныя метады даследавання міжнародных адносін (кантэнт-аналіз).

Атрыманыя вынікі і іх навізна. Паказаны дасягненні ў развіцці двухбаковых адносін паміж Беларуссю і Расіяй у доследны перыяд, выяўлены праблемы і цяжкасці ва ўзаемаадносінах дзвюх дзяржаў у ваенна-палітычнай і гандлёва-эканамічнай сферах, абумоўленыя адрозненнем нацыянальных інтарэсаў.

Дакладнасць матэрыялаў і вынікаў дыпломнай працы. Выкарыстаныя матэрыялы і вынікі дыпломнай працы з'яўляюцца дакладнымі. Праца выканана самастойна.

Рэкамендацыі па выкарыстанні вынікаў працы. Вынікі працы могуць выкарыстоўвацца для далейшага вывучэння беларуска-расійскіх адносін і яе адлюстравання ў навучальным працэсе.

DIPLOMA THESIS ABSTRACT

Burunova Karolina Pavlovna

Belarusian-Russian relations: military-political and economic aspects
(1994 – 2019)

1. Structure and scope of the diploma thesis.

The diploma thesis consists of diploma thesis assignment, table of contents, list of contents, diploma thesis abstract, introduction, three chapters, conclusion, list of references and three addendums. Total scope of thesis is 95 pages. The list of references occupies 16 pages and includes 173 positions.

2. Keywords.

REPUBLIC OF BELARUS, RUSSIAN FEDERATION, UNION STATE, FOREIGN POLICY, INTEGRATION, COOPERATION, NATIONAL INTERESTS, POLITICS, ECONOMY, DIPLOMACY.

3. Text of the abstract.

The object of research is Belarusian-Russian relations.

The subject of research is bilateral relations between the Republic of Belarus and the Russian Federation in 1994-2019 in the military-political and economic sphere.

The purpose of the study is to reveal the essential features and peculiarities of Belarusian-Russian relations, their military-political and trade-economic aspects.

Research methods are the following: general scientific (generalization, analysis, synthesis), special-historical methods of research (historical-genetic, historical-typological), as well as special methods of studying international relations (content analysis).

Practical relevance and novelty. Achievements in the development of bilateral relations between Belarus and Russia during the period under study are shown, problems and difficulties in the relations between the two states in the military-political and trade-economic areas, due to the difference in national interests, are identified.

Authenticity of the materials and results of the diploma thesis.

The materials used and the results of the thesis are reliable. The work was done independently.

Recommendations on the use of results of the diploma thesis.

The results of the work can be used for further study of Belarusian-Russian relations and its reflection in the educational process.

ВВЕДЕНИЕ

Белорусско-российские отношения – тема данной дипломной работы. Выбор данной темы обусловлен тем, что двусторонние отношения с Российской Федерацией с самого образования двух независимых государств представляют особый интерес. Для Республики Беларусь отношения с Российской Федерацией неизменно оставались приоритетным направлением внешней политики. Российская Федерация является важным ресурсом для отстаивания белорусских интересов на международной арене. Более того для Беларуси сотрудничество с Россией обуславливает стабильное экономическое развитие. А для России особенно важно выгодное геостратегическое положение Беларуси.

На сегодняшний момент существуют интеграционные объединения, такие как ЕАЭС, СНГ и др., но именно Союзное государство Беларуси и России стало локомотивом интеграционного процесса на постсоветском пространстве. В связи с чем изучение становления и проблем дальнейшего развития межгосударственных отношений более чем необходимо и актуально.

Я считаю, что проблема развития белорусско-российского сотрудничества, в частности имплементация положений нормативно-правовых актов и иных документов недостаточно отражена в исследованиях как белорусских, так и российских исследователей на сегодняшний день.

В мое исследование вошло детальное рассмотрение военно-политических, торгово-экономических аспектов белорусско-российских отношений. Это позволило более комплексно взглянуть на интеграционные процессы, происходившие на исследуемом этапе.

Цель данной работы заключается в том, чтобы дать наиболее полную характеристику состоянию белорусско-российских военно-политических и экономических отношений в исследуемый период с 1994 по 2019 гг.

Для достижения поставленной цели я определила следующие задачи:

1. исследовать процесс становления форматов взаимодействия;
2. рассмотреть основные направления и достижения двустороннего сотрудничества
3. России и Беларуси;
4. выявить особенности двусторонних отношений в военно-политической сфере;
5. рассмотреть формы, структуру и характер сотрудничества Беларуси и России в экономической сфере;
6. выявить проблемы и перспективы развития российско-белорусских отношений.

Хронологические рамки включают в себя двадцать пять лет с 1994 по 2019 гг., которые можно разделить на 3 периода. Первый период, с 1994 по 1999 гг., появление интеграционной составляющей межгосударственных отношений. Исследуемый период был временем перестройки всей системы международных отношений, в связи с недавним распадом СССР и появления на международной арене новых акторов. Беларусь, равно как и Россия старались найти собственное место в международной системе. И оба государства нашли решение в виде углубления взаимодействия. В этот период был заложен фундамент будущего Союзного государства, определен вектор развития двусторонних отношений, а также выявление проблем интеграции. Второй, с 2000 по 2010 гг., период построения Союзного государства, проблемы и перспективы. Именно в это время определилось противоречивость сотрудничества, а также отличие в целях, которые были заложены в основу интеграционного процесса. Более того в связи со сменой российского истеблишмента в самом начале этого периода стал вопрос о реальности дальнейшей интеграции, так как подход нового правительства кардинально отличался от предыдущего. Третий период, с 2011 по 2019 гг., когда проект Союзного государства был больше заморожен, чем активен, но в конце концов получил новый виток развития в виде активной разработки совместных дорожных карт.

Объект исследования – двусторонние отношения между Республикой Беларусь и Российской Федерацией.

Предметом исследования являются военно-политический и экономический аспекты межгосударственного взаимодействия.

Целью исследования является анализ этапов интеграционного взаимодействия, определение проблем, достижений и перспектив белорусско-российских отношений.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и трех приложений. Общий объем работы составляет 95 страниц. Список использованной литературы занимает 16 страниц и включает 173 позиции.

ГЛАВА 1

ИСТОЧНИКИ, ИСТОРИОГРАФИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Источники

Межгосударственные отношения Республики Беларусь и Российской Федерации требуют комплексного изучения. В связи с тем, что количество научных работ по периоду темы исследования весьма ограничено, были использованы различные источники.

В первую очередь следует указать основополагающие документы, которые являются договорно-правовой основой белорусско-российского взаимодействия. В эту группу вошли договоры и соглашения, которые были приняты в исследуемый период в 1994 по 2019 гг.

Первую группу источников составили межгосударственные договоры и соглашения: Соглашение о таможенном союзе между Республикой Беларусь и Российской Федерацией (январь 1995г.), Соглашение между Республикой Беларусь и Российской Федерацией по вопросам юрисдикции и правовой взаимопомощи в делах, связанных с временным размещением военных формирований Российской Федерации из запаса стратегических сил на территории Республики Беларусь (январь 1995г.), Соглашение о таможенном союзе между Республикой Беларусь и Российской Федерацией (январь 1995г.), Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Республикой Беларусь и Российской Федерацией (февраль 1995 г.), Договор о создании Сообщества Беларуси и России (март 1996 г.), Договор о Союзе Беларуси и России (апрель 1997 г.), Декларация о дальнейшем объединении Беларуси и России (декабрь 1998 г.), Договор о создании Союзного государства (декабрь 1999 г.), Соглашение о мерах по урегулированию торгово-экономического сотрудничества в области экспорта нефти и нефтепродуктов (2007 г.), Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о реализации Программы военно-технического сотрудничества между Республикой Беларусь и Российской Федерацией до 2020 г. [17; 19; 46; 47; 48; 49; 57; 58; 133; 134; 135]. Первую группу источников можно разделить на три части: основополагающие документы, документы, регулирующие военную сферу, а также документы, регулирующие экономическую сферу. Основополагающие документы позволяют оценить то, что было заложено в интеграцию изначально, а также оценить насколько они были реализованы на практике. Вторая часть источников позволяет проследить все этапы углубления военного сотрудничества, основные направления

совместной деятельности в зависимости от вызовов на том или ином этапе. Третья часть источников позволяет увидеть основные проблемы и достижения экономического взаимодействия двух государств.

Вторую группу источников составляют внутренние документы Российской Федерации, такие как внешнеполитические концепции Российской Федерации, принятые в 1993 г., 2000 г., 2008 г., 2013 г., 2016 г. Эта группа источников позволяет установить интерес к сотрудничеству с Республикой Беларусь, потому что именно Концепция внешней политики России – один из важнейших доктринальных документов, отражающих приоритетность взаимодействия для России с другими странами на текущий момент [70; 71; 104; 115].

В исследовании также были проанализированы внутренние документы Республики Беларусь, такие как предвыборные документы кандидатов в Президенты Беларуси в 1994 г. Необходимость заключалась в выявлении особенностей этих программ и влиянии итогов выборов на дальнейшее белорусско-российское сотрудничество [62; 111].

Третью группу источников составляют выступления руководства обеих стран. Были проанализированы заявления Президента Республики Беларуси А.Лукашенко, в том числе послания к белорусскому народу и парламенту. Эта группа источников является важнейшим источником по вопросам внешней политики Беларуси в целом, и белорусско-российским отношениям, в частности. Эти материалы отражают динамику изменений подходов белорусского руководства к различным вопросам межгосударственного взаимодействия с Российской Федерацией, в частности [4; 7; 40; 80; 81; 82; 83; 84; 132].

С российской стороны, в свою очередь, рассматривались мемуары и выступления Президентов Российской Федерации: Б.Ельцина, В.Путина и Д.Медведева [24; 45; 52; 79; 88; 132].

Также были проанализированы отдельные выступления Министров иностранных дел как Беларуси, так и России [39; 54; 67; 110].

Четвертую группу источников составляют статистические данные. Для получения наиболее достоверных статистической информации были использованы статистические данные с сайтов Евразийской экономической комиссии, Национального статистического комитета Республики Беларусь, Интернет-портала СНГ, Федеральной Таможенной службы России, Посольства Беларуси в Российской Федерации, Всемирного банка, Союзного государства Беларуси и России; социологические исследования, проводившиеся с белорусской стороны Thinktanks.by, НИСЭПИ, с российской стороны ВЦИОМ [41; 43; 51; 54; 101; 102; 103; 105; 106; 107; 108; 109; 145; 147; 157; 169; 171].

В целом, источниковая база позволяет, на мой взгляд, достаточно полно рассмотреть вопросы, о которых идет речь в дипломной работе, и составить объективную картину происходивших событий.

1.2. Историография

Для раскрытия темы работы и понимания анализируемых вопросов была проработана белорусская, российская, а также зарубежная историография.

К первой группе относятся работы белорусских исследователей, таких как А.А.Розанова [120], В.Е.Снапковского [15; 128; 129], И.В.Бугровой [26]. Ими были сделаны первые попытки в белорусской историографии анализа белорусско-российских отношений, определения собственного места не только на постсоветском пространстве, но и на европейских просторах. Так А.Розанов опубликовал серию статей [120], в которых была дана оценка белорусско-российскому сотрудничеству в контексте предпринимавшихся в тот период усилий по формированию системы безопасности для стран СНГ. С точки зрения важности историографии в контексте белорусско-российского взаимодействия, эти материалы могут быть использованы в качестве фона, на котором происходило объединение двух стран.

Для подробного рассмотрения внешней политики Республики Беларусь и определения основных приоритетов изучались труды белорусских исследователей А.В.Тихомирова «Внешняя политика Республики Беларусь в 1991-2015 гг.» [37], «Белорусско-российские отношения в контексте корректировки политической системы Российской Федерации» [143], Ю.П.Бровки «Беларусь и Россия: перспективы развития межгосударственных отношений» [25], В.Е.Снапковского. «Беларуска-расійскія адносіны» [15], А.В.Шарапо «Белорусско-российские отношения: проблемы и перспективы» [154], В.Е.Улахович «Формирование основ внешней политики Республики Беларусь (1991 - 2005 гг.)» [146], П.Г.Чигринова «Белорусско-российские отношения: история и современность» [152].

В вышеперечисленных исследованиях были затронуты различные аспекты двустороннего взаимодействия, в том числе военно-политическая и экономическая сферы, необходимые для этой работы.

В статье А.Шарапо «Белорусско-российские отношения: проблемы и перспективы» дал оценку состоянию двустороннего сотрудничества в контексте влияния на развитие СНГ.

В статьях юриста-международника Ю.Бровки был затронут политико-правовой аспект создания межгосударственного объединения Союза Беларуси и России, а также возможные последствия белорусско-российской интеграции с точки зрения международного права.

В работе белорусского аналитика К.В.Виноградова «Приоритеты внешней политики Республики Беларусь 1991–2009 гг.» были рассмотрены основные проблемы, достижения и перспективы интеграционного процесса Беларуси и России [36].

Белорусский исследователь А.П.Косов. в своем труде «Союзное государство Беларуси и России в 1999-2018 гг.: геополитический аспект» рассмотрел вопросы, касающиеся белорусско-российского сближения. Были выделены внешние факторы, способствующие интеграционным процессам, интересы в этом как белорусского, так и российского руководства [74].

Те исследователи, которые в своих трудах анализировали сотрудничество Беларуси и России с экономической точки зрения, считали, что разный потенциал экономик Беларуси и России не является непреодолимым препятствием для интеграционных процессов в двусторонних отношениях. Например, российский исследователь А.И.Суздальцев делал акцент на то, что интеграция двух стран – это не более чем «новая форма дотирования Россией экономики Беларуси» [139]. Другая группа российских исследователей рассматривала отношения между Беларусью и Россией в контексте решения задачи сближения экономических систем двух государств. К этой группе можно отнести авторов и их работы, таких как И.Ф.Селиванову «Экономическая интеграция России и Белоруссии и ее влияние на развитие народного хозяйства Белоруссии» [125], О.Е.Меньшову «Развитие российско-белорусских связей в 90-е гг. XX-начале XXI века»[92].

В своих работах российские исследователи Ю.И.Веревкина «Особенности внешнеполитического курса Белоруссии в период 1991 – 2004 гг.» [31] и В.А.Никонов «Беларусь во внешней политике России» [100] подробно рассмотрели особенности внешней политики Беларуси, а также России в контексте взаимодействия с Беларусью.

Были также изучены работы, которые рассматривали взаимоотношения двух стран с точки зрения военно-стратегического потенциала сотрудничества. Например, в работах Н.М.Коновалова «Военно-политические отношения России и Белоруссии в 90-е годы XX века» [68], С.В.Бурьяна «Военно-политические отношения Российской Федерации и республики Беларусь (1991-2005 гг.)» [27].

Также были рассмотрены работы польских авторов А.Эберхарта «Gra pozorów. Stosunki rosyjsko-białoruskie (1991–2008)» [162], Е. Миронович «Polityka zagraniczna Białorusi» [167], Malak, K. Polityka zagraniczna i bezpieczeństwa Białorusi [166], Konończuk, W. «Trudny «sojusznik». Białoruś w polityce Rosji» [164], в которых была проанализирована динамика развития белорусско-российских отношений и вопрос о России, как основном векторе внешнеполитической деятельности Республики Беларусь.

Но в целом следует отметить, что практически отсутствует зарубежная историография по исследуемой проблематике, где предметом выступают именно двусторонние отношения, а не одна из стран как один из внешнеполитических векторов.

Еще одну группу представляют материалы научных конференций и «круглых столов». Эта группа позволяет ознакомиться с комплексным анализом поставленной проблемы с разных точек зрения [6;129;142].

Отдельную группу историографии составляют периодические издания и средства массовой информации (СМИ). Содержащийся в них материал позволяет шире охватить аспекты рассматриваемых проблем. В первой группе были рассмотрены статьи белорусских газет и журналов, такие как Журнал международного права и международных отношений [25;128], Белорусский журнал по проблемам международной политики [26], журнал «Евразийская интеграция: экономика, право, политика», Экономический журнал [59;77;87], журнал «Международная жизнь» [66], Вестник Министерства иностранных дел [33;34;35], Дипломатический вестник [44], газета «Белорусы и рынок» (БелРынок) [28;29;85,86;124;138], «Беларусь сегодня» [20;21;22;23;156], «Белорусская газета» [53;95], «Советская Беларусь» [130;131], «Народная газета» [96;], «Независимая газета» [98;113], российская газета «Аргументы и факты» [9;10], газета «Ведомости» [149;151], «Общероссийская газета» [14]. Во второй группе были рассмотрены статьи информационных порталов ВВС Русская служба [90;91;153;160], РИА-новости [1;11;89;94;150], СПУТНИК [158], Белта [118], Голос Америки [69], РБК [8;13;116;144], Интерфакс [50;64;119;126], Forbes [76; 117;141], Коммерсант [7], информационный-портал «Звезда» [3;30;140], Росбалт [2], Financial Times [173].

К следующей группе историографии относится текущая аналитика, а именно статьи с аналитических интернет-порталов «Евразия.эксперт» [56;122], «Московский центр Карнеги» [93], Foreign policy research institute [170,172]. Например, статья А. Шрайбмана «Дружба» загрязнилась. Что происходит в нефтяных отношениях Минска и Москвы» [155], И. Юшкова «Нефтяной вопрос: пути решения для Беларуси и России» [159], Е. Коренева «Ицит Союза-2019: Беларусь и Россия отработают новую тактику защиты границ» [72].

Таким образом, можно сделать вывод, что несмотря на значительное количество работ по данной тематике преимущественно в белорусской и российской историографии, сохраняется недостаток в комплексном изучении исследуемого вопроса. Во-первых, проблема состоит в том, что в зарубежной историографии вопрос именно двусторонних отношений Беларуси и России практически отсутствует, во-вторых, отсутствует комплексное изучение межгосударственных отношений на современном этапе. В связи с этим актуализируется необходимость систематизации периодических изданий, журналов и газет, СМИ, а также текущей аналитики, размещенной в большинстве случаев на интернет-порталах.

1.3 Методология исследования

В ходе написания дипломной работы были использованы следующие принципы и методы исследования.

Основным принципом в исследовании стал принцип историзма. Были проанализированы двусторонние отношения, которые рассматривались в качестве непрерывного интеграционного процесса с 1994 по 2019 гг. Принцип научной объективности позволил выявить объективную картину развития белорусско-российского межгосударственного взаимодействия. Принцип системного подхода подразумевал комплексный анализ отношений двух стран в таких сферах как военно-политической и экономической, а также внешних и внутренних факторов, которые имели влияние на становление межгосударственных отношений в качестве элементов одной системы межгосударственных отношений.

Для достижения указанной цели и решения поставленных задач использовались следующие методы:

1. Общенаучные и общелогические методы;
2. Специальные исторические методы;
3. Вспомогательные методы.

К первой группе методом относятся метод анализа, синтеза, обобщения. Был использован описательный анализ интеграционного процесса. Опираясь на полученную информации в ходе анализа, был использован метод синтеза информации для выявления характерных черт и тенденций взаимодействия, а также обобщение для определения периодов сотрудничества.

Ко второй группе относится историко-генетический метод. Использование этого метода позволило определить место Российской Федерации во внешней политики Беларуси, процесс развития приоритетности этих взаимоотношений. Также был использован историко-типологический метод, который позволил выделить три характерных периода.

К третьей группе относится контент-анализ. В связи с тем, что были заявления, в том числе совместные, пресс-релизы и отчеты необходимо было изучить и проанализировать их для выявления тенденций в двусторонних отношениях.

Использование различных методов исследования позволило выявить характерные черты и особенности двусторонних межгосударственных отношений Беларуси и России.

ГЛАВА 2

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ БЕЛАРУСИ И РОССИИ В 1994-2019ГГ.

2.1. Взаимодействие в 1994 – 1999 гг. Начало интеграции

Приоритетность сотрудничества с Беларусью для России отражена в Концепции внешней политики Российской Федерации. За время исследуемого периода не было принято обновленной внешнеполитической доктрины, поэтому следует рассмотреть документ, принятый в 1993 году.

В 1993 году в России был принят первый после распада СССР документ «Основные положения внешней политики России». Необходимо обратить внимание, что «Беларусь» в данном документе упоминалась четыре раза, но только в ряду стран СНГ. Можно сделать вывод, что сотрудничество с Беларусью в двустороннем формате не рассматривалось как приоритетное направление внешней политики страны. В документе подчеркивалась необходимость увеличения «полномасштабных политических договоров» с РБ, где приоритетной сферой выступает сфера безопасности. Это положение соответствовало задаче России по «достижению стабильности по периметру границ» и было реализовано в 1999 году с созданием Союзного Государства Беларуси и России [115].

Сотрудничество с Российской Федерацией являлось первостепенным внешнеполитическим приоритетом для Республики Беларусь.

Еще будучи в составе СССР Беларусь была одной из самых процветающих республик в экономическом плане, на ее территории была сосредоточена высокотехнологическая промышленность. Однако рынки сбыта и поставки сырьевых материалов и энергии напрямую зависели от России. Также одной из причин, почему Беларусь взяла курс на сближение с Россией стала некоторая однородность мнений белорусской элиты и электората [97].

Президентские выборы 1994 года стали первыми в истории нового независимого государства Республики Беларусь. В то время «пророссийские настроения» в Беларуси преобладали. Главной задачей по мнению большинства являлось восстановление разорванных отношений с Россией. Военно-стратегическое сотрудничество с Россией также виделось возможным и наиболее перспективным. Внешнеполитические приоритеты политических деятелей А.Г. Лукашенко, В.Ф. Кебича и их сторонников совпадали с теми, что пользовались большей поддержкой у населения, что в конечном итоге и

предопределило лидерство этих деятелей на президентских выборах [62]. Главные тезисы кандидатов в президенты в 1994 г.:

- 1) А. Лукашенко – борьба с коррупцией, сотрудничество с Российской Федерацией;
- 2) В. Кебич – денежный союз с Российской Федерацией;
- 3) В. Новиков – социальная защищенность;
- 4) А. Дубко – помощь сельскому хозяйству;
- 5) С. Шушкевич – повышение зарплаты до 200 долл. США.

Как можно увидеть из списка выше, 2 из 5 основных тезиса – это сотрудничество с Россией, а те 2 кандидата, использовавшие необходимость сближения с Россией, позже и выйдут в лидеры предвыборной гонки. В июле 1994 г. А.Лукашенко стал первым Президентом Беларуси [82; 75].

Согласно данным социологических исследований за 1994-1996 гг. тенденция с ориентацией жителей Беларуси на Россию сохранялась: более 80% были убеждены, что создание экономического союза в первую очередь с Россией, и другими странами СНГ и даже восстановление СССР снизят напряженность в белорусском обществе [80].

В феврале 1995 г. был подписан «Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Республикой Беларусь и Российской Федерацией», что и стало первым этапом интеграции между двумя странами [57; с. 342-349]. Этот политический договор закреплял международно-правовую основу двусторонних отношений и факт существования Беларуси и России как двух независимых и суверенных государств. Именно тогда как А.Лукашенко, так и Б. Ельцин высказались за «более тесное сближение» и «полную интеграцию» [80].

В марте 1995 г. Президент Республики Беларусь отметил, что сотрудничество с Россией станет способом выхода из экономического кризиса благодаря приобретению необходимых нефти и газа по ценам ниже мировых [84].

В мае 1995 г. состоялся республиканский референдум, на котором большая часть населения выступила за углубление экономической интеграции с Российской Федерацией (82%), за то, чтобы русский язык стал государственным языком (83%), за восстановление советской государственной символики (79%), что продемонстрировало тенденцию к сохранению близости с русским народом.

25 мая 1995 г. был издан Указ Президента Российской Федерации «Об отмене таможенного контроля на границе Российской Федерации и Республики Беларусь». На следующий день Президент Беларуси А.Лукашенко и премьер-министр России В.Черномырдин, демонстрируя стремление к союзническим

отношениям, убрали на границе символический таможенный знак – пограничный столб – и посадили на его месте березку.

В начале 1996 г. стали обсуждаться принципы дальнейшей интеграции. Белорусская сторона выступала за полноценное единение стран, что новый договор должен «исправить историческую ошибку 1991 года, разъединившую белорусов и русских», а российская сторона, наоборот, считала это слишком грандиозным планом на данном этапе [96]. А.Лукашенко утверждал, что белорусско-российское объединение «станет качественно новой формой межгосударственного взаимодействия. В нем не будет той неестественной централизации, от которой страдал Советский Союз. Но в нем не будет той слабости, неэффективности, из-за которой практически нет отдачи от СНГ» [97].

2 апреля 1996 г. был подписан «Договор об образовании Сообщества Беларуси и России», а также «Соглашение о создании Парламентского Собрания», во время официального визита белорусского руководства в Москву. Подписание этого договора ознаменовало начало второго этапа интеграции.

На тот момент в дальнейшей интеграции выгоду видели как российский Президент Б.Ельцин, так и белорусский Президент А.Лукашенко. Первый использовал это для улучшения имиджа в будущей президентской кампании, потому что для второго срока он имел низкую популярность, а выборы были намечены на июнь 1996 г. А второй надеялся возглавить будущее союзное объединение. Белорусский лидер заявлял о готовности пойти на создание ряда наднациональных властных структур, но без утраты суверенитета белорусским народом [81]. Он выступал за то, чтобы Сообщество Беларуси и России, не в пример СНГ, было работающим, эффективным механизмом. Беларусь выступала за унификацию законодательства как необходимого условия для развития интеграционных процессов. Более того, руководство Беларуси считало, что без этого интеграция просто невозможна. Руководство Беларуси считало, что при сохранении международной правосубъектности, суверенитета, а самое главное уважении принципа равных прав двух государств в рамках Сообщества Беларуси и России объединение могло иметь бы огромный потенциал в будущем. Такая же позиция была, в принципе, присуща и политическому эстеблишменту России, проявлявшему исключительно корректное и уважительное отношение к Беларуси, к ее суверенитету и государственности [52]. Громкое объявление о начале процесса реинтеграции постсоветского пространства было адресовано гражданам, испытывавшим ностальгию по распаду СССР [166].

Планы, заложенные в самом тексте Договора, были амбициозные. Но не менее амбициозными были сроки выполнения данных положений. Согласно статье 1 Договора это было «интегрированное политически и экономически»

объединение. Во-первых, несмотря на слово «политический» в тексте договора, экономическая составляющая превалировала. Во-вторых, не был прописан четкий формат, к чему стремятся оба государства: федерация, конфедерация или полноценный союз.

Это был договор, который окончательно увел Беларусь от принципа политического нейтралитета и связал ее внешнюю политику с политикой России. В обеих странах создание Сообщества было объявлено «Днем единения народов Беларуси и России» [43].

В документе отмечалось, что первоочередной задачей является унификация законодательства двух стран. А для выполнения этой задачи и было создано Парламентское собрание. Предполагался следующий механизм работы: сначала Парламентским Собранием принимаются нормативно-правовые акты, входящие в его компетенцию, Национальные Парламенты двух стран ратифицируют и вводят в национальное законодательство своей страны в минимальные сроки.

За время функционирования Сообщества на заседаниях его Высшего Совета и Исполкома были рассмотрены и приняты решения и постановления по таким социально значимым вопросам, как обеспечение равных прав на трудоустройство, равную оплату труда для белорусов и россиян, предоставление других социальных гарантий, обеспечение равноправия в части поступления в учебные заведения, медицинского обслуживания, а также минимизации и преодоления последствий Чернобыльской катастрофы, ввоза и вывоза валюты и другие.

Сообщество имело тесные контакты с различными международными организациями и объединениями, в пределах своей компетенции участвовало в международных мероприятиях.

Процесс сближения обоих государств стал более последовательно осуществляться как исполнительными, так и законодательными органами власти. 25 июня в Смоленске начала работать первая сессия Парламентского Собрания Сообщества России и Беларуси. Усилия 572 парламентариев обоих государств были направлены на то, чтобы создать надежный «правовой коридор» для действий исполнительных властей, хотя к этому времени уже имелась определенная договорно-правовая база: было подписано около ста межгосударственных и межправительственных договоров и соглашений. Около 30 проектов находились в стадии изучения и разработки [16].

Конституционно-политический кризис в Республике Беларусь во второй половине 1996 г. в определенной мере затормозил процесс интеграции между странами: конфликт между Президентом и Верховным Советом Республики Беларусь по важнейшим принципиальным вопросам. Кульминацией этого противостояния стал республиканский референдум, проведенный в ноябре

1996 г., по итогам которого президент был наделен более широкими полномочиями и начался новый этап в истории современной Беларуси и вместе с этим и проводимого внешнеполитического курса. С одной стороны, курс Президента Республики Беларусь был нацелен на создание социально ориентированной рыночной экономики и связан с дальнейшим развитием демократических процессов, улучшением благосостояния народа, развитием образования, науки и культуры, где уделялось особое внимание углублению интеграции с Россией. А с другой стороны, конфронтация с Западом, на который стремились столкнуть страну оппозиционные силы, настроенные преимущественно антироссийски, в том числе и ряд депутатов Верховного Совета Беларуси [163].

Также следует отметить, что накануне референдума разгорелся конфликт, результатом которого мог стать импичмент действующего Президента, но при посредничестве России на переговорах было подписано «Соглашение об общественно-политической ситуации и о конституционной реформе в Республике Беларусь».

Историческое значение белорусской модели развития, определившейся в результате референдумов, заключается в том, что Республика Беларусь не пошла по пути разрушения накопленного в советскую эпоху человеческого и экономического потенциала и тем самым сохранила свою государственность. Это и дало возможность инициировать заключение Сообщества Беларуси и России, которое отвечало реалиям современной эпохи и создавало предпосылки для образования мощного Союзного государства на постсоветском пространстве.

Весь 1997 год стал в свою очередь свидетельством того, что в интеграционном процессе между Беларусью и Россией все далеко не так гладко, как ожидалось вначале.

Политические элиты обоих государств были не совсем готовы к дальнейшим этапам интеграции, да и часто в общественной полемике прослеживалась все большая нерешительность, когда речь шла о конкретных шагах к сближению. В поддержку объединения высказывался Президент России Б.Ельцин, а также многие официальные российские лица. Россия рассматривала интеграционный процесс с Беларусью как «объединение близких славянских народов и способ ускорения интеграционных процессов в СНГ». Но выступил против предложенной белорусской стороной инициативы создать наднациональные органы власти, а также против поочередного руководства Союзом [52, с. 184-185].

Результаты социологического опроса по проблеме интеграции, проведенного Белорусским институтом информации и прогноза при Администрации Президента, показали, что за новый этап интеграции

высказалось около 68,5% опрошенных, против- чуть более 7 %. В анкете был поставлен вопрос, в каком виде создаваемый Союз должен существовать. Респондентам предлагалось четыре возможных варианта: единое (унитарное) государство, федерация, конфедерация, союз независимых государств [20].

Президент Республики Беларусь отметил, что если в этом направлении будет достигнут определенный прогресс, то народы воспримут интеграцию и в военно-политической, и в социальной, и в других сферах. «Именно поэтому, - сказал А.Лукашенко, - сегодня мы прежде всего говорим об экономике. Успешно идущие процессы в ней потянут за собой и остальные». В политическом плане будущее Сообщества Президент Беларуси видел, как союз двух равноправных государств. «Мы действуем в интересах народов двух государств, и такой союз должен стать примером для других народов», - отметил он.

В начале 1997 г. Президент Беларуси А. Лукашенко во время встречи с А.Тулеевым, министром Российской Федерации по сотрудничеству с государствами-участниками СНГ, сказал: «В течение года, прошедшего после подписания Договора о создании Сообщества Беларуси и России, стороны не добились особенных успехов в деле реального сближения двух стран». Министр согласился с этой констатацией, подчеркнув, что в основном не выполнила своих обязательств российская сторона [83].

В январе 1997 г. Б.Ельцин в послании к белорусскому лидеру вновь акцентировал внимание на необходимости унификации законодательства обоих государств в области связи, транспорта, энергетики и экономики для ускорения процессов интеграции, а также на ускорении приватизации главных сфер экономики.

На очередной встрече лидеров в Кремле 7 марта 1997 г. Президент Беларуси А. Лукашенко высказался о необходимости «четко определиться в дальнейших шагах в направлении единения наших народов и государств». Более того он отметил невозможность допуска российского капитала в главные сферы белорусской экономики. Несмотря на не слишком большую эффективность работы Сообщества, большую роль в интеграционном процессе играла сложившаяся традиция периодических встреч президентов А.Лукашенко и Б.Ельцина для совета и обмена мнениями по наиболее важным вопросам, представляющим взаимный интерес [132]. Инициативы Беларуси связывались с обновлением Договора от 2 апреля 1996 г. с тем, чтобы создать союз двух государств. Для этого, на взгляд А.Лукашенко, необходимо было выработать Устав, в котором предусматривались бы определенные функции наднациональных органов, а также передача ряда функций и полномочий Высшему Совету, придание его решениям прямого действия.

Президент Беларуси А.Лукашенко выдвинул инициативу, чтобы Исполнительный комитет возглавил не занятый на другой работе авторитетный человек, а также чтобы он имел право принятия решений с прямым действием. Третий наднациональный орган - Парламентское собрание - должен принимать законы, а их утверждение предполагалось проводить быстро и без проволочек [132].

В совместном заявлении Президентов обеих стран было отмечено, что образование 2 апреля 1996 г. Сообщества Беларуси и России – историческое событие, которое вывело на новый уровень процесс единения двух братских народов и интеграции государств, а также позволило двум странам осуществлять внешнеполитическую деятельность в общих вопросах международной повестки [132]. В заявлении сказано, что исходя из необходимости укрепления правовой основы Сообщества, повышения действенности всех его структур полномочия Высшего Совета и Исполнительного комитета должны быть усилены и расширены.

На встрече А.Лукашенко и Б.Ельцина, таким образом, были обсуждены конкретные насущные проблемы, а также перспективные, стратегические, решение которых могло обеспечить дальнейшее продвижение к Союзу Беларуси и России. Встреча дала дальнейший толчок интеграционным процессам.

10 марта 1997 г. в Минске для участия в работе III сессии Парламентского собрания Сообщества Беларуси и России прибыла представительная делегация российских парламентариев во главе со спикером Госдумы Г. Селезневым [15]. Сессии предшествовал ряд важных белорусско-российских встреч различного уровня - общались парламентарии, в рамках «народной дипломатии» в Москве прошла белорусско-российская конференция представителей различных кругов общественности двух стран.

Работа сессии началась с решения организационных и кадровых вопросов. В частности, прошли выборы Председателя Парламентского собрания и его первого заместителя. Президент Республики Беларусь А.Лукашенко выступил с докладом «Интеграция двух братских народов – магистральный путь развития Беларуси и России». Его основные тезисы, которые одновременно являлись направлениями совместной деятельности Сообщества, были следующие: стабильное развитие экономики двух стран, осуществление структурно-технологической перестройки национальных экономик в целях повышения эффективности производства, обеспечение экономической безопасности и равных возможностей и гарантий, развитие взаимовыгодной торговли [49].

По итогам работы сессии был представлен проект Союзного договора, который был согласован на уровне правительств. Однако буквально за пару дней до подписания договора, российское руководство заявило, что

белорусский вариант является «непродуманным и опасным». Б.Ельцин настоял на приостановлении процедуры его подписания. Был разработан текст нового документа, который, по словам российского Президента, представлял из себя лишь договор о намерении создать межгосударственное образование. Конкретные обязательства не были представлены в новом варианте проекта Союзного договора. [52, с.185]. Белорусский Президент был недоволен корректировкой текста договора, но предложение, поступившее из Москвы, принял. Это дало возможность А.Лукашенко обвинить российское руководство в том, что оно не готово к объединению.

Таким образом третьим этапом интеграции стало подписание 2 апреля 1997 г. в Москве Договора о Союзе Беларуси и России [58, с. 98-100]. Дополнением к этому документу стал Проект Устава Союза. Беларуси и России 9 апреля был вынесен на всенародное обсуждение граждан обеих стран. В трудовых коллективах, средствах массовой информации Беларуси широко развернулось обсуждение этого документа [16]. Выступили сотни видных политиков, ученых, экономистов, высказавших различные мнения, но в основном вывод сводился к одному – одобрению как самой идеи объединения, так и Устава Союза. В июне 1997 г. проект Устава подписан и ратифицирован парламентами обеих стран. Были созданы постоянно действующие консультативные органы: Высший совет, Парламентское собрание, Исполнительный комитет Союза.

Главные цели Союза были определены, как укрепление отношений братства, дружбы и всестороннего сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Беларусь в политической, экономической, социальной, военной, научной, культурной и других областях; повышение уровня жизни народов и создание благоприятных условий для всестороннего гармоничного развития личности; устойчивое социально-экономическое развитие государств-участников Союза на основе объединения их материального и интеллектуального потенциалов, использования рыночных механизмов функционирования экономики; сближение национальных правовых систем, формирование правовой системы Союза; обеспечение безопасности и поддержание высокой обороноспособности, совместная борьба с преступностью; содействие обеспечению общеевропейской безопасности и развитию взаимовыгодного сотрудничества в Европе и всем мире.

За русским языком был закреплён статус единого рабочего языка органов Союза. При обсуждении проекта в печати представители белорусской интеллигенции подняли вопрос о месте белорусского языка в новом образовании. В окончательный текст Устава включено положение о том, что официальными языками Союза являются белорусский и русский, а рабочим языком органов является русский язык. Как можно увидеть,

изначально Союз представлял собой угрозу белорусской национальной идентичности. Это продемонстрировали и документы декабрьской встречи в 1998 году А.Лукашенко и Б.Ельцина, подписанные на русском языке, в том числе важнейший из них – «Декларация о дальнейшем единении Республики Беларусь и Российской Федерации» [58, с. 240-242]. Это было сделано несмотря на включенное в Декларацию положение о том, что оба государства будут проводить политику «взаимообогащения национальных культур при сохранении и развитии этнической и языковой самобытности народов». Выступая на пресс-конференции после возвращения из Москвы, А.Лукашенко на вопрос журналиста об отсутствии белорусского варианта подписанных соглашений ответил, что это не имеет никакого значения, поскольку русский язык является в Республике Беларусь государственным [9]. Также на этой встрече были подписаны «Договор между Республикой Беларусь и Российской Федерацией о создании равных прав граждан, Соглашение между Республикой Беларусь и Российской Федерацией о создании равных условий субъектам хозяйствования». Все эти документы подтверждали намерение о стремлении к поэтапному добровольному объединению в союзное государство при сохранении национального суверенитета государств-участников Союза» [58].

Однако и после заключения Союза отношения обоих государств развивались неоднозначно. Многие соглашения пока оставались нереализованными. Особую напряженность в отношения Беларуси и России внесли действия российского руководства в начале октября 1997 г. Так 2-3 октября 1997 г. по приглашению губернаторов Липецкой и Ярославской областей России Президент Республики Беларусь А.Лукашенко должен был посетить эти регионы [21]. Цель визита президента в Липецкую область - его участие в Днях Республики Беларусь, которые открывались 2 октября. В Ярославской области А.Лукашенко собирался посетить ряд крупных промышленных предприятий, с которыми в Беларуси имелись тесные экономические связи, а также встретиться с общественностью области. Помимо этого по случаю открытия Дней Республики Беларусь планировалось присутствие руководителей областей Центрально-Черноземного региона России. Подготовка визита велась согласно ранее принятыми решениями Высшего Совета и Исполкома Союза Беларуси и России. Договоренность о посещении регионов была подтверждена в ходе встречи двух Президентов 6 сентября 1997 г.

Однако накануне визит оказался на грани срыва. Российская сторона дала указания не принимать белорусскую делегацию в указанных аэропортах. Позже ситуация никак не была прокомментирована. Эта ситуация стала

беспрецедентным случаем в международных отношениях, особенно в союзнических.

Характерно, что, несмотря на позицию руководства России, все мероприятия, связанные с проведением в Липецкой области Дней Республики Беларусь, прошли успешно. В частности, состоялась выставка-ярмарка товаров свыше ста белорусских предприятий-производителей, выставка работ художников, гала-концерт с участием мастеров искусств Беларуси. И в целом инцидент, связанный с непредоставлением президентскому самолету российского воздушного коридора, не смог остановить развитие белорусско-российских отношений.

Твердое стремление Президента Беларуси и всей страны к дальнейшему развитию белорусско-российских отношений прозвучало в ноябре 1997 г. в выступлении А.Лукашенко на республиканском совещании по вопросам стратегии развития промышленного комплекса [21]. Он подчеркнул, что «Союз двух», как и «Союз четырех» (России, Казахстана, Кыргызстана и Беларуси), дают пример успешной отработки новой модели равноправного и взаимовыгодного сотрудничества. А.Лукашенко отметил далее, что Россия и Беларусь не только создают организационно-политическое ядро СНГ, но и призваны сыграть в масштабах этого государственного образования роль, сопоставимую с ролью франко-германского союза в западноевропейской интеграции. Еще раз была подчеркнута готовность Беларуси предложить России осуществление совместной промышленной политики по ряду направлений, в частности, по развитию машиностроения, реконструкции нефтеперерабатывающих заводов, систем трубопроводного транспорта, станкостроения, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, по созданию финансово-промышленных групп, партнерских предприятий.

В начале декабря 1997 г. в Минск с официальным визитом прибыл председатель Исполнительного комитета Союза Беларуси и России В. Черномырдин [22]. На двусторонних переговорах были подняты вопросы, касающиеся дальнейшего развития белорусско-российских отношений. Речь шла о деятельности и перспективах Союза Беларуси и России, о проблемах реализации соглашения о Таможенном союзе, о поставках природного газа, нефти и природных алмазов в нашу республику, о выделении государственного кредита на следующий год.

К концу 1997 г. изменилась позиция российского руководства [100]. Если летом Президент Б.Ельцин сделал несколько беспрецедентно резких и порой противоречащих друг другу заявлений, апогеем которых стало закрытие «воздушного коридора», то последовательность белорусского Президента А.

Лукашенко, выступление общественности обеих стран существенно охладили пыл некоторых советников из окружения российского президента.

В течение 1998 г. руководство Республики Беларусь неуклонно держало курс на дальнейшее сближение с Россией, рассматривая ее как стратегического партнера. Делались конкретные шаги с целью укрепления Союза Беларуси и России, эффективного взаимодействия его органов. При многовекторной ориентации белорусской экономики руководство республики делало акцент на развитии сотрудничества с Россией, и прежде всего на региональном уровне. Только в январе-августе 1998 г. белорусская сторона приняла делегации тринадцати автономных республик, краев и областей Российской Федерации, а Президент Республики Беларусь А.Лукашенко посетил ряд российских регионов. По итогам этих встреч были подписаны двусторонние соглашения.

Руководство Республики Беларусь стремилось активизировать интеграционные процессы. Президент А.Лукашенко внес в парламент Республики Беларусь законопроект, предусматривающий возможность участия в выборах в местные Советы граждан Российской Федерации, постоянно проживающих в Беларуси. Принимались меры по приданию динамизма работе Парламентского собрания Союза двух государств. В качестве важнейших политических вопросов рассматривались введение единого гражданства Союза Беларуси и России, проведение всеобщих прямых выборов в белорусско-российский парламент, который мог бы осуществлять формирование союзных органов, назначать их руководителей.

В то же время отличия в политических системах, концепциях экономического развития, непроработанность политико-правовой и юридической базы формирования союзных и наднациональных органов управления вызывают естественные сомнения в необходимости форсирования объединительного процесса. Большинство российских аналитиков правой и правоцентристской ориентации сходились во мнении, что объединение с Беларусью имело смысл только при условии ее превращения в еще один субъект Российской Федерации. Так, коалиция «Правое дело» считала, что союзное государство может быть сформировано только на условиях вхождения Беларуси в состав России. При этом, как полагали в коалиции, в будущем союзе должен быть общий Центробанк, единая таможня, обеспечены равные права и свободы человека. Создание же союзного государства по примеру бывшего СССР привело бы к развалу России. Лидеры коалиции предлагали вынести на всенародный референдум вопрос в следующей формулировке: «Нужно ли создать объединенное государство, где Беларусь стала бы равноправным субъектом Федерации?» [22]

В этом случае стратегические и геополитические преимущества подобного Союза, считали «праводельцы», оправдывали экономические затраты, необходимые для его создания и функционирования. Согласно

утверждению Б. Немцова, еще в 1997 году российское правительство произвело расчеты, согласно которым вхождение Беларуси в состав России стоило бы 100 млн. долл. ежемесячно (в ценах на 1997 год). Именно столько стоило бы только доведение белорусских зарплат и пенсий до российского уровня. При всей необоснованности подобных расчетов, не учитывающих значительный груз социальных затрат, которые понесло бы белорусское государство и от которых отказалось бы российское, нельзя не признать, что на бытовом уровне подобные указанному аргументу оказывают немалое влияние на выбор россиян в вопросе объединения двух государств.

С другой стороны, достаточно большое количество белорусов также опасалось объединения с Россией. Тиражируемый в печатных и электронных СМИ образ России как полностью коррумпированного государства, не способного справиться с преступностью, национальными конфликтами, безработицей, ставил под вопрос необходимость этого объединения. Тем более, что некоторые российские издания иногда просто в насмешливом, пренебрежительном тоне изображают и белорусскую действительность, и политику руководства страны, и самих белорусов [9].

Настороженное или явно негативное отношение к России объединяло почти всю оппозиционную А.Лукашенко часть общества. Новые белорусско-российские интеграционные инициативы от 25 декабря 1998 г., называемые белорусской оппозицией «пактом Ельцина - Лукашенко», только усилили антироссийские настроения. Лидерами оппозиции перспектива создания союзного государства рассматривалась как проявление имперских амбиций России, как попытка аннексии и даже при всей маловероятности подобного намерения со стороны российской политической элиты как правой, так и левой, как способ приведения к власти А.Лукашенко в общем с Россией государстве.

Национал-демократическая оппозиция была убеждена, и в этом ее поддерживало почти все международное сообщество, что после референдума 1996 года белорусская законодательная власть не является легитимной, а, следовательно, все ратифицированные ею интеграционные документы с Россией не имеют юридической силы и будут денонсированы в случае прихода к власти в Беларуси национально-демократических сил. После подписания Декларации о дальнейшем единении Беларуси и России 25 декабря 1998 г. депутаты Верховного Совета Республики Беларусь 13-ого созыва, председатели Верховного Совета 12-ого и 13-ого созывов С.Шушкевич, М.Гриб и С.Шарецкий направили открытое письмо Президенту Российской Федерации Б.Ельцину. Проектируемое изменение государственного статуса Республики Беларусь они характеризовали как противоречащее Конституции 1994 года, как «оккупацию Беларуси Россией». Белорусские политики обращали внимание президента на то, что этот «виртуальный союз» ускорит цепную реакцию в российских регионах по изменению их государственного статус и высказывали надежду, что Б.Ельцин не захочет рисковать единством России.

Особняком среди белорусской оппозиции стояла общественное объединение «Яблоко», которое сочетало критику авторитарных методов белорусского Президента с приверженностью экономической интеграции с Россией. Отстаивание социально-либеральных ценностей, отказ от крайностей в политическом противостоянии с властями встречали понимание центристскоориентированной части белорусского общества. Само создание белорусского «Яблока» стало возможным в результате устойчивой популярности российского «Яблока», показатели популярности которого, согласно общереспубликанским опросам последних лет, сопоставимы с совокупным влиянием на граждан Беларуси всей национально ориентированной части оппозиции.

Однако из-за отсутствия в Беларуси политического центра местные «яблочники», по существу, играли на этом поле в одиночку и, более того, испытывали настороженное отношение к себе как со стороны официальных властей, так и белорусских национал-демократов.

Радикализм белорусской национал-демократической оппозиции был опасен и для России, и в случае завоевания власти, поскольку, по всей вероятности, он сопровождался бы, с одной стороны, строительством белорусского государства на этнократической основе, а с другой - резкой переориентацией Беларуси на Запад и отказом от сотрудничества с Россией.

Однако проблемы из белорусско-российских отношений не исчезли, а сохранялись на протяжении и 1999 года.

21 января 1999 г. на очередном заседании Парламентского собрания Беларуси и России А.Лукашенко сказал: «Союз мог и должен стать тем ядром, вокруг которого сформировался бы мощный цивилизационный центр на нашей планете... реальным противовесом создавшемуся сейчас однополярному миру, мощным двигателем в прорыве агрессивного трансатлантического монополизма, интеграционным ядром нового единения государств» [130].

28 - 29 апреля 1999 г. в ходе встречи на высшем уровне А.Лукашенко и Б.Ельцина были подписаны 11 совместных документов, а также концепции: о безопасности, о пограничной политике и совместном оборонном заказе, прежде уже парафированные парламентами двух государств. Тем не менее положения основополагающего документа - Договора о создании единого государства - окончательно согласованы не были. Переговоры выявили несовпадение мнений сторон как по сущностным вопросам дальнейшего процесса интеграции, так и по конкретным срокам создания союзного государства. Во время обсуждения и согласования практических аспектов объединения двух государств, с белорусской стороны акцент шел на необходимость укрепления вертикали власти, а именно создания постов президента и вице-президента Союза двух стран, однако российская сторона не согласилась в очередной раз с предложением Беларуси. Объясняется это, видимо, тем, что процесс

объединения России с Беларусью будет ускоряться по мере приближения президентских выборов в России.

Окончанием переговорного процесса и финальным этапом интеграционного процесса стало подписание «Договора о создании Союзного государства Беларуси и России», основой которого стал проект союзного договора, предложенный российской стороной. Национальное собрание Республики Беларусь ратифицировало этот договор в 2001 году.

В Беларуси вооруженные силы были созданы в мае 1992 г. До 1994 года большая часть белорусской политической элиты придерживалась прагматической позиции по отношению к военному сотрудничеству с Россией. После избрания на пост Президента в Беларуси А.Лукашенко военная интеграция между двумя странами становится более интенсивной, можно сказать, что развилась в полномасштабный союз. В сентябре 1993 г. было подписано «Соглашение о порядке вывода воинских формирований России, временно размещенных на территории Республики Беларусь» [95]. Однако в августе 1994 г. новый Президент Беларуси А.Лукашенко дал поручение подсчитать стоимость пребывания этих воинских формирований на территории Беларуси, тем самым выразив согласие на присутствие российских войск на территории, и тем самым нарушив положения Соглашения 1993 года [95].

Стратегия, которая стала проводиться с этого момента, была основана на предполагаемой угрозе со стороны Запада.

Основные аспекты взаимодействия:

- 1) с 1995 года осуществлялось безвозмездное пользование двумя стратегическими объектами на территории Республики Беларусь: радарная установка в г. Барановичи и радиолокационная станция в г. Вилейка);
- 2) с 1998 года использование военных установок в приграничных районах;
- 3) с 1998 года осуществление совместных учений, совместной подготовки офицерского состава, совместных заседаний коллегий министерств обороны;
- 4) единая система противовоздушной обороны;
- 5) объединенное региональное формирование вооруженных сил Беларуси и России (служба в соседних регионах);
- 6) обмен разведывательными данными, борьба с преступностью и др.

Между Республикой Беларусь и Российской Федерацией было подписано два соглашения «О порядке строительства, использования и содержания узла Барановичи системы предупреждения о ракетном нападении, размещенного на территории Республики Беларусь» и «О порядке использования и содержания радиостанции Вилейка, размещенной на территории Республики Беларусь». Узел в Барановичах использовался для мониторинга ситуации в Западной Европы, радиостанция Вилейка использовалась для связи с российскими подводными лодками стратегического назначения. Более того, эти объекты

были освобождены от уплаты налогов за землю, а также с российских военнослужащих, пребывающих на данных объектах, не взималась оплата за услуги связи. Таким образом на 25 лет было юридически обосновано нахождение российских военных стратегических объектов на территории суверенной республики (крайний срок 2019 - 2020 год).

С апреля 1996 г. активизировалась совместная деятельность войск противовоздушной обороны (ПВО). Через год были изданы «Общие принципы военного строительства Беларуси и использование элементов военной инфраструктуры», согласно которому закреплялась возможность реализации совместных военных программ [114].

19 декабря 1997 г. был подписан полноценный «Договор о военном сотрудничестве между Республикой Беларусь и Российской Федерацией». В этом Договоре были определены ключевые направления военного сотрудничества на будущие годы: оборонительный характер, унификация законодательства в области обороны, создание региональной группировки войск (сил). В соответствии с Договором сотрудничество осуществляется на принципах взаимности и согласно ежегодному планированию. Здесь же упоминалось также про совместную разработку программ вооружения, производство и обслуживание военной техники [47].

В апреле 1998 г. была принята Концепция совместной оборонной политики между двумя государствами, что стало важным шагом на пути углубления интеграции в военной сфере. Главной целью ставилось поддержание необходимого оборонного потенциала двух стран. Во-первых, Концепция предусматривала создание единой системы противовоздушной и противоракетной оборон, что являлось огромным плюсом для белорусской стороны: можно было использовать более современную российскую военную инфраструктуру для подготовки белорусских войск ПВО. Во-вторых, начал работать совместный комитет по пограничным вопросам. Были расширены рамки взаимодействия пограничных войск обоих государств по охране внешних границ. Стали регулярно проводиться совместные пограничные операции по защите экономических интересов обеих стран. В-третьих, для отражения возможной агрессии против стран Союза третьей стороны предусматривалось создание региональной группировки войск (сил), развертывание которой в угрожаемый период осуществлялось бы по решению Высшего Совета Союза Беларуси и России.

Мероприятия по реализации Концепции и других задач по обеспечению безопасности Союза нашли свое отражение в Среднесрочной программе мероприятий по развитию Союза Беларуси и России, утвержденной постановлением Исполнительного Комитета Союза Беларуси и России от 10 июня 1998 г. № 6.

В январе 1999 года был разговор о создании Объединенной группировки белорусских и российских войск в количестве до 300 тыс. человек, что позволило бы на практике начать реализовывать концепцию совместной оборонной политики. Однако не был решен вопрос о соотношении в составе белорусских и российских войск, а также вопрос о порядке управления данной группировки.

В соответствии с пунктом 1 Среднесрочной программы была разработана и утверждена решением Высшего Совета Союза Беларуси и России от 28 апреля 1999 г. №3 Концепция безопасности Союза Беларуси и России [137]. Под безопасностью Союза Концепцией понимается состояние защищенности его жизненно важных интересов и интересов государств-участников от внутренних и внешних угроз, обеспечивающее эффективное функционирование и развитие Союза как межгосударственного образования. Безопасность Союза включает в себя безопасность в политической, экономической, военной, научно-технической, информационной, экологической и социальной сферах.

28 - 29 апреля 1999 г. в ходе встречи на высшем уровне А.Лукашенко и Б.Ельцина были подписаны концепции: о безопасности, о пограничной политике и совместном оборонном заказе, прежде уже парафированные парламентами двух государств [15]. Был утвержден план военного сотрудничества на 1999 год, комплексная программа военно-технического сотрудничества и план работы Министерств обороны Республики Беларусь и Российской Федерации по формированию совместного оборонного заказа.

Таким образом для исследуемого этапа было характерно ускорение интеграционных тенденций. Итогом стало подписание Договора о создании Союзного государства Беларуси и России, что ознаменовало выход отношений на новый этап.

2.2. Взаимодействие 2000 – 2010 гг. Союзное государство

Министры иностранных дел Беларуси после П.Кравченко не отваживались выступать с систематизированным изложением приоритетов белорусской внешней политики. Но это сделал новый глава внешнеполитического ведомства, вице-премьер белорусского правительства М.Хвостов на своей первой пресс-конференции в декабре 2000 г. Он изложил и прокомментировал 6 направлений внешнеполитической деятельности, которые объявлялись приоритетными на 2001 год. Среди этих приоритетов, развитие отношений с Россией и строительство Союзного государства стояли на первом месте в списке.

Важным этапом в развитии белорусско-российских отношений стало подписание Договора о создании Союзного государства 8 декабря 1999 г. (вступил в силу 26 января 2000 г.). В Договоре определялась процедура деятельности структур Союзного государства – Высшего государственного совета, Совета министров, Парламента, Суда, Счетной палаты – и его должностных лиц. Одновременно была принята Программа действий Российской Федерации и Республики Беларусь по реализации положений этого Договора [33]. Основной и главной целью интеграции Республики Беларусь и Российской Федерации являлось создание единого экономического пространства, обеспечивающего устойчивое и динамичное социально-экономическое развитие каждого государства.

С приходом В.Путина на пост премьер-министра, а затем на пост президента Российской Федерации, во внешней политике страны меняется фокус на чисто экономические интересы. Что не могло не сказаться на белорусско-российских отношениях и формах их дальнейшего взаимодействия [93].

Это привело к очередному сдерживанию процесса интеграции. Некоторое время в Российской Федерации были сомнения по поводу своего партнера. Как писал польский исследователь А.Мошес, В.Путин достаточно быстро завоевал популярность в глазах российского общества своей политикой во время Чеченской кампании, поэтому дальнейшие договоренности с белорусским президентом становились не настолько выгодным российскому руководству, которое пыталось изображать себя блюстителем демократии и стабильности в России [168].

Но в то же время новый руководитель Российского государства не отказывался от интеграции с Беларусью. Как заметил В.Путин после визита в Республику Беларусь в 2000 году: «Есть стремление населения обеих стран... к созданию каких-либо совместных государственных структур. И не считаться с этим было бы просто неосмотрительно. Белорусский и Российский народы этнически очень близки по культуре, по языку, и у них общая история в значительной мере, взаимные большие симпатии» [10].

В 2000 г. появилась новая внешнеполитическая доктрина «Концепция внешней политики Российской Федерации 2000 г.», которая стала второй по счету. Впервые внешняя политика была разделена на региональные и функциональные приоритеты. В четвертой части по вопросу сотрудничества с государствами СНГ появился принцип «разноскоростной и разноуровневой интеграции», а «первостепенной задачей» на данном направлении было провозглашено «укрепление Союза Беларуси и России как высшей на данном этапе формы интеграции двух суверенных государств» [70].

Вместе с тем, российская сторона стремилась придать интеграции прагматичный характер, исходя из того, что именно Россия должна доминировать в объединении. В январе 2001 г. В.Путин заявил: «Каждый интеграционный проект необходимо рассматривать исключительно с точки зрения практической полезности для России... Интеграция ради красивой картинки, ради лозунга, исключительно ради объединения нам не нужна» [44].

Для России Беларусь была нужна с точки зрения безопасности и как транзитное пространство, ведь на ее территории располагались нефте- и газопроводы, железные дороги, имеющие стратегическую важность для российской экономики. С самого начала Президентства А.Лукашенко российские власти предпринимали шаги по взятию под контроль белорусских трубопроводов. Перспектива построения общего государства должна была решить все сопутствующие проблемы.

Однако два интеграционных проекта, предложенных В.Путиным Президенту Беларуси А.Лукашенко в 2002 году, были невыгодны с точки зрения национальных интересов Беларуси.

Первый проект предусматривал фактическое вхождение Беларуси в состав Российской Федерации. При подготовке Конституционного акта Союзного государства, которая началась в феврале 2002 г, появились серьезные расхождения во мнениях. По мнению главы Российской Федерации, экономический вес и численность населения участников были определяющими факторами при формировании руководящих органов союзного государства. В июне 2002 г. Президент Российской Федерации В.Путин фактически предложил войти Беларуси в состав России, а белорусскому лидеру занять должность полномочного представителя Президента Российской Федерации в Белорусском федеральном округе, что фактически означало отказаться от сохранения суверенитета Беларуси в Союзном государстве. Таким образом, была в корне изменена идея, заложенная в основу Договора о Союзном государстве [29]. В ответ на это Александр Лукашенко публично обвинил Владимира Путина и заявил: «Нам предлагают федеративное устройство нашего союза. Читай: стать новой, 90-ой губернией Российской Федерации. На что мы прямо говорим: никаким северо-западным или северо-восточным краем другого государства мы не будем. Мы суверенное независимое государство со всеми атрибутами этого государства. Мы готовы строить союз, но только на равноправной основе» [63].

Второй проект предусматривал возможность развития двусторонних отношений по модели Европейского союза. Однако реализация этого проекта лишила бы Беларусь поставок энергоресурсов по льготным ценам, которые по факту были «белорусским экономическим чудом». В августе 2002 г. российская сторона предложила свой план действий: сначала провести референдум по конституции Союзного государства, затем одновременно провести выборы Президента и Парламента Союзного государства и выборы в российский

парламент [61]. В свою очередь, Президент Беларуси отметил, что наиболее приемлемым будет тот вариант, который предусматривает неуклонное исполнение Договора о создании Союзного государства без каких-либо изменений [34]. А именно то, что подписание Договора о создании Союзного Государства Беларуси и России наделяло Президентов обеих стран одинаковыми полномочиями и равным объемом власти.

Расхождения сторон относительно перспектив развития Союзного государства воспрепятствовали введению в действие Конституционного акта, подготовка которого завершилась в марте 2003 г. Российское руководство явно отдавало предпочтение другим формам межгосударственного объединения (к примеру, создание ЕЭП). Президент Беларуси без энтузиазма относился к предложенному Россией проекту, ведь созданное единое экономическое пространство на основе России, Беларуси, а также Казахстана и Украины лишило бы Беларусь статуса стратегического партнерства и дало бы больше свободы России в маневрировании с Европой.

Таким образом, уже в начале нового десятилетия очевидным стало ухудшение российско-белорусских отношений. Главная причина в основном заключалась в несовпадении интересов политических элит. Как говорил белорусский Президент, именно из-за «либералов и врагов интеграции» в Кремле [113]. Однако позже мнение изменилось. Констатировался тот факт, что конфликтная ситуация носит системный характер из-за нежелания российского руководства признавать суверенный и независимый статус Республики [129].

После отказа А.Лукашенко по поводу проектов дальнейшей интеграции, которые противоречили основным принципам действующего Договора, выполнение многих интеграционных соглашений были заморожено или темпы замедлились. А в декабре 2003 г. В. Путин заявил, что он не желает искусственно ускорять объединение с Беларусью, что фактически и означало период стагнации в двусторонних отношениях [131].

В 2006-2009 гг. политический диалог между Беларусью и Россией осуществлялся на системной основе, с использованием союзных механизмов. Регулярно проходили заседания ВГС (Высший Государственный Совет) и Совета министров союзного государства. Российская сторона безоговорочно признавала белорусские политические реалии. Руководители России воздерживались от контактов с белорусской оппозицией и от критики белорусского руководства.

В мае 2008 г. президентское кресло занимает вновь избранный Д. Медведев, а В.Путин становится Главой Правительства России. Кремль продолжает придерживаться того же курса во внешней политике, а именно «экономического прагматизма».

Третьей редакцией направлений внешней политики стала «Концепция внешней политики Российской Федерации» от 2008 г. В документе «Беларусь»

упоминается лишь дважды. Более подробно сформулированы задачи в отношениях с Беларусью, т.е. формирование «условий для эффективного строительства Союзного государства через «поэтапный перевод отношений на рыночные принципы в процессе формирования единого экономического пространства» [70]. Как можно заметить тенденция в чисто прагматическом подходе в двусторонних отношениях со стороны России еще раз была подчеркнута в важнейшем документе по внешней политике страны. Принципы и направления политической интеграции отсутствуют.

Можно сказать, что с самого начала появления нового президента, белорусско-российские отношения значительно ухудшились. Об этом свидетельствует ряд примеров. Во-первых, почти через 2 месяца после президентских выборов России вышел документальный фильм-расследование, посвященный критике белорусского президента «Крестный батька». Одновременно с выходом 5-ти серийного сериала на информационном канале Russia Today (сейчас - RT) вышел сюжет под названием «Жестокий Лука» (Hard Luka), рассчитанный на англоязычную зарубежную аудиторию.

23 ноября 2009 г. Д. Медведев на встрече с представителями белорусских СМИ (первой с момента образования СНГ) разъяснил позицию российского руководства по проблемам белорусско-российских отношений. Он подчеркнул, что Российская Федерация рассматривает Республику Беларусь как суверенное, независимое государство и не желает вмешиваться в ее внутренние дела. Он также категорически отрицал упреки в стремлении России поглотить Беларусь, обратив внимание на то, что объединение двух государств возможно только при условии явно выраженной воли двух народов, которую в случае необходимости должен подкрепить специальный референдум [45].

Во второй половине 2010 г. произошло значительное ухудшение отношений между руководством РФ и президентом Лукашенко. Впервые за многие годы российская сторона осуществила выпады в адрес А. Лукашенко (особенно отличился в этом отношении телеканал «НТВ-Мир», назвавший президента «крестным батшкой»). 3 октября 2010 г. Д. Медведев обнародовал видеоблог, в котором обвинил белорусское руководство в нежелании поддерживать дружественные отношения с Россией [24]. В свою очередь, А.Лукашенко на встрече с российскими журналистами 1 октября 2010 г. назвал российскую политику в отношении Беларуси «необдуманной» и заметил, что потеря Беларуси для России станет катастрофой [142].

6 декабря 2010 г. Президент Республики Беларусь в выступлении перед делегатами IV Всебелорусского собрания подчеркнул, что Беларусь не собирается отдаляться от России. Он сказал: «Мы – одна когда-то страна, мы – один народ, мы – от одного корня. Никогда ни с кем, наверное, мы не будем так честно сотрудничать, как с Россией, даже в худшие времена. Поэтому мы

нормализуем эти отношения. Вы увидите, они также нормализуются, как неожиданно якобы испортились».

Несмотря на существовавшие противоречия в политической сфере происходило достаточно активное развитие военного и военно-технического сотрудничества между двумя странами.

В декабре 2001 г. была одобрена белорусско-российская Военная доктрина Союзного государства, правовую основу которой составляли Конституции Республики Беларусь и Российской Федерации, положения устава ООН, международные обязательства Республики Беларусь и Российской Федерации в военной области.

Была принята Программа обеспечения согласованной мобилизационной подготовки на период до 2005 года. Также осуществлялись совместные программы вооружения Союзного государства на период 2001 – 2005 годы.

После образования Союзного государства вопрос о создании Объединенной группировки войск (сил) оставался открытым.

Президент Республики Беларуси А. Лукашенко в своем выступлении перед депутатами Парламентского собрания Союза Беларуси и России в мае 2000 г. отметил, что возникновение конфликт на западной границе Союза – это главное условие для создания ОГВ. Однако в июне 2000 года в связи с отсутствием договоренности между двумя партнерами по поводу состава и порядке управления группировкой, вопрос был снят [4].

Такая же ситуация возникла и с созданием единой системы ПВО. Несмотря на то, что идея о создании была прописана в Договорах, к окончательному согласованию стороны подошли только в октябре 2000 г. А юридическая часть согласования была достигнута только в 2009 г. А практическая реализация этой части Договора затянулась вовсе до 2012 г.

В 2007 г. была достигнута договоренность о сохранении неизменными условий для 2 российских военных объектов, станции дальней связи «Вилейка» и РЛС «Барановичи» российской системы предупреждения о ракетном нападении, на территории Беларуси [119].

В июле 2007 г. Россия приостановила исполнение Договора об обычных вооружённых силах в Европе (ДОВСЕ). Белорусская сторона действие договора приостанавливать не стала, прокомментировав, что «этот договор одним из важнейших международных соглашений по контролю за вооружениями». Вместо этого внесла предложение провести дополнительные консультации по сложившейся ситуации [35].

В феврале 2009 г. начался ряд конфликтов, связанных с участием Беларуси в деятельности Коллективных сил оперативного реагирования (КСОР) ОДКБ. Договоренность о создании группировки была достигнута на внеочередной сессии Совета коллективной безопасности в Москве. Россия настаивала о полноценном участии Беларуси в создании этих сил в

полноценном формате, но белорусский МИД выразил готовность защищать только западный фланг СНГ и утверждал, что белорусские военнослужащие не будут воевать в других «горячих точках» СНГ [110].

Через полгода белорусская делегация впервые за все время существования ОДКБ отказалась от участия в сессии, где было принято финальное решение о создании КСОР. Отказ был обусловлен «молочной войной», которая на тот момент велась между Беларусью и Россией. Отказ был своеобразным инструментом для Беларуси, чтобы бы потом лоббировать нужные для себя интересы, в том числе и молочном споре [67].

Государственный военно-промышленный комитет (ГВПК), был создан по Указу Президента в декабре 2003 г. Именно его первостепенной задачей стало осуществление военно-технического сотрудничества с Россией [14].

Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Д.Рогозин сказал: «Российский военпром заинтересован в тесной кооперации с белорусскими предприятиями военно-промышленного комплекса» [17].

Опираясь на «Договор между о развитии военно-технического сотрудничества между Республикой Беларусь и Российской Федерацией», который был подписан в декабре 2009 г, оба государства в соответствии со статьей 1 данного договора осуществляли «поставку продукции военного значения, которая включает:

- вооружение, военную технику, работы, услуги, результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них (интеллектуальную собственность) и информацию в военно-технической области;

- любые другие продукцию, работы и услуги, которые в соответствии с законодательством любой из Сторон относятся к продукции военного назначения» [46].

Среди совместных мероприятий, которые проводились на регулярной основе следует выделить учения «Запад» и «Щит Союза (Щит Отечества ранее)», которые стали активно проводиться с середины 2000- х гг. В этих учениях принимали участие как белорусские военнослужащие, так и российские. Первые совместные оперативные учения состоялись в июне 2006 г. на белорусской территории в Брестской области. Тогда военные маневры проводились, прежде всего, для проверки создаваемой Единой системы ПВО Беларуси и России. Численность участников составила 8,8 тыс. чел., из них 7 тыс. чел. – белорусские военнослужащие, 1,8 тыс. чел. – российские. К маневрам привлекли около 290 единиц боевой техники.

В 2009 г. состоялись российско-белорусские оперативно-стратегические учения «Запад-2009», которые продемонстрировали необходимость

организации постоянных мероприятий тренировочного характера для военнослужащих двух стран [156].

Таким образом для этого этапа отношений характерным стала смена настроений в российском истеблишменте по отношению к Союзному государству России, подход сменился на чисто прагматический. Появились проблемы с практической реализацией положений Договора, а именно насчет формата этого объединения. Также были вопросы с институализацией всего процесса. В военной сфере отличительными чертами стало появление Военной доктрины Союзного государства, а также проведение совместных военных учений.

2.3. Взаимодействие 2011 – 2019 гг. Замедление интеграционных процессов

Согласно опубликованным на сайте белорусского МИДа внешнеполитическим направлениям страны, Союзное государство не фигурировало, а его место заняла другая интеграционная организация – ЕАЭС.

В конце 2010 г. главным внутривнутриполитическим событием в Беларуси стали президентские выборы, которые завершились определенными мерами в отношении политических оппонентов действующего режима, предопределили направленность белорусской внешней политики на российский вектор и определённую одностороннюю зависимость от значимого союзника. Белорусско-российские отношения были сосредоточены на трех основных направлениях: кредитная поддержка в рамках антикризисного фонда ЕврАзЭС (сейчас ЕАЭС), поставки энергоресурсов и транзит российских энергоресурсов через территорию Беларуси. Впоследствии Россия получает статус главного кредитора, союзника и поставщика энергоресурсов в Беларусь.

Следует отметить, в отличие В.Путина, который поздравлял А.Лукашенко с победой в президентской кампании практически сразу после объявления результатов, Д.Медведев, действующий Президент России, ограничился лишь кратким комментарием «это внутреннее дело Беларуси» [88].

Ряд белорусских политологов считали, что дата выборов определена так, чтобы переговоры о поставках энергоносителей на 2011 год прошли уже после серьезного внутривнутриполитического события страны [148].

В 2011 году динамика двусторонних отношений приобретает положительную динамику. Об этом свидетельствуют частые заявления высших политических лиц с обеих сторон. Глава правительства Беларуси М. Мясникович заявил о том, что должен быть сделан акцент на экономическую

интеграцию, прежде всего создание единого экономического пространства Беларуси и России.

На заседании Совета министров Союзного государства были подписаны межправительственные соглашения, среди которых приоритетными были соглашения по топливно-энергетическому балансу, создание совместных антитеррористических сил.

После того, как в 2010 году было практически полная остановка интеграционных проектов, то 2011 год активизировал сотрудничество. Для России политический диалог был важен, чтобы не допускался перекося в «прозападную» сторону [12].

В 2013 году выходит четвертая «Концепция внешней политики Российской Федерации», где в контексте отношений с Беларусью сохраняется двусторонний формат в Союзном государстве и многосторонний в ЕвразЭС (сейчас – ЕАЭС). Также в Концепции в качестве одного из региональных приоритетов выступает «развития интеграционных процессов во всех сферах». С точки зрения формулировки это означает, что все сферы подразумевают не только экономическую интеграцию, но уже и политическую [71;89].

Беларусь и Россия эффективно сотрудничали на международной арене в соответствии с Программой согласованных действий в области внешней политики, которая принимается каждые два года. В октябре 2011 г. была подписана очередная Программа согласованных действий в области внешней политики на 2012-2013 гг. Главная задача заключается в реализации взаимодействия внешнеполитических ведомств двух государств по различным направлениям – от поддержания мира и стабильности на пространстве СНГ до согласованной позиции в различных международных организациях. На межмидовской встрече в ноябре 2013 г. была утверждена Программа внешнеполитического взаимодействия на 2014 -2015 гг. План на ближайшие 2 года предусматривал активное взаимодействие Беларуси и России по развитию интеграционных процессов в СНГ, ОДКБ, взаимодействие в рамках ООН и ОБСЕ. По итогам этого заседания Министр иностранных дел С.Лавров подчеркнул, что «программа на 2012-2013 гг. была практически целиком выполнена. А Министр иностранных дел Беларуси В.Макей сказал, что «совместное заседание коллегий показало полное единство взглядов».

Основные тенденции 2014 г. заключались в том, что политическое союзничество Беларуси и России становилось всё более декларативным и всё менее действенным, а двустороннее взаимодействие по ключевым направлениям всё чаще оформляется как «особые случаи» в рамках постсоветских (ре)интеграционных структур;

В 2015 году А.Лукашенко баллотировался на очередной президентский срок. Беларусь выступала как «переговорная площадка» по украинскому

кризису и «донор стабильности и безопасности в регионе». На данном этапе Беларусь перешла к прямому использованию своего участия в интеграционных структурах на постсоветском пространстве для сдерживания внешнеполитических устремлений Российской Федерации.

С 2015 года руководство России стало последовательно пересматривать условия и принципы интеграционной сделки, сокращая объем субсидий и настойчиво требуя углубленного военно-политического и экономического диалога. Произошла смена приоритетов, обусловленная прежде всего российско-украинским конфликтом. Этот конфликт по публичной поддержке дестабилизации обстановки в соседнем дружественном государстве стал ярким примером новой геостратегии Российской Федерации. И как считают аналитики Центра стратегических и внешнеполитических исследований А. Сивицкий и Ю. Царик «проблема европейской интеграции Украины подтолкнула Кремль к открытому изменению своего *modus operandi* на постсоветском пространстве» [172]. Конфликт в свою очередь имел непосредственное влияние на белорусско-российские отношения.

Нежелание Беларуси поддерживать Москву в ее противостоянии с Украиной и Западом усугубило боязнь Кремля потерять геополитический контроль над страной, тем самым спровоцировав перманентную напряженность. Нестабильность в двусторонних отношениях тоже была обусловлена различными формами военного, политического, экономического и даже информационного давления на Беларусь со стороны Кремля. Как писал белорусский аналитик А. Сивицкий, «конечная цель Москвы заключалась в том, чтобы заставить белорусские власти пойти на стратегические уступки, которые с одной стороны соответствуют интересам России, а с другой прямо подрывают национальный суверенитет и независимость Беларуси» [170].

Несмотря на это, в последней принятой внешнеполитической доктрине, которая была принята в 2016 году, сотрудничество с Беларусью получило исключительное новшество – уровень «стратегического» взаимодействия. Она была принята с учетом быстроменяющейся обстановкой через 3 года после предыдущей в 2013 году [104].

Между Республикой Беларусь и Российской Федерацией и дальше расширялась договорно-правовая база, которая включала в себя двусторонние межгосударственные и межправительственные международные договоры.

Только в 2011-2015 гг. были подписаны или вступили в силу следующие документы:

1) Соглашение между Республикой Беларусь и Российской Федерацией о создании и функционировании объединенной системы связи региональной группировки войск (сил) Республики Беларусь и Российской Федерации (подписан 19 января 2008 г., вступил в силу 19 апреля 2011г.); 2)

Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь об обеспечении взаимных поставок продукции военного, двойного и гражданского назначения в период нарастания угрозы агрессии и в военное время (подписан 10 декабря 2009 г., вступил в силу 24 февраля 2011 г.); 3) Договор между Республикой Беларусь и Российской Федерацией о развитии военно-технического сотрудничества (подписан 10 декабря 2009 г., вступил в силу 28 января 2011 г.); 4) Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о порядке осуществления контроля за наличием и целевым использованием продукции военного назначения, поставляемой в рамках договора между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о развитии военно-технического сотрудничества от 10 декабря 2009 года (подписано 25 ноября 2011 г., вступило в силу 25 июля 2012 г.), 5) Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в сфере ядерной безопасности (подписано 1 марта 2013 г., вступило в силу 4 июля 2013 г.), 6) Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о реадмиссии (подписано 15 ноября 2013 г., вступило в силу 1 сентября 2019 г.), 7) Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о реализации Программы военно-технического сотрудничества между Республикой Беларусь и Российской Федерацией до 2020 года (подписано 25 декабря 2013 г., вступило в силу 16 июля 2014 г.), 8) Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности (подписано 25 декабря 2013 г., вступило в силу 27 февраля 2015 г.); 9) Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в области военной фельдъегерско-почтовой связи (подписано 29 октября 2014 г., вступило в силу 10 ноября 2015 г.); 10) Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации об оперативном оповещении о ядерной аварии и обмене информацией в области ядерной и радиационной безопасности (подписано 13 декабря 2013 г., вступило в силу 10 июля 2014 г.) и др.

Согласно Договору о Союзном государстве, действовало положение о взаимном свободном перемещении граждан двух стран. Именно поэтому введение безвизового режима на территории Беларуси в феврале 2017 г. вызвало недовольство у России. Безвизовый режим для граждан более 80 стран давал возможность в течении 5 дней находиться на территории Беларуси. Это могло стать предпосылкой для нелегальной миграции иностранных граждан.

В 2018 году, когда произошел налоговый маневр в нефтяном секторе со стороны России, Беларусь понесла многочисленные убытки. За спорами вокруг

поставок российской нефти в условиях налогового маневра стоял серьезный политический конфликт.

6 декабря 2018 г. на заседании Высшего Евразийского экономического совета в Санкт-Петербурге Лукашенко заявил, что Союзное государство не может функционировать в условиях неравных условий ведения бизнеса между партнерами и экономическими игроками. «Нет равных условий, нет Союза», — сказал он. Владимир Путин ответил, что «это требует времени и другого уровня интеграции между нашими странами». Вице-премьер России Дмитрий Козак поддержал линию Путина, когда 11 декабря озвучил ультиматум Кремля в более жесткой форме [7]. Фактически Россия в ультимативной форме заявила, что «дешевые ресурсы в обмен на суверенитет».

Он отказался обсуждать с вице-премьером Беларуси Игорем Ляшенко скидки на газ и компенсацию потерь Минска на нефти «до достижения принципиальных решений о дальнейшей интеграции России и Беларуси в рамках Союзного государства» [64].

На заседании Совета Министров Союзного государства 13 декабря в Бресте премьер-министр России Дмитрий Медведев заявил, что Россия готова к дальнейшей интеграции с Беларусью в рамках Договора о Союзном государстве [54]. Лукашенко ответил на этот ультиматум, заявив, что «суверенитет для Беларуси священен, и он не отдаст его за баррель нефти». Реакция Москвы на это заявление последовала незамедлительно: через несколько часов первый вице-премьер и министр финансов России Антон Силуанов заявил, что Минску не следует рассчитывать на компенсацию убытков от налогового маневра на нефть.

Переговоры в декабре 2018 года не привели к разрешению споров между двумя государствами. Единственным видимым итогом переговоров стало решение о создании рабочей группы с представителями правительства для разработки предложений по углублению экономической интеграции. Однако Москва продолжала наращивать давление на Минск.

В феврале 2019 г. произошел дипломатический конфликт между Беларусью и Россией. А. Лукашенко провел переговоры с Президентом России В. Путиным в Сочи в середине февраля 2019 г.

М.Бабич, посол России в Беларуси, был назначен полномочным представителем В.Путина в Беларуси. М.Бабич совершал регулярные поездки по белорусским областям, а также впервые открыто встречался с представителями белорусской оппозиции. И именно эти действия обуславливали значительное недоверие с белорусской стороны к послу. На этом конфликт не закончился, и в дальнейшем Министерство иностранных дел Республики Беларусь обвинило М. Бабича в «неспособности» отличить независимое государство от

российского федерального округа, что вызвало серьезную озабоченность у Министерства иностранных дел России [160]. Более того в интервью российским СМИ, он высказывал собственное недовольство политическим курсом и риторикой белорусской стороны. В одном из интервью он раскритиковал президента

А. Лукашенко в его попытке мобилизовать электорат [11].

Более того, телефонные переговоры Президента Республики Беларусь А.Лукашенко с советником национальной безопасности Дж.Болтоном в 2019 году, вызвали серьёзные опасения со стороны российского руководства. Россия стремительно направила с визитом Н.Патрушева, чтобы предупредить А.Лукашенко от пересечения так называемой «красной черты» в отношениях с США [79].

Наконец, спустя несколько месяцев, в начале сентября 2019 г., премьер-министры двух стран разработали план действий по углублению экономической интеграции двух стран. План действий содержал принцип «два государства — один рынок» и не предусматривал каких-либо политических положения.

Он также предусматривал разработку 31 дорожной карты по интеграции различных секторов экономики до конца 2019 года.

Таким образом, у Лукашенко нет рациональной причины подписывать план действий по углублению интеграции, поскольку он не решает насущных вопросов в отношении Беларуси с Россией. Макей намекнул, что Лукашенко отклонит план, если вопрос о ценах на нефть и газ не будет решен до его предстоящей встречи с Путиным. Помимо налогового маневра и высоких цен на нефть и газ, в списке претензий белорусских чиновников есть барьеры для белорусской сельскохозяйственной и промышленной продукции на российском рынке. Между тем Кремль предлагает сначала одобрить программу, а затем поэтапно решать проблемы. Единственная правдоподобная причина, по которой Лукашенко согласился начать эти более глубокие интеграционные дебаты, заключается в том, что он не хотел обострять напряженность в отношениях с Россией перед своей президентской кампанией в 2020 году.

Достаточно активным являлось белорусско-российское военное и военнотехническое сотрудничество.

Были подписаны:

1. Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о реализации Программы военнотехнического сотрудничества между Республикой Беларусь и Российской Федерацией до 2020 г., подписанное в г. Москве 25 декабря 2013 г.

2. «Соглашения между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о реализации Программы военнотехнического сотрудничества»

технического сотрудничества между Республикой Беларусь и Российской Федерацией до 2020 г.» от 14 июля 2014 г.

3. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 18 февраля 2014 г. № 174 «Об утверждении Соглашения между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о совместном техническом обеспечении региональной группировки войск (сил) Республики Беларусь и Российской Федерации».

Активное использование механизмов «цветных революций» для свержения законной власти привело к увеличению количества вооруженных конфликтов во всём мире, ярким примером выступает конфликт на Украине, начавшийся в 2013 г. В связи с этим глава белорусского государства выразил готовность с оружием в руках отстаивать национальные интересы граждан Республики Беларусь: «Мы с полным основанием можем публично подтвердить нашу миролюбивую политику и отсутствие враждебности к другим государствам. И вместе с тем заявить о решимости в отстаивании своих национальных интересов, в том числе, если потребуется, с применением всей военной организации государства».

Поэтому на вооружении должны стоять самые последние образцы вооружения в мире, которые будут конкурентноспособные с вооружением противника и даже превосходить их по всем тактико-техническим характеристикам как в мирное время, так и в военное время. Благодаря поддержке Российской Федерации, которая согласно Соглашению от 18 февраля 2014 г. № 174 поставляет последние образцы техники и вооружения на территорию Республики Беларусь, тем самым увеличивая боеспособность обоих государств. Тем не менее в начале 2011-2012 гг. наблюдались определенные проблемы в финансировании военной сферы.

Хроническое недофинансирование военных потребностей привело к стремительной деградации оборонного потенциала страны. В 2012 г. Беларусь фактически лишилась 1/3 парка боевых самолётов (бомбардировщики Су-24 и тяжёлые истребители Су-27). В этой ситуации особую важность приобрела поставка в Беларусь из России восьми зенитно-ракетных комплексов (ЗРК) С-300ПМУ1 и продолжение поставки ЗРК «Тор-М2Э». С учётом того, что договоренности о поставках обеих систем ЗРК достигнуты в период финансового кризиса в 2011 г., а также ввиду отсутствия информации об оплате Беларусью вооружений, высока вероятность их передачи нашей стране на безденежной основе.

Однако и здесь не обошлось без недостатков: С-300ПМУ1 и «Тор-М2Э» производятся только для поставки на экспорт, их закупка, собственно, для российских нужд не осуществляется. А это означает, что Беларуси передаются

вооружения с ограниченным функционалом (отсутствуют новейшие алгоритмы противодействия высокоточному оружию).

В июле 2014 г. прошла выставка международная выставка вооружений и военной техники «Милекс-2014» в Минске. Во время выставки между Беларусью и Россией был подписан контракт на передачу Министерством обороны России военному ведомству Беларуси на безвозмездной основе еще 4 дивизионов С-300. Несмотря на то, что основное количество было поставлено еще в 2013 году, до конца нынешнего года они должны быть поставлены на боевое дежурство «в интересах Единой региональной системы ПВО».

В сентябре 2015 года Россия в одностороннем порядке заявила о приоритетной необходимости размещения военных воздушных баз без согласия со стороны официального Минска. Однако этот ход с российской стороны шел бы вразрез с гарантиями безопасности, которые дала Беларусь странам-соседкам еще в начале российско-украинского конфликта. Если бы Беларусь согласилась, то вполне вероятно стала форпостом России в самом центре Европы, развитие которого шло бы по модели, опробованной в Сирии.

Беларусь не принимала участие в кампании в Украине, потому что согласно Концепции совместной оборонной политики между двумя государствами от 1998 года, развертывание региональной группировки войск (РГВ) в период опасности возможно по решению Высшего совета Союзного государства Беларуси и России путем консенсуса. Должность командира РГВ на постоянной основе занимает начальник Генерального Штаба Республики Беларуси (отсутствует принцип ротации с российской стороной). Более того деятельность командира РГВ регулируется Высшим советом СГ. И таким образом, Беларусь сохраняет некоторую свободу в маневрах в контексте военно-политического сотрудничества с Россией, что в свою очередь позволяет не поддерживать инициативы, которые угрожают национальным интересам Беларуси.

Однако в 2015 году А.Сидоров, командир Западного военного округа России выступил с предложением передать вооруженные силы Беларуси, входящие в состав РГВ, в подчинение Западного военного округа России. На практике это означало, что российский истемблшмент более не считает Беларусь равной в институциональном плане. А сама ситуация напоминало то, что случилось с Арменией в 2016 году, когда совместная группировка сил России и Армении попала под командование Южного военного округа России.

Между тем Кремль принял решение о размещении новых постоянных механизированных соединений в Западном военном округе на границе России с Украиной и Беларусью сразу после начала российско-украинского конфликта в 2014 году.

В конце 2015 г. С.Шойгу выступил с настойчивым предложением завершить создание совместной военной группировки в рамках Союзного государства, что

означало бы углубленную интеграцию военного и силового аппарата с центром в Москве.

В 2016 году Москва начала перебрасывать к белорусской границе механизированные части, в том числе мотострелковую бригаду в Клинцах Брянской области и мотострелковую бригаду в Ельне Смоленской области [13]. Кремль не дал четкого объяснения этим развертываниям, за исключением необходимости отреагировать на якобы значительное наращивание военного присутствия НАТО у границ Союзного государства. Это произошло почти за два года до саммита НАТО в Варшаве в 2016 году, на котором Североатлантический союз принял решение развернуть четыре многонациональные батальонные тактические группы в странах Балтии и Польше для сдерживания России, и почти за 5 лет до недавних дискуссий о строительстве постоянного военного объекта США в Польше.

Тем самым это больше было похоже на разработку плана по переброски сил в случае непредвиденной ситуации в будущем.

В 2016 году на белорусско-российской границе были размещены пограничные подразделения Федеральной службы безопасности (ФСБ) и Федеральной таможенной службы России. Согласно соглашениям, подписанным Москвой и Минском во второй половине 1990-х годов пограничный и таможенный контроль официально отсутствует.

Россия объяснила данный шаг как борьбу с нелегальной миграцией, а также предотвращение распространения запрещенной продукции из ЕС, которая проходит через территорию Беларуси и других стран-участниц ЕАЭС. На практике это было больше похоже на демо-проверку новой пограничной инфраструктуры российской федерации на случай оперативного пресечения поставок продукции из Беларуси. Это действие со стороны России фактически нарушало предыдущие договоренности и взаимодействие в рамках интеграции в Союзном государстве.

Таким образом, Беларусь не является надежным союзником в обеспечении безопасности по западному направлению России. Военная стратегия, проводимая по отношению к Беларуси, базируется на 3 подходах. Во-первых, активное настаивание со стороны высших должностных лиц России на размещении постоянных военных баз на территории суверенной Беларуси. Во-вторых, расширение командного-административного контроля над белорусскими вооруженными силами. В-третьих, отказ от своевременных поставок современной военной техники на льготных условиях Беларуси.

Также в период с 2014 по 2015 г. на территорию Республики Беларусь было поставлено на вооружение многофункциональные истребители Су-30(17 образцов), самолеты Як-130 (5 образцов) и зенитно-ракетный комплекс «Тор-М2» (57 образцов), Су-30СМ (6 образцов), зенитно-ракетный комплекс С-400

(20 образцов), артиллерийского комплекса А-222 «Берег» (4 образца), крылатых ракет РК-55 (200 образцов); транспортные машины для противоракет 53Т6 «Амур» (3 образца)[11].

Республика Беларусь экспортировала на территорию Российской Федерации, всем известный белорусский автомобиль военного назначения высокой проходимости «ВОЛОТ» МЗКТ-600200 (422 образца), МЗКТ-500200 «Застава» (80 образцов), созданные на Минском заводе колесных тягачей; оптические прицелы ОАО «Зенит-БелОМо» в количестве 10000, которые устанавливаются на военную бронетехнику и танки, а так же, коллиматорные прицелы для автоматов и групповых видов оружия, производитель та же фирм. Данные продукты пользуются большим спросом на территории Российской Федерации из-за хорошего качества и тактика технических характеристик.

Как мы видим, Российская Федерация в большом количестве поставляла нам военную боевую технику и оружие. Это связано с тем, что военная инфраструктура по разработке и созданию новых образцов военной техники и оружия очень затратна для Республики Беларусь и поэтому она не так сильно развита у нас, а так же, утрата ряда технологий и дефицит производственных мощностей на предприятиях белорусского военного промышленного комитета. В отличие от Российской Федерации, которая выделяет большие денежные средства из своего бюджета в военную сферу (44 % от ВВП) и очень сильно развита производственная военная сфера.

Неоднократно проводились совместные военные учения вооруженных сил Республики Беларусь и России, на территории обоих государств. С 2009 г. был сформирован новый порядок военных маневров Беларуси и России. Теперь совместные учения стали проходить каждые два года по очереди на российской и белорусской территории. На территории Республики Беларусь в 2013 г. и 2017 г. были проведены учения «Запад», а на территории Российской Федерации в 2011 г. и 2015 г. состоялись учения «Щит Союза».

Одним из наиболее масштабных являлись проведение российско-белорусского совместного оперативного учения «Щит Союза-2011», которое проводилось с 16 по 22 сентября 2011 г. на военных полигонах Вооруженных Сил России. В общей сложности в нем принимало участие 12 тысяч военнослужащих (7 тысяч от Вооруженных Сил России и 5 тысяч от Вооруженных Сил Республики Беларусь). В соответствии с замыслом учения были отработаны с исключительно оборонительными целями. Проведение учения на территории Российской Федерации обусловлено стремлением России и Беларуси в одностороннем порядке ограничить крупномасштабную военную деятельность на границах НАТО и Союзного государства.

Учения «Запад – 2017», которые заложили основу последующих мероприятий тренировочного характера для личного состава вооруженных сил

РФ и Беларуси, получили наибольшее количество неоднозначных реакций со стороны западных критиков [91].

Как отмечал министр иностранных дел России С.Лавров, выступая после очередной встречи со своим белорусским коллегой В.Макеем, в ходе этой встречи они «выразили озабоченность попытками демонизировать российско-белорусское военное сотрудничество, в том числе в контексте состоявшихся в сентябре учений «Запад-2017», и использовать эту пропагандистскую кампанию для того, чтобы обосновывать дополнительное развертывание военных сил НАТО на восточном фланге» [57].

В сентябре 2019 года состоялись совместные оперативные учения «Щит Союза 2019», которые стали финальными в двухгодичном цикле по подготовке военнослужащих Союзного государства. Руководствами оборонных ведомств было принято решение проводить учения не на территории близкой к границам стран-участниц НАТО, чтобы избежать эскалацию конфликта и еще раз подчеркнуть оборонительный характер учений. Главной задачей стала проверка организационных моментов по обеспечению безопасности Союзного государства [72].

Ежегодно проводились заседания совместной Коллегии министерств обороны Республики Беларусь и Российской Федерации, как на территории Беларуси, так и на территории России. Где ежегодно рассматривались и уточнялись вопросы реализации Плана совместных мероприятий министерств обороны Республики Беларусь и Российской Федерации по обеспечению военной безопасности Союзного государства.

Также были подписаны «Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности», было подписано от 25 декабря 2013 г., Соглашение между Республикой Беларусь и Российской Федерацией «О взаимном обеспечении защиты Государственных секретов Республики Беларусь и Государственной тайны Российской Федерации» № 3/1355 от 15 мая 2010 г, вступило в силу 25 января 2011 г.

В связи с этими законами начала формироваться единая база данных, где систематизировалась информация о гражданах Республики Беларусь, Российской Федерации, иностранных гражданах и лиц без гражданства, которые пребывали на территории выше указанных государств. Благодаря данным базам можно было установить личность, к каким административным или уголовным правонарушениям привлекались, находились ли в розыске или нет, что обуславливало оперативное получение информации об изменяющейся обстановке.

Таким образом, оказанное Москвой давление в ходе президентских выборов 2010 г., стремление России расширить свое военное присутствие в Беларуси

(постановка вопроса и размещении российской военной базы в Беларуси в 2012-2013 гг.), а также вовлеченность России в украинский кризис и нарушение ею территориальной целостности Украины еще в 2014 г. еще более усилили решимость А. Г. Лукашенко укреплять автономность политики Беларуси. Свою роль также сыграли открывшиеся для Беларуси возможности на международной арене, включая потенциал развития отношений с ЕС и Китаем, российский экономический кризис 2014-2015 гг. и его последствия для Беларуси, а также некоторые другие факторы.

В декабре 2018 г. президент РФ Путин одобрил военную доктрину Беларуси и России. Текст доктрины «союзного государства» не приводился. Доктрина до конца 2019 года так и не была принята.

Предыдущая редакция была принята в 2001 г. За эти годы в регионе произошли разительные изменения. Грузинский и украинский кризисы, ответ на них - усиление восточной группировки НАТО.

Военная доктрина 2001 г. имела оборонительный характер и была направлена на обеспечение территориальной неприкосновенности и суверенитета государств-участников, поддержание стратегической стабильности и создание условий для прочного и справедливого мира, а также показывала решимость обеспечить военную безопасность участников Договора о создании Союзного государства всеми имеющимися в их распоряжении силами и средствами.

Общая цель новой доктрины: обеспечение военной безопасности и создание благоприятных мирных условий для устойчивого и всестороннего развития наших государств путем минимизации, локализации и нейтрализации источников военных угроз.

Что сделано: сформирована военная организация Союзного государства, включающую в себя органы государственной власти и военного управления войсками (силами), выделенные государствами-участниками в Региональную группировку войск (сил), а также часть промышленного и научного комплексов, предназначенная для обеспечения функционирования военной организации СГ и находящаяся в их совместном управлении.

Начиная с 2018 на белорусском медийном пространстве стала активно лоббироваться идея объединения Республики Беларусь с Россией, т.е. окончательное завершение строительства полноценного Союзного государства. Эта тематика активно освещалась как российскими СМИ, так и пророссийскими белорусскими медиа-ресурсами.

Фактически возвращение к этому вопросу совпало с началом очередного политического кризиса в двусторонних отношениях между Беларусью и Россией. А как писал исследователь А.Косов, именно взаимные обвинения и

упреки стали причиной этих разногласий. А. Косов, Белорусско-российские отношения после провала плана Москвы по «углублению интеграции» [6].

Предпосылкой к кризису стало заявление премьер-министра Российской Федерации Д.Медведева, что Россия компенсирует Беларуси определенные потери от налогового маневра только после фактического объединения двух стран и имплементации соглашения о Союзном государстве. С этого времени пророссийская интеграционная тематика стала инструментом политического давления на Беларусь.

Также следует отметить настроения белорусской общественности по отношению к интеграции.

Согласно данным опроса Интеграционного барометра ЕАБР, доля россиян, которые считают дружественной страной Беларусь, увеличилась с 50% в 2013 году до 61% в 2017 году. Доля белорусов, которые считают дружественной страной Россию, незначительно уменьшилась с 80% в 2013 году до 79% в 2017 году (Приложение 3).

В мае 2017 года, по данным «Левада-центр», проценты тех россиян, которые положительно относятся к Беларуси и отрицательно, были 79% и 7% соответственно. Такие данные опроса публикует пишет tut.by. Любопытно, что такие высокие показатели фиксируются на фоне регулярных в последние месяцы споров между Минском и Москвой. Также, по данным «Левады», число россиян, которые хорошо относятся к Беларуси, никогда в истории наблюдений не опускалось ниже 68% [109].

В ноябре 2018 года был проведен опрос ВЦИОМ. Согласно данным, полученным в результате опроса, президенту Беларуси доверяет 65% респондентов. Кроме того, россияне считают, что защита интересов русскоязычного населения среди стран СНГ также лучше всего осуществляется в Беларуси [106].

Согласно данным общенационального опроса, проведенного Белорусской аналитической мастерской (BAW), за 2019 год, количество сторонников интеграции с Россией сократилось с 60% до 50%, по сравнению с аналогичными показателями за 2018 год. Как отмечал А.Вардомацкий, руководитель BAW, одной из причин ухудшения отношения к белорусско-российской интеграции стало именно категоричность СМИ к этому процессу, когда от сдержанно-негативной перешло к эмоционально-жестокоей [132].

Согласно результатам опроса, проведенного российским фондом «Общественное мнение» в январе 2019 году, хорошими отношения между странами могли назвать лишь половина респондентов (в октябре 2015 года так считали 79% опрошенных). В феврале 2019 года 87% россиян заявили, что хорошо относятся к Беларуси, лишь 6% — относятся к стране плохо.

В марте 2019 года было проведен опрос Белорусской аналитической мастерской. Основным вопросом было «Нужно ли сейчас углубление интеграции с Россией?», на который ответили отрицательно 43,1% опрошенных. В то же время другая часть респондентов ответила положительно на поставленный вопрос, 36,4%. Третья часть 20,2% респондентов затруднилось ответить. Указанные цифры в опросе показывают то, что единодушия в белорусском обществе по поводу сближения с Россией нет. Ответы на второй вопрос «устраивает ли Вас достигнутый уровень интеграции» также не выявили единогласия. Большинство ответило, что «скорее устраивает» (52,2 %). «Вполне устраивает» ответило 11,1% [107].

Согласно опросу, проведенному российским Левада-центром в январе 2020 г., 44% опрошенных полагают, что Беларусь и Россия должны активнее сотрудничать в экономической сфере, 28% — что нужно сохранить сотрудничество на прежнем уровне. За образование общего государства с единым руководством выступают 13%, а еще 10% заявляют, что Беларусь должна войти в состав России [105].

По данным социологических опросов, в 2018 году 54 % граждан заявили, что сотрудничество в рамках Союзного Государства отвечает «интересам Беларуси» [41].

В октябре 2018 г. министр обороны России С. Шойгу выступил перед Коллегией военных ведомств Беларуси и России. Он отметил, что расширение масштабов оперативной и боевой подготовки стран Североатлантического альянса у границ Беларуси и России носит наступательный характер, поэтому нельзя не реагировать оперативно на происходящее. Именно эта причина и обуславливает интенсивное развитие военного сотрудничества между государствами, которое «призвано обеспечить должный уровень обороноспособности государств» [30; 66].

Главной задачей работы Коллегии является тесное межгосударственное межведомственное сотрудничество с целью выработки Плана совместных мероприятий, а также согласование действий по обеспечению военной безопасности Союзного государства. По мнению Министра обороны РФ С.К.Шойгу: «Эта коллегия является ключевым инструментом координации усилий Министерств обороны России и Беларуси по поддержанию стабильности и безопасности в регионе в условиях сложной политико-военной обстановки» [112]. Министр обороны Беларуси А.Равков на этом заседании упомянул, что военные ведомства двух стран придерживаются единых оценок вызовов и угроз региональной безопасности [118].

Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о совместной охране внешней границы Союзного государства в воздушном пространстве и создании Единой региональной системы противовоздушной

обороны (ЕРС) России и Беларуси было ратифицировано 13 февраля 2012 года Указом Президента Республики Беларусь А.Лукашенко. Несмотря на то, что в тестовом режиме система функционировала с 2009 г., только к 2016 г. завершилось окончательное формирование Единой региональной системы ПВО Беларуси и России. Подчеркивается, что наличие средств единой ПВО в Беларуси многократно «увеличивает возможность поражения средств авиационного и ракетного нападения на Союзное государство [48].

Таким образом, во-первых, тенденция об интеграции, возможном объединении двух государств существовала практически после распада СССР и приобретения каждым из государств статуса суверенной и независимой страны. Лидеры как Республики Беларусь, так и Российской Федерации высказывались положительно о данном процессе. Интеграционные этапы можно разделить на следующие: образование Сообщества, Союза и Союзного государства. Однако весь процесс за данный период характеризуется нестабильностью, изначально заложенными разными интересами, а также стремлением российского руководства доминировать при принятии межгосударственных договоров и их условий. Если в начале исследуемого периода интеграционная составляющая весьма перспективна, что было отражено в положения Договора о Союзном государстве, то позже вместе со сменой российского руководства сменился на чисто прагматическую составляющую межгосударственных отношений. Конец исследуемого периода ознаменовал в некотором роде возрождение, о чем свидетельствуют заявления о новом этапе двусторонних отношений, а именно готовящихся дорожных картах Союзного государства. Военно-политическое сотрудничество России и Беларуси в исследуемый период носило стратегический и взаимовыгодный характер. Отношения между двумя государствами стремительно развивались: был подписан ряд документов, играющих важную роль в дальнейшем развитии межгосударственного взаимодействия и углублении интеграционных процессов. Изменились форматы взаимодействия: стадия отношений между государствами на конец исследуемого периода представляла наиболее тесную форму взаимодействия. Несмотря на достаточно интенсивное развитие отношений, периодически возникали недопонимания и серьезные конфликты из-за форм и методов дальнейшей интеграции, а также из-за проблем на внутригосударственном уровне.

ГЛАВА 3

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ БЕЛАРУСИ И РОССИИ В 1994-2019 ГГ.

3.1. Экономические отношения в 1994-1999 гг.

В экономических системах рыночного типа есть одно удивительное свойство: им нужен только один центр. Поэтому попытка создать полицентрическую систему в рыночной системе хозяйствования обречена. До сих пор такие системы никому создать не удавалось. Об этом свидетельствует весь опыт мировой системы.

Интеграция Беларуси и России в исследуемый период и в тех условиях представлялась еще более сложной задачей: интеграция взаимозависимых, но суверенных государств, получивших свою государственную независимость недавно. Эти страны очень дрожат своим суверенитетом. Совершенно очевидно, что в сложившейся ситуации Беларусь будет вынуждена ограничить свою независимость.

Субъекты хозяйствования с огромным энтузиазмом приветствовали все попытки объединения с Россией ради получения доступа на ёмкий российский рынок. Но совершенно иная ситуация складывалась для государственных структур Республики Беларусь. Россия в 15 раз больше Беларуси и соответственно, управлять белорусской экономикой, хотя она до сих пор намного эффективнее российской по всем составляющим, все равно будет слабая, разваливающаяся российская экономика.

В 1994 г. после избрания на пост главы белорусского государства А.Лукашенко отказался от реализации идеи «единой рублевой зоны», сославшись на неготовность белорусской стороны к такому шагу [77]. Об этом шаге экономической интеграции настаивало российское руководство еще до 1994 года, во времена Правительства В.Кебича.

В январе 1995 г. был подписан ряд соглашений, в том числе Договор об образовании Таможенного союза, направленных на углубление белорусско-российского сотрудничества в торгово-экономической сфере. Подписание Договора позволило отменить таможенный контроль на белорусско-российской границе с мая 1995 г. [57, с. 285-291].

В марте 1995 г. А.Лукашенко заявил: «Укрепление наших связей с Россией по пути взаимного экономического проникновения для Беларуси является основополагающим фактором выхода из кризиса и стабилизации многих аспектов внутренней жизни республики» [80].

С 2 апреля 1996 г. стало функционировать Сообщество Беларуси и России. А также были подписаны Программы согласованных действий в области внешней политики России и Беларуси. Одобрены основные принципы формирования и функционирования общей транспортной системы, объединенной энергосистемы Сообщества. В статье 1 Договора говорилось о «глубокой экономической интеграции» двух стран. Согласно статьям 4, 5, 6, 7 к концу 1997 г. обе страны должны были унифицировать свои правовые системы в сфере экономики и создать условия единой валюты. Единое экономическое пространство должно было обеспечить свободное перемещение людей, капитала, товаров. Но к 1997 году условия для введения единой валюты так и не были созданы, только к 1999 году была достигнута договоренность о введении единой валюты в 2008 году [49]. Образование Сообщества создало благоприятные условия для интеграционных процессов не только на межгосударственном уровне, но и на уровне отдельных регионов, предприятий и организаций.

В Договоре было записано, что к концу 1996 г. будет сформирована единая транспортная система, включая одинаковые тарифы на пассажиро- и грузоперевозки, а также единая энергетическая система, научно-технологическая и информационная. К концу 1997 г. предусматривалось проработать условия и механизм проведения общих экономических реформ, а также создать условия для введения общей валюты.

В экономической области предполагалось создать равные условия для хозяйствующих субъектов обоих государств для проведения согласованной структурной политики. Для этого особое внимание следовало уделять выполнению совместно подготовленной программы синхронизации.

25 совместных программ, среди которых почти половина (11 программ) была направлена на реализацию в социальной сфере, были одобрены Исполкомом Сообщества Беларуси и России. Были утверждены основные принципы формирования и структуры бюджета Сообщества, которые частично стали реализовываться уже в 1997 г.

Ярким примером плодотворного сотрудничества являлась реализация соглашения между правительствами Беларуси и России в области производства моторов на Ярославском заводе. Выгода оказалась взаимной: белорусские заводы, получив комплектующие, смогли наладить ритмичную работу, обеспечив стабильным заработком тысячи людей, и, увеличив производство грузовиков на 16%, выполнять заявки на автотранспортную технику как для удовлетворения спроса на нее у себя, в Беларуси, так и для поставок в Россию [15]. Более того это один из примеров, что после распада СССР Беларусь осталась «сборочным цехом», а для эффективной работы нужны были ресурсы, которые в большинстве своем импортировались из России.

Ряд областей Беларуси заключил соглашения и договоры о сотрудничестве с регионами России. В 1996 году объем товарооборота между Беларусью и Калининградской областью составил около 8 млрд. долл. США. Беларусь фраговала перевозку крупнотоннажными судами Калининградской области с представителями ряда министерств и ведомств Беларуси. Ставилась задача как минимум удвоить товарооборот, создать при помощи калининградской стороны белорусский национальный флот, а также совместную рыболовецкую программу. Калининградская область согласилась предоставить Беларуси необходимое количество судов, портовые места, обеспечить белорусских рыболовов нефтепродуктами и запасными частями [18].

Помимо взаимовыгодных отношений Беларуси с Калининградской областью расширялись связи с Санкт-Петербургом, Мурманском, Тюменью. Общий объем поставок из Беларуси в Тюменскую область в 1996 году составил на сумму около 20 млн. долл. США [35]. С весны 1997 г. на новую ступень стало подниматься сотрудничество Беларуси с Краснодарским краем.

В первой половине 1998 г. действовали соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве Беларуси с 65 из 87 крупнейших регионов России.

С целью объединения усилий родственных отраслевых министерств и концернов Беларуси и России по восстановлению и развитию производственно-хозяйственных связей правительством Беларуси была разработана «Программа развития дилерской сети, представительств предприятий и пунктов сервисного обслуживания в странах СНГ». Посетив в марте 1997 г. Минское производственное объединение «Белкоммунмаш», мэр Москвы Ю.Лужков заявил о намерении закупить в том же году для столицы России 50 троллейбусов. Директов ПО «Белкоммунмаш» И.Сафонов в свою очередь отметил, что сотрудничество с москвичами – взаимовыгодное. Выпуская новые модели, заводчане пользуются наработками московских НИИ. В то же время мэр Москвы заинтересовался и другой продукцией, выпускаемой в республике, которая дешевле аналогичной зарубежной, а по надежности не уступает ей [18].

Белорусско-российские отношения в течение 1996 г. развивались достаточно динамично. Было принято более 60 решений, а главной задачей было поставлено совершенствовать Таможенный союз, а также формирование платежного союза.

Россия стала основным торговым партнером Беларуси - на ее долю приходилось 52% общего объема внешней торговли республики. В белорусском экспорте доля России занимала свыше 47%, а в импорте - 61%.

В связи с изменениями во внешней политике России, а также в связи с планированием подписания Договора о Сообществе, она пошла на экономические уступки для Беларуси. Тогда стороны простили друг другу

долги, считая, что устанавливать новые отношения надо исключительно без всякой зависимости друг от друга. В феврале 1996 г. был подписан так называемый «нулевой вариант». В соответствии с соглашением с Беларусью была списана задолженность России за покупку энергоносителей в 1995 году и кредиты, выданные в 1992 – 1994 годах, в размере 470 млн. долларов. 300 млн. долл. были списаны с России за вывоз ядерных ракет, использование военной инфраструктуры на территории Беларуси и др. 170 млн. долларов и была та самая российская «благотворительность» [69]. Хотя позже количество списанных долгов с Беларуси приблизилось к 1 млрд. долл., это несопоставимо с долгом России Беларуси в 3 – 3,5 млрд долл. за переданное российской стороне ядерное оружие, о котором благополучно умолчали. Как объяснил А. Лукашенко, Россия категорически отказалась обсуждать этот вопрос, а подавать на нее, например, в международный суд у республики нет денег [96]. Так что никакой российской благотворительности в «нулевом варианте» нет. Позже было обнародовано, что и долг Беларуси «Газпрому», который должен был «исчезнуть» в результате того самого «нулевого варианта», по-прежнему висел над страной, увеличиваясь за счет штрафных пени. Россия же по-прежнему пользовалась правом бесплатного транзита и бесплатной аренды земли под военные объекты.

В ноябре 1996 г. А. Лукашенко обратился к российской стороне с призывом продолжать курс на сближение, обратив внимание на то, что объединение принесет пользу не только Беларуси, но и России, поскольку Республика Беларусь является страной с высокотехнологичной промышленностью, высокопродуктивным сельским хозяйством и наиболее стабильной социально-политической системой [81].

В марте 1997 г. А. Лукашенко отказал в допуске российского капитала в главные сферы белорусской экономики, фактически лишил возможности их приватизировать [28].

В июне 1997 г. в Санкт-Петербурге проходил первый экономический форум стран-участник СНГ. Помимо основных вопросов между Беларусью и Россией была согласована сумма кредита в 1 млрд. рублей, позже было подписано соглашение о предоставлении Россией Беларуси государственного кредита только на сумму 500 млн. долл. Эти деньги предназначались для расчетов белорусских производителей со своими российскими партнерами. Впоследствии правительство России согласилось рассмотреть вопрос о выделении Беларуси еще 500 млн. рублей. Однако решить этот вопрос впоследствии так и не удалось.

Для Беларуси в условиях холодных отношений с Западом, особенно после непризнания результатов белорусского референдума, финансовая поддержка в виде государственных кредитов со стороны России стала жизненно

необходимой. В этой связи эта недостающая сумма кредита могла стать существенной проблемой. В финансовые претензии закладывался тезис о том, что недополучение именно этого миллиарда долларов и создает проблемы белорусской экономике и не позволяет повысить жизненный уровень населения страны. А.Лукашенко к Москве апеллировал к Соглашению, подписанному 27 февраля 1996 г. между Беларусью и Россией, об урегулировании претензий финансового характера, напоминая в том числе о российской задолженности в 1 млрд. долл. за использование российскими военными территории Беларуси, обеспечение воздушной безопасности западных рубежей России войсками противовоздушной обороны (ПВО) Беларуси.

В Республике Беларусь были предприняты активные шаги к унификации белорусского и российского законодательств и, в частности, налогового. В соответствии с «Программой синхронизации и единой направленности экономических реформ в Республике Беларусь и Российской Федерации» в 1997 году принят Закон Республики Беларусь «О рекламе», разработанный на основе аналогичного закона Российской Федерации. Предприняты меры по унификации Гражданских кодексов обеих стран, а также Налогового, Банковского кодексов и других документов.

В 1997 году 65% торговли с Россией осуществлялось на основе соглашений, подписанных с властями округов и областей. В 1998 году Беларусь на 74% оплачивала импорт российского сырья поставками промышленной продукции и услуг, направленными в основном в регионы [125]. В период наибольшего прямого сближения Беларуси с отдельными регионами России, в 1997-1998 гг., ее властям удалось добиться практически сбалансированного баланса в торговле [127]. «Если мотивы расширения экономических контактов, — писал российский аналитик, — понятны, а результаты полностью принимаются, то политическая значимость деятельности А. Лукашенко в отношении к российским регионам для многих оставалась неясной. Оппоненты белорусского президента (а их немало среди элиты России) подчеркивают, что его главная цель — получить пропуск на российскую арену. Поэтому поездки в российскую провинцию — не более чем неофициальная предвыборная кампания. (...) В условиях деградации российской государственности и распада федерального гравитационного поля Минск объективно становится новым центром, притягивающим к себе значительную часть регионов России, особенно российских стран и областей. Кризис Российского государства привел к тому, что белорусская хартия вновь оказалась активом во внутриполитической игре за власть в России» [16].

Руководство Российской Федерации относилось ко всем интеграционным соглашениям с Беларусью весьма условно и не придавало значения содержанию взятых на себя обязательств, так как они не влияли на проводимую

им политику. Особенно это проявилось в исполнении союзного бюджета. Россия выполнила свои бюджетные обязательства в 1998 году на 27%, а Беларусь — на 99% [16].

Экономическая интеграция, которая больше всего беспокоила Президента Беларуси, рассматривалась российскими властями как вопрос второстепенный по сравнению с проблемами военного или политического характера. Кремль нейтрально принял внутреннюю политику Лукашенко, что привело к дальнейшим кризисам с Западом. Как следствие, Россия становилась единственным реальным союзником Беларуси. В июне 1998 г. А.Лукашенко, игнорируя международно-правовые нормы, касающиеся пребывания дипломатов в других странах, приказал выселить сотрудников посольств и консульств из занятых жилых домов в Дроздах под Минском. Поместье было обозначено как президентская резиденция. Были выселены как западные, так и российские дипломаты. Скандал вызвал протесты и массовые призывы послать к консультациям стран Евросоюза и США. Россия не сделала никаких жестов, осуждающих белорусские власти, и была единственной страной, которая вскоре добилась разрешения на пребывание своих дипломатов в Дроздах [161].

Уникальность России во внешней политике Беларуси во многом была обусловлена безальтернативностью. Изоляция белорусских властей на международной арене, ставшая реакцией Запада на нарушения прав человека, преследование оппозиции, манипуляции во время выборов и референдумов, обрекла их на союз с Россией и поиск экзотических партнеров в Азии, Африке и Латинской Америке.

В августе случился серьезный экономический кризис в России, который имел сильное влияние на кризис в Беларуси, который выразился в падении белорусского рубля, разрыве валютных курсов, товарном дефиците. В то же время, по мнению некоторых экономистов, события в России только усугубили этот процесс, резко сократив возможности белорусского экспорта в Россию. Но тем не менее российские дотации продолжали поступать в бюджет республики, и составляли примерно 1,5-2 млрд. долл. в год, что равняется приблизительно половине республиканского бюджета [123]. Кроме того поставка в Беларусь энергоносителей по внутренним российским ценам заметно снижали затратную долю предприятий и, соответственно, давала возможность увеличивать добавленную стоимость товаров, которая в конечном итоге и позволяет стране выходить на высокие показатели ВВП. Не случайным представляется в этой связи заявление бывшего премьер-министра Беларуси С.Линга о том, что «без России Беларусь не выживет» [98].

В целом же белорусские власти ставили перед собой задачу не резкого перевода народного хозяйства на рыночные рельсы, а сохранения политической стабильности, обеспечения социального равенства и всеобщей занятости даже в

условиях сохранения низких доходов населения. До 17 августа 1998 г. осуществление этих целей удавалось в основном за счет приоритетной ориентации на Россию. После российского «дефолта» Беларусь оказалась в весьма сложной ситуации и вынуждена была срочно искать новые рынки сбыта из-за неспособности российских предприятий оплатить стоимость белорусской продукции. Отсюда поворот Беларуси к странам СНГ, прежде всего Украине, товарооборот с которой значительно вырос [42].

25 декабря 1998 были подписаны «Декларация о дальнейшем единении России и Беларуси» (предполагающая введение единой валюты), «Договор о равных правах граждан» и «Соглашение о создании равных условий субъектам хозяйствования» [58]. Основной идеей этих документов было продолжать поэтапную интеграции, но сохраняя независимость и национальный суверенитет.

Однако проблемы в белорусско-российских отношениях сохранялись. А. Лукашенко, выступая 2 июля 1999 г. на заседании Парламентского собрания Союза Беларуси и России, отметил с недовольством то, что Россия в одностороннем порядке восстановила таможенную границу с Беларусью. Он также подчеркнул, что по-прежнему существуют различия в уровнях цен и тарифов для белорусских и российских субъектов хозяйствования на природный газ, электроэнергию, услуги транспорта и связи, что противоречит подписанным договорам [22].

Таким образом, основными событиями этого этапа стало отмена таможенного контроля на белорусско-российской границе, начались переговоры о возможном создании единой транспортной системы, а также об унификации законодательства в налоговой сфере. Экономическая интеграция была обусловлена некоторой безальтернативностью, в связи с непризнанием западными странами итогов референдума, что обусловило переориентацию экспортно-импортного потенциала страны.

3.2. Экономические отношения в 2000-2010 гг.

Еще в концепции экономического развития «Стратегия для Беларуси», которая была разработана в 1999-2000 гг., говорилось о том, что внешняя политика Беларуси одновременно должна быть направлена как на интеграцию в европейское сообщество, так и на сохранение тесных экономических связей с Российской Федерацией.

Но образование Союзного государства Беларуси и России предопределило внешнеполитический курс Республики Беларусь: в большей степени взаимодействие с Российской Федерацией.

В Союзном государстве Беларуси и России стали успешно осуществляться совместные экономические программы и проекты, которые выступали в роли эффективного механизма развития интеграции, способствовали расширению кооперационных связей между субъектами хозяйствования. Реализация таких проектов позволяла обеспечивать выпуск конкурентоспособной продукции, загрузку производственных мощностей, создания дополнительных рабочих мест, увеличение экспортных поставок.

Именно с начала 2000-ых годов белорусско-российская торговля стала расширяться.

Расширение связей Беларуси с отдельными российскими регионами и административными единицами позволило увеличить товарооборот. Успешнее всего развивалось сотрудничество с Москвой, Санкт-Петербургом и Тюменской областью Российской Федерации.

Несмотря на активизацию региональной торговли, глобальные проекты дальнейшей интеграции постоянно откладывались из-за разногласий между политическими лидерами Республики Беларусь и Российской Федерации. Идея введения российского рубля в качестве единой валюты обсуждалось руководством Беларуси и России уже около 10 лет. Российская сторона предлагала в качестве единой валюты сделать российский рубль. В октябре 2003 г. Президент Беларуси официально назвал введение единой валюты бессмысленной. И запланированный переход, планировавшийся на 2005 год, был отменен.

Вопрос о создании совместного газотранспортного консорциума также был открыт. В апреле 2002 г. на заседании Высшего Государственного Совета Союзного государства было подписано 2 межправительственных соглашения, согласно которым были установлены основные принципы двустороннего взаимодействия в газовой сфере: цена на газ для Беларуси была установлена на уровне 5-го ценового пояса, т.е. по внутрироссийским оптовым ценам [1]. «Газпром» договорился о поставках газа в Беларусь по 30,1 долл. США за 1 тыс. куб. м. Беларусь со своей стороны пообещала создать совместный газотранспортный консорциум, а именно преобразовать белорусское государственное предприятие «Белтрансгаз» в акционерное общество и продать часть его акций России. Но белорусская сторона не спешила выполнять свои обязательства.

Вскоре после отказа белорусской стороны, Россия решает использовать энергоресурсы как главный рычаг давления на Беларусь. В ноябре 2002 г. «Газпром» сократил подачу газа в Беларусь в два раза, сославшись на то, что

белорусская сторона выбрала оговоренные контрактом нормы поставок. Приостановка поставок газа вызвала негативный отклик в Минске. Президент Беларуси назвал действия «Газпрома» унижением Белорусского государства, а МИД Беларуси – «преднамеренной акцией по оказанию экономического давления на Республику Беларусь» [55].

Впрочем, этот конфликт быстро разрешился на компромиссной основе. Белорусское правительство согласилось рассчитаться за поставленный газ и приступить к реальному преобразованию «Белтрансгаза» в акционерное общество, а «Газпром» пообещал увеличить поставки газа в Беларусь на 25% [150].

Однако в 2003 году белорусская сторона стала затягивать переговоры по созданию консорциума. В апреле 2003 г. хотя «Белтрансгаз» был преобразован в акционерное общество, но руководство Республики Беларусь выразило намерение сохранить за собой контрольный пакет акций, а остальную часть продать заинтересованным покупателям при выполнении ими ряда условий. Кроме того было заявлено, что акции «Белтрансгаз» будут реализованы по завышенной в несколько раз цене не ниже 5 млрд. долл. США. И России было предложено лишь 49 %, вместо обговоренных 50%. «Газпром» оценил эти акции в 1 млрд. долл. США. Опять прослеживается политика Кремля, что если есть необходимость в энергоресурсах, то нужно принимать их условия.

2004 год стал началом в череде серьезных нефтегазовых конфликтов. В феврале 2004 г. российская сторона полностью прекратила подачу газа в Беларусь, так как посчитало что переговоры зашли в тупик, и российская сторона не обязана в одностороннем порядке выполнять договоренности. Была предложена цена в 50 долл. за тыс. куб. м., но белорусское руководство расценило действия «Газпрома» как очередной шантаж, и отказалось подписывать новое соглашение, что и привело к приостановке подачи газа.

На следующие несколько месяцев поставки газа в Беларусь осуществлялись частными поставщиками по краткосрочным контрактам. В феврале 2004 г. «Газпром» предпринял попытку полного отключения подачи газа в Европу через территорию Беларуси на некоторое время. Сам газовый конфликт вызывал неодобрение как белорусской, так и российской общественности. Кульминацией конфликта стал несанкционированный отбор газа белорусами из экспортной трубы. В итоге и российское руководство, и белорусское руководство вынуждены были пойти на уступки.

В июне 2004 г. правительство Беларуси согласилось закупать российский газ по цене в 46,68 долл. США за 1 куб. м. (средняя цена 1 куб. м. газа в Российской Федерации составляла 30 долл. США) и взимать за транзит 1 тыс. куб. м. российского газа по белорусской территории не 1,02, а 0,75 долл. США на 100 км пути [1]. Это соглашение было подписано и дважды

продолжилось. Однако переговоры по важному для российской стороны не продвигались.

В декабре 2004 г. белорусская сторона приняла российское предложение о кредитовании закупок газа.

В 2005 году «Газпром» стал эксклюзивным поставщиком газа в Республику Беларусь и получил в собственность белорусскую часть газопровода «Ямал-Западная Европа» (земля под трубопроводом передавалась российскому концерну в бессрочную аренду), за что Беларусь получила еще один российский кредит. В 2005 году через Республику Беларусь в Европу проводилось до 20% российского газа [65].

В январе 2006 г. Министр иностранных дел Российской Федерации Сергей Лавров озвучил про намерение «Газпрома» перейти к рыночным ценам на газ, акцентируя внимание, что такие же условия ждут и Беларусь [2].

В марте 2006 г. «Газпром» вновь выразил желание получить акции «Белтрансгаза». В свою очередь, белорусское руководство выступило с предложением передачи акции взамен на допуск белорусских компаний к разработке российских нефтяных и газовых месторождений, но согласия российской стороны на это не получила.

К концу 2006 г. Россия заявила, что будет поставлять газ в Беларусь по цене 200 долл. за тыс.куб.м. Однако в ходе переговоров российское руководство пошло на уступки и предложило 105 долл. за тыс.куб.м., из них 75 долл. «живыми деньгами» и 30 долл. – акции «Белтрансгаза», ссылаясь на то, что среди всех стран СНГ Беларуси предоставляются наиболее выгодные условия. Беларусь настаивала на своих условиях – 75 долл. за тыс. куб. м. газа, из которых 45 долл. оплачиваются «живыми деньгами», а 30 долл. - акциями «Белтрансгаза». В случае отказа, поставки газа в Беларусь будут прекращены. Со стороны Беларуси был подписан очередная попытка уйти от соглашения, завышая себе цену. Беларусь заявила о том, что в противном случае российский газ не дойдет до Европы.

Александр Рар, эксперт Германского общества по внешней политике, прокомментировал ситуацию между Россией и Беларусью так: «Теперь самое главное для России не проиграть пиаровскую битву. Надо показать, что виноват Минск, а не Москва. Россия сидит на тех ресурсах, которые нужны Беларуси. У Минска не остается никакой другой возможности, кроме как договориться с Россией. Если Запад поверит в то, что Россия хочет поглотить Беларусь, тогда начнутся проблемы. Европа начнет создавать нефтегазовые транспортные системы с Ливией и Алжиром и постарается полностью отказаться от российского газа. Поэтому России не стоит пренебрегать европейским общественным мнением» [2].

Был подписан контракт между «Газпромом» и «Белтрансгазом», согласно которому российский концерн обязался поставлять природный газ в Республику Беларусь в следующие 5 лет (с 2007 по 2011 годы) по формуле «цена в Германии минус 30% экспортной пошлины, минус расходы на транспортировку и 20-ти процентный дисконт» и согласился увеличить транзитный тариф за прокачку 1 куб. м газа по белорусской территории с 0,80 до 1,45 долл. на 100 км пути (обе стороны обязались не менять тариф в течении пяти лет) [2]. В свою очередь, белорусское правительство обещало своевременно расплачиваться за газ «живыми деньгами» и передать «Газпрому» 50 % акций «Белтрансгаза», получив взамен 2,5 млрд. долл. «Газпром» обязался выплатить соответствующую сумму в течении четырех лет равными долями (около 600 млн. долл. в год).

В условиях нарастающего экономического соперничества с Россией Беларусь, как ранее заявлял президент Лукашенко, начала использовать свой «транзитный потенциал». Каждое объявление о повышении цен на газ и нефть приводило к требованиям Минска о повышении цен на транзит этого сырья в Европу. Ограничение поставок в Беларусь со стороны «Газпрома» в январе 2007 года из-за неуплаты платежей привело к незаконному сбору недостающего газа белорусским «Белтрансгазом». Как следствие, неоднократные конфликты по поводу цен на поставки газа, с одной стороны, и транзита, с другой, предоставили российскому правительству аргументы для принятия решения о строительстве газопровода в Европу по дну Балтийского моря в обход Беларуси [164]. Это значительно снизило значение транзитного преимущества в двусторонних контактах с Москвой.

В 2007 году Беларусь стала получать российский газ по цене в 105 долл. за тыс. куб. м, причем стоимость российского газа по сравнению с 2006 г. увеличилась практически в два раза.

Но тем не менее республика понесла потери в размере 53 млн. долл. США из-за невыполнения российской стороной международного Соглашения о расширении сотрудничества в газовой отрасли от 12 апреля 2002 г. [134].

В декабре 2007 г. вместе с очередным повышением цен на газ А.Лукашенко удалось договориться о получении от России кредита в 1,5 миллиарда долларов на 15 лет с отсрочкой платежа на пять лет.

Несмотря на смену администрации президента в России в мае 2008 г., политика «экономического прагматизма» в отношении Беларуси не изменилась. В 2008 году цена на газ, продаваемый Беларуси, увеличилась до 185 долл. за тысячу кубометров [166].

Летом 2010 г. белорусско-российские отношения вновь осложнились. Причиной осложнения стали значительный долг за поставки российского природного газа и условиях транзита российского газа по территории

Республики Беларусь в страны Европы. Попытки решить проблемы путем переговоров, в том числе на высшем государственном уровне, завершились безрезультатно.

22 июня 2010 г. «Газпром» с согласия Президента Российской Федерации приостановил поставки газа в Беларусь. Республика Беларусь осудила действия России, сославшись на то, что ее поведение не соответствует союзническим стандартам.

24 июня 2010 г. возникшая проблема была решена. Белорусская сторона погасила задолженность за поставки российского газа, а «Газпром» возобновил поставки газа в Республику Беларусь и согласился погасить собственную задолженность за транзит газа в страны Европы.

В исследуемый период конфликты появлялись не только в газовой отрасли, но и в нефтяной. В 2006 году Республика Беларусь закупала нефть в Российской Федерации по внутрироссийским ценам и экспортировала нефтепродукты по мировым ценам. Разница в ценах на закупку и продажу позволяла приносить огромный дополнительный доход в государственный бюджет.

В апреле 2006 г. Российская сторона известила белорусское руководство о намерении ввести экспортную пошлину на нефть, поступающую в Беларусь в целях защиты экономических интересов России. Это означало, что нефтяные поставки в Беларусь будут облагаться равнозначным таможенным налогом, как и другие страны-импортеры топлива. Однако это противоречило условиям Соглашения о Таможенном союзе, подписанного в мае 1995 г.

В начале 2007 года Россия выполнила свои заявления о возможном сокращении на 30 % поставок нефти на НПЗ Беларуси под предлогом обследования состояния нефтепровода «Дружба», а также ввела экспортную пошлину на нефть в Беларусь в размере 180 долл. за тонну, объяснив, что более 9 лет Беларусь не выплачивала оговоренный процент от перепродажи энергоресурса. Белорусская сторона ответной мерой ввела транзитную пошлину на нефть из России в размере 45 долл. на тонну.

И спустя 10 дней после конфликта во время телефонных переговоров А.Лукашенко и В.Путина вопрос был разрешен. Беларусь отменила транзитные пошлины, а Россия снизила экспортную пошлину до 53 долл. за тонну с последующим увеличением [69]. Также было подписано «Соглашение о мерах по урегулированию торгово-экономического сотрудничества в области экспорта нефти и нефтепродуктов». Была достигнута договорённость о сохранении для России бесплатной аренды земли под газопроводом Ямал-Европа и нефтепродуктопроводом «Запад-Транснефтепродукт».

С 2005 года, несмотря на существование Таможенного союза, обе страны начали вводить многочисленные импортные ограничения для защиты своего

рынка. На начало 2007 г. в Беларуси действовало 146 ограничений на ввоз товаров из России – алкоголь, табак, рыба, химическая продукция [164]. В результате давления со стороны России 23 марта этого года специальное межправительственное соглашение сняло большинство барьеров, препятствующих доступу российских экспортеров на белорусский рынок [135].

Этим соглашением Россия форсировала торговые решения, которые восстановили бы большую конкурентоспособность ее торговых компаний на белорусском рынке.

В целом, несмотря на такое активное сотрудничество в экономической сфере, Республика Беларусь сохраняла отрицательное сальдо в торговле с Российской Федерацией, размер которого в 2000-2005 гг. увеличился с 1,9 млрд до 4,4 млрд. долл. США [87].

В целом политика Беларуси была направлена на поиск новых рынков сбыта товаров и разрыв тесного взаимодействия с российским рынком. А уже в августе 2006 г. Президент Республики Беларусь с удовлетворением констатировал факт ослабления зависимости страны от российского рынка [165].

Но тем не менее несмотря на официальное заявление Президента, Россия сохраняла первую позицию среди внешнеторговых партнеров Беларуси. В 2006 году на Россию пришлось 6,85 млрд. долл. из 19,74 млрд. долл. белорусского экспорта, т.е. практически одна треть всего экспорта. В Россию, в частности, поступало 60-70 % всего экспорта средств транспорта, машин и оборудования из Беларуси. В 2009 году российская доля в общем объеме белорусской внешней торговли составила 46,7 %, в общем объеме белорусского экспорта – 31,6 %, в общем объеме белорусского импорта – 58,5 % [103].

Беларусь, в свою очередь, также входила в число наиболее значимых торговых партнеров России. Объем белорусско – российской торговли возрос с 7 млрд. долл. США в 2000 г. до 28 млрд. долл. США в 2010 году [102].

В июне 2009 г. развернулась белорусско-российская «молочная война». В связи с тем, что по мнению Роспотребнадзора белорусская молочная продукция не приложила соответствующую документацию, необходимую для реализации на территории России. На время конфликта пришлось сессия ОДКБ, в которой белорусский Президент отказался принимать участие, объяснив нецелесообразностью обсуждения вопросов военно-политической безопасности во время прямой угрозы экономической безопасности страны. Также в качестве ответной меры было принято решение в кратчайшие сроки ввести элементы таможенного и пограничного контроля на границе с Россией, которые уже существовали с российской стороны. В начале июля 2009 г. российская сторона сняла ограничения по допуску белорусских молочных продуктов, а белорусская сторона пообещала усилить контроль за качеством молочной продукции и

ограничить поставки сухого молока в Россию, отдав предпочтение другим молочным продуктам

В первом полугодии 2010 г. товарооборот между Беларусью и Россией увеличился на 18 %. В это время белорусская сторона смогла увеличить поставки в Россию сливочного масла (57 %), сыров и творога (87 %), телевизоров (64 %), стиральных машин (40 %), газовых плит (62 %), металлообрабатывающих станков (67 %), грузовых автомобилей (40 %) и тракторов (47 %) [101].

Для данного периода были характерные нефтегазовые конфликты, так называемая мясомолочная война, а также передача половины акций «Белтрансгаза» российской стороне. Первое десятилетие после подписания Договора о создании Союзного государства Беларуси и России показало нестабильность двусторонних взаимоотношений.

3.3. Экономические отношения в 2011-2019 гг.

Белорусско-российские отношения в исследуемый период были сосредоточены на трех основных направлениях: кредитная поддержка в рамках антикризисного фонда ЕврАзЭС (с 2015 года – ЕАЭС), поставки энергоресурсов и транзит (российских энергоресурсов через территорию Беларуси) [101].

После того, как заработал Таможенный союз, в который также входят Беларусь и Россия, наблюдался рост товарооборота в двусторонней торговле. К концу 2010 года отмечался рост почти на 50%.

Республика Беларусь была заинтересована в сотрудничестве также для обеспечения экономической стабильности в стране. Финансовая поддержка, которую оказывали Единый фонд стабилизации и развития (ЕФСР, в то время Антикризисный фонд) и Россия в частности (большую часть этих средств в фонд предоставила именно Россия) предоставляла возможность возвращать кредиты МВФ и обеспечивать сбалансированный бюджет, инвестировать в новые проекты, поддерживать социальные выплаты, в том числе пенсионный фонд. Кредиты были выданы на льготных условиях. За период 2011–2013 гг. Республика Беларусь получила кредит на общую сумму в 3 млрд. долларов США [167].

С 2011 г. в отношении Беларуси со стороны Западных стран вводились санкции в связи с непризнанием результатов президентских выборов, как следствие экономический кризис и т.д. С конца мая белорусские государственные СМИ транслировали информацию о некоем заговоре со

стороны как Запада, так и России против страны. В СМИ говорилось о том, что именно Россия спровоцировала валютный кризис в Беларуси, а главная цель была приватизировать производственные активы Беларуси.

Но тем не менее, в ситуации, когда диалог с Западом наименее вероятен, а «белорусское экономическое чудо» главным образом связано с Россией, то экономическое влияние Москвы возрастает. В итоге Россия выступает не только как главный союзник, но и как кредитор и основной поставщик энергоносителей, сырья в Беларусь. Отказ России от политики прагматизма по отношению к Беларуси, которая проводилась на протяжении последних 8 лет, привел к стабилизации экономической ситуации в Беларуси в 2011 году. Таким образом, к началу 2012 г. российский фактор имел огромное влияние на белорусскую внешнюю политику [40].

Импорт нефти и газа – это один из основных пунктов белорусского импорта. За 2011 г. Россия экспортировала в Беларусь сырую нефть на сумму 7,4 млрд. долл., что на 32,2% больше, чем в 2010 году. Стоимостные объемы поставок российского газа в 2011 г. увеличились по сравнению с 2010 года на 31,2% до 5,3 млрд. долл., количественные показатели сократились на 7,3% до 20 млрд.куб.м [99]. В 2011 году состоялась передача концерна «Белтрансгаз» под российский контроль в обмен на значительное снижение цен на газ и гарантия осуществления транзита газа через Беларусь в страны ЕС [86, с.12].

2012 год был богат на конфликтные ситуации. В августе 2012 года Россия вступила в ВТО, не согласовав свои действия с Беларусью, что стало очередным прецедентом в отношениях. Согласно Таможенному союзу, Беларусь в определенный момент была вынуждена снизить таможенные пошлины на ряд товаров до российских. Но так как Беларусь не была членом ВТО, это отрицательно влияло только конкурентоспособность белорусских товаров. Итогом конфликта стало то, что Россия при подписании финальных соглашений, учитывала мнение белорусской стороны в жизненно важных для нее сферах.

В 2012 г. был расторгнут инвестиционный договор с российской компанией «Итера», которая должна была осуществить строительство по проекту «Минск-Сити» за 5 млрд. долларов США в рамках совместного предприятия с Мингорисполкомом [94].

Также в 2012 году был проведен белорусский маневр с производством сигарет, который привел к очередной потере в бюджете России. В апреле 2012 года Декретом Президента Беларуси были отменены квоты на производство сигарет, экспортируемых за рубеж. Между акцизными ставками на табак в Беларуси и России наблюдалась значительная разница, что привело к росту контрабанды белорусских сигарет в России. На сигареты самой дешевой ценовой группы акциз был почти в 4 раза меньше, чем на российские аналоги.

В 2012-2013 годах возник очередной нефтяной спор, который в тех условиях являлся скорее предлогом и рычагом давления. Заинтересованность России заключалась в включении Беларуси в инициативы ЕЭП и Таможенного союза, путем предоставления льгот и преференции в ценах на нефть, для Беларуси это была возможность запросить цены ниже региональных [23].

В 2013 г. возник громкий конфликт в «Белорусской калийной компании» («БКК»), участники которой – «Беларуськалий» (владел 45% акций) и «Уралкалий» (владел 50 % акций) – не смогли договориться об условиях сбыта своей продукции. В результате «Уралкалий» вышел из состава «БКК». А к 2019 году БКК была объявлена банкротом и находилась в стадии ликвидации.

В 2014 г, когда были введены санкции против России, отдельные белорусские предприятия решили использовать ситуацию с пользой в рамках реэкспорта. Россия ввела контрсанкции на импорт товаров из определенных западных стран, тем самым это привело к ситуации, когда эта санкционная продукция стала ввозиться и продаваться через территорию Беларуси. Наиболее популярный реэкспорт приходился на овощи (+87% за 2014 г.), фрукты (+64%), рыба и морепродукты (+44%) [121, С. 44]. С одной стороны, это снижало действенность российской контрсанкционной политики. А с другой стороны, Россия свои контрсанкции ни с кем не согласовывала, в том числе и с ближайшим партнером – Беларусью. Также это привело к политике «импортозамещения», расширения перечня импортируемых товаров из Беларуси.

В 2012 году произошёл скандал с разбавителями красок и лаков. Российская сторона заявила, что это служит прикрытием для поставок по Европейскому направлению нефтепродуктов, полученных из российской нефти. Именно благодаря некорректной формулировке в Договоре о Таможенном союзе Беларусь не платила пошлину за такой маневр, тем самым увеличивая свои доходы от экспорта.

Согласно статистике за январь – июль 2012 года, экспорт разбавителей превзошел экспорт калийных удобрений и молочной продукции, составив около 2,7 млрд. долл.

После этого скандала, объем нефтепродуктов, который закупила Беларусь в 2013 году составил всего лишь 86 тыс. тонн., в 100 раз меньше, чем в прошлом (в 2012 году было закуплено 8,4 млн. тонн.).

Тогда же была попытка ослабить зависимость Беларуси от поставок Российских нефтепродуктов и нефти в целом. Беларусь нашла альтернативного поставщика нефти в лице Венесуэлы. Однако по расчетам за аналогичный объем в 3,4 млн. тонн. из России Беларусь бы потратила почти на 1 млрд. долл. меньше.

Активные поиски альтернативного поставщика продолжались вплоть до 2017 года. В период с 2016 по 2017 годы нефть закупалась в Казахстане транзитным путем через Россию. Для Беларуси покупка у Казахстана тоже была убыточной. Также в этот период времени белорусская сторона перепродавала в Европе нефть, купленную у Азербайджана и Ирана.

В феврале 2017 г. на большой пресс-конференции Президент Беларуси А.Лукашенко раскритиковал действия Россия, сказав: «У нас есть межгосударственные договоры, и мы ни одного из них не нарушили. Россия же пинает их в хвост и гриву». Более того, назвал издевательством нефтегазовые конфликты.

Со стороны России было указано на оказанную Минску масштабную помощь. Для этого была приведена статистика, что только в период с 2011 по 2015 год в объеме от 18 млн до 23 млн т. составили ежегодные беспошлинные поставки нефти [144].

Согласно данным International Monetary Fund с 2005 по 2015 годы количество субсидий, выплаченных Россией Беларуси составило 106 млрд долл., т.е. в среднем по 9.7 млрд долл. в год [169]. В этой цифре были учтены не только льготные цены на энергоресурсы, но и межгосударственные кредиты, а также прямые инвестиции российских компаний в Беларусь. Но именно с 2015 года Россия стала сокращать предоставляемые льготы в виде сокращения поставок нефти, повышения цен на газ и нефть, а также стала препятствовать попаданию белорусской сельскохозяйственной и промышленной продукции на российские рынки. В 2015 году общая чистая поддержка составила 10% ВВП Беларуси, в 2016 5% ВВП.

В 2020 году Forbes со ссылкой на эксперта Института энергетики и финансов оценил субсидии белорусской экономике со стороны России в 2012—2019 годах в 45 млрд. долл. [141] Здесь учитывались только льготные поставки энергоресурсов.

Упущенная выгода для России за все 25 лет правления Александра Лукашенко составила около 8 млрд. долл., были учтены списания по кредитам, но не учтены кредиты для Беларуси.

В 2017 году две стороны пришли к новому соглашению по поставкам и транзиту в виде пошлин за реэкспорт, или «перетаможка» российской нефти. Было принято решение о «перетаможке» 6 млн. тонн нефти, что обеспечивало дополнительный доход в белорусский бюджет в виде 500-700 млн долл.

В 2018 году Правительство Российской Федерации пакет законопроектов о завершении налогового маневра в нефтяной отрасли. Принятые поправки предполагают постепенное уменьшение экспортной пошлины на нефть вплоть до ее обнуления за шесть лет, с 2019 года до 2024 года, т.е. с текущих 30% до 0%. А также было принято решение о повышении налога на добычу полезных

ископаемых [50]. Изменения в налоговой системы Российской Федерации сильно отразятся на преференциях для Беларуси. Постепенно таможенные льготы перестанут действовать и нефть не будет такой дешевой для Беларуси. С одной стороны это сугубо внутривосточное право России, с другой стороны, для Беларуси это значат многомиллиардные убытки.

«Россия не давала Беларуси какие-либо обещания по выплате компенсаций за изменения налогового законодательства в России. Считаем такие изменения, в том числе налоговый маневр в нефтегазовой отрасли, внутренним делом РФ», - заявил журналистам в пятницу вечером первый вице-премьер - министр финансов России Антон Силуанов.

В двусторонних отношениях в нефтегазовой сфере до сих пор оставались нерешенные вопросы в 2018-2019 гг. Во-первых, в начале 2018 года Беларусь нарастила общий объем экспорта нефтепродуктов, что привело к повышению цен на топливо в России. Во-вторых, одним из главных импортеров белорусских нефтепродуктов, которые могут быть использованы для военных целей, была Украина, что вызывало беспокойство российских соседей. В-третьих, тарифы на российскую нефть для Беларуси.

В целом выход из ситуации рассматривался каждой стороной по-своему, единственным общим решением мог стать ускоренный переход на создание общего рынка газа, а затем и нефти. Что и было сделано в дорожных картах Союзного государства, когда одной из карт стало создание единого газового рынка.

В апреле 2019 г. концерн «Белнефтехим» заявил, что в российской нефти из «Дружбы» десятки раз превышено содержание хлорорганических соединений, которые, во-первых, могут испортить оборудование НПЗ, а во-вторых, объем такой нефти, которая накопилась на территории Беларуси, достигает до 5 млн. т [155]. Предполагаемый ущерб оценивался в 450 млн. долл. В сложившейся ситуации были обвинены частные компании. Уже в мае этого же года начался процесс возврата «грязной» нефти [117].

Аналогичный конфликт произошел через 2 месяца, но в более малых масштабах, что не привело к очередному конфликту в отношениях.

В июне 2019 г. Кремль заблокировал новые кредиты для Минска, а А.Силуанов также обусловил дальнейшую финансовую помощь России Беларуси углублением интеграции [149].

В конце 2019 года вновь на повестке дня оказался вопрос о поставках российской нефти в Беларусь. Накануне Нового года Президенты двух стран обсуждали эту проблемы во время телефонных переговорах, но не достигли компромиссного решения. Президент Беларуси А.Лукашенко поручил подписать договоры с российскими поставщиками нефти на будущий год, однако на 1 января 2020 года документы так и не были подписаны. Соглашения

были подписаны лишь 4 января [76]. Результатом стала минимальная технологически разрешенная загрузка белорусских НПЗ в Мозыре и Новополоцке. Впоследствии Минск в очередной раз вернулся к идее поисков альтернативных поставщиков нефти. Произошла закупка нефти в Норвегии, а также начаты переговоры о поставках углеводородного сырья с Казахстаном и Азербайджаном [151].

Расширение связей сотрудничества в торгово-экономической сфере является одним из главных направлений в экономическом развитии Союзного государства. Товарооборот, экспорт и импорт – основные показатели двусторонних экономических отношений между Беларусью и Россией.

Для России Республика Беларусь — это страна, которая является одним из главных торговых партнеров среди стран СНГ [147]. По итогам 2011 года Беларусь занимала 2 место после Украины по внешнеторговому обороту. Товарооборот составил 38,6 млрд. долл. США. К 2010 4,7%. Страна вошла в десятку основных внешнеторговых партнеров, занимая 6 место в списке торговых партнеров. По итогам на 2012 год среди стран СНГ Беларусь осталась на втором месте после Украины, товарооборот составил 36,4 млрд. долл. В процентах к 2011 году 92,4%. В общем списке осталась 6 позиция. По итогам 2013 года второе место после Украины, товарооборот 34,2 млрд. долл., к 2012 году 88,1 %. В общем списке 6 место. По итогу 2014 года среди стран СНГ первое место, 32,3 млрд. долл. В процентах к 2013 году 93,3%. Среди всех стран вошла в пятерку основных. Основной причиной стал украинско-российский кризис, санкции, введенные в отношении России после присоединения Крыма, начало военных действий на Донбассе. По итогам 2015 года 23,8 млрд долл. В процентах к 2014 74%. Среди стран СНГ 1 место. В общем списке 5 место. В 2016 гг. Республика Беларусь первое место, товарооборот составил 23,5 млрд. долл. Среди СНГ 1 место, в процентах к 2015 году 96,9%. Топ 4 среди всех стран. В 2017 году первое место среди стран СНГ, товарооборот 30,2 млрд. долл. в процентах к 2016 году 126%. В 2018 году 1 место в СНГ, товарооборот составил 34,4 млрд. долл. к 2017 составило 110,9 %. Топ 4 среди всех. В 2019 году 33,3 млрд. долл. 96,9% к 2018. Топ 4 среди всех [Приложение Б].

Проанализировав данные с двух источников, как белорусского, так и российского, можно увидеть значительные различия. Белорусский источник показывает значительный рост товарооборота в 2012 году и спад сразу же после него, и потом в 2017 году. Можно отметить, что в 2012 году объем белорусско-российской торговли достиг рекордного показателя в 43,9 млрд дол. США. Российский наоборот утверждает, что в период с 2011 по 2017 наблюдался спад в двусторонней торговле. Начиная с 2017 – 2018 года начался активный рост. Рекордный объем товарооборота был отмечен в 2011 и 2018 годах. Общий

момент, свойственный для двух статистических данных это спад в 2015 году, что объясняется как кризисными явлениями, так и санкционной политикой по отношению к России.

Высокая зависимость Беларуси от России подтверждалась различными показателями. Для того, чтобы подтвердить факт кризисных явлений в белорусской и российской экономике, следует обратиться к статистическим показателям. Ослабление российского рубля в 2014 г. привело к девальвации белорусской валюты. По оценкам Внешэконом банка, при снижении ВВП России в январе-ноябре на 3,8% белорусский ВВП упал на 3,9% за аналогичный период

Уровень ВВП на душу населения в 2015 году упал в России до 9100 долл., в Республике Беларусь до 5644 долл. В рекордные годы наблюдались показатели 15569 и 8010 долл. соответственно. В абсолютной величине уровень ВВП обвалился в 2015 году в 1,5 раза в России, в 1,41 раза в Беларуси. Определённую роль в этом сыграло падение курса национальной валюты

Рост процентных ставок наблюдался в обеих странах. Это неизбежно вело и к росту инвестиционных рисков, и к финансовым потерям участников Союза [Приложение А.1]. Инвестиционный интерес России в Беларуси был на высоком уровне из-за высококвалифицированных кадров, наличия технологического опыта, материальных ресурсов, положительный таможенный режим. На практике это подтверждалось статистическими данными. К концу 2015 г. в Республике Беларусь было 5 млрд. долларов США накопленных российских инвестиций, более 2000 предприятий с российским капиталом, около 40 совместных предприятий с высокими технологиями.

На протяжении всего периода наблюдался дисбаланс в двусторонней торговле. Для Республики Беларусь постоянно наблюдалось отрицательное сальдо в торговле с Россией, в первую очередь из-за постоянных поставок энергоресурсов, что ставило одну страну в зависимость от другой. В 2015 г. в торговле наблюдалось сильное сокращения, связанные с дотациями и льготными условия как раз на эти энергетические ресурсы. Несбалансированность торгово-экономического сотрудничества внутри Союзного государства сказывается на его ограничении, снижении торговой активности. В кризисных ситуациях зачастую используются методы «таможенной защиты» в виде использования тарифных и нетарифных методов регулирования на основе протекционизма, что может привести к отказу от успехов Таможенного союза.

Одним из практически решенных моментов в исследуемый период стало формирование единой промышленной политики. Задача формирования единой структурной промышленной политики в Союзном государстве была сформулирована ещё в 1999 году. Целесообразность этого шага заключалась в

том, что из-за отсутствия единой промышленной политики инновационные проекты в промышленности повторяются, что в свою очередь ведет к материальным потерям и замедлению прогресса. В октябре 2014 г. в рамках Союзного государства Беларуси и России был рассмотрен «План мероприятий по формированию и реализации единой структурной промышленной политики». Однако не удалось согласовать общий подход [18]. Многолетние неудачные попытки согласовать этот план обусловлены использованием разных экономических механизмов, а также наличием рисков роста конкуренции. Наиболее подверженными рискам считались металлургия и машиностроение. Наконец к концу 2019 года появилась «Программа по формированию единой промышленной политики Беларуси и России», одна из 28 союзных программ.

Различные экономические условия хозяйствования в Республике Беларусь и Российской Федерации приводят к появлению рисков в дальнейшем углублении экономической интеграции. Разный уровень государственной поддержки предпринимательства, различные условия ведения бизнеса, фискальной политики, что является причиной передислокации капитала. В частности, в Беларуси на тот период времени в целом были лучше условия налогообложения и ведения малого бизнеса. Для наглядного примера сравнительная статистика с Россией (Приложение А.1).

Более того в исследуемый период на повестку дня пришло межрегиональное и приграничное сотрудничество Беларуси и России. В 2012 году по инициативе Совета Федерации обе стороны договорились учредить и проводить на ежегодной основе Форум регионов Беларуси и России.

С 2014 года на регулярной основе стали проводиться Форумы регионов Беларуси и России. Таким образом, Союзное государство оправдывало свое название «локомотив интеграции на постсоветском пространстве». Еще на самом первом Форуме были выработаны рекомендации по совершенствованию нормативно-правовой базы для ускоренного экономического развития Беларуси и России в условиях ЕвразЭС (с 2015 года – ЕАЭС). На 2019 год было проведено шесть таких форумов. Сотрудничество двух стран на региональном уровне стало одним из приоритетных направлений белорусско-российского сотрудничества. Это сотрудничество способствует раскрытию нереализованного потенциала ряда областей и регионов двух стран, что в свою очередь способствует повышению качества и уровня жизни населения двух стран.

Разрешение газового спора и достижение компромисса в нефтяном вопросе могли стать важным элементом на пути к продолжению углубления экономической интеграции обеих стран. В 2019 году в Островецком стал осуществляться крупнейший проект между Беларусью и Россией – строительство Белорусской АЭС. Важно обратить внимание на роль России в

финансировании проекта – строительство БелАЭС предположительно оценивалось в 11 млрд. долл., из которых 10 млрд. долл. составлял российский кредит.

Возвращаясь к вопросу экономической кооперации двух стран, необходимо отметить, что в настоящее время процесс находится на достаточно продвинутом уровне – по данным российского РБК, согласовано 24 «дорожные карты» по интеграции из 31» [116]. Среди несогласованных документов остаются программы, затрагивающие вопросы в сфере энергетики, таможенного контроля, общей системы налогообложения и контроля импортных товаров. Более того, РБК также отмечает, что решение рассмотренного ранее энергетического спора находится «в привязке» к достижению согласия по всему спектру плана экономической интеграции

Неопределенность в вопросе цен на поставки энергоносителей, которая вылилась в очередной российско-белорусский спор в начале 2020 г., привела к падению одобрения белорусским населением стратегии сближения с Россией. В июле 2019 г., по данным опросов, 65 % граждан РБ поддерживали дальнейшее углубление кооперации на евразийском пространстве в рамках ЕАЭС, 54 % респондентов отмечали, что Союзное Государство соответствует «интересам Беларуси» и лишь 25 % выступало за сближение с ЕС. Однако к концу 2019 г., согласно социологическим исследованиям белорусской аналитической мастерской Андрея Вардомацкого, число респондентов, которые выступают за поддержку дальнейшей интеграции с Россией, составило лишь 40,4 %, а количество сторонников сближения с ЕС выросло до 32 % [41].

В последнее десятилетие российские кредиты для Беларуси стали регулярными. Не проходило и года, чтобы белорусское правительство не прибегло к российскому кредитованию.

За 2013 год 0,44 млрд. долл. поступило в белорусский бюджет по кредиту российского Банка ВТБ. Ещё 0,44 млрд. долл. составил правительственный кредит на строительство АЭС. Всего же на строительство БелАЭС был выделен кредит до 10 млрд. долл. [138]. Из них за 2011–2019 годы освоено 4,5 млрд. долл. Строительство БелАЭС является одним из самых масштабных проектов двустороннего сотрудничества, а основной партнёр Беларуси в проекте Белорусской АЭС - российская компания «Атомстройэкспорт».

В 2014 году Беларусь взяла кредит на сумму 4,52 млрд долл. За 2015 год объём российского кредитования достиг 1,57 млрд. долл. Известно, что 0,76 млрд долл. них было получено на обслуживание и погашение старых долгов. В 2016 году правительственных и банковских кредитов было взято 0,55 млрд. долл.

В 2017 г. заимствования были 1,3 млрд. долл. Из них 1 млрд. долл. — межгосударственный кредит. Тогда российский министр финансов Антон

Силуанов рассказал, что средства пойдут «на поддержку бюджета, платёжного баланса» [158].

По итогам 2018 г. Беларусь получила из России 0,88 млрд. долл. Публично обсуждался госкредит на сумму в 0,7 млрд. долл., которая также предназначалась на погашение и обслуживание долга. В 2019 году — 0,73 млрд. долл. на рефинансирование старых долгов перед Россией [153].

Стоит отметить, что именно по причине невозможности разрешения экономических противоречий в 2019 г. не состоялось подписание плана экономической интеграции двух стран.

Таким образом, можно сказать, что исследуемый период показал всю нестабильность двусторонних взаимоотношений. 25-ти летний период характеризовался периодическими кризисами в различных экономических сферах, в частности энергетической. Была показана зависимость экономической ситуации в Беларуси от России. В начале Россия шла на уступки в вопросе продажи топливных энергоресурсов, а также дала возможность получать дополнительный доход в национальный бюджет от продажи нефтепродуктов. Именно геостратегическое положение Беларуси давало возможность торговаться с Россией по поводу цены. Начиная с 2017 г. Россия меняет свое налоговое законодательство и даже идет на компромисс, разработав совместно с белорусской стороной план «перетаможка». Но уже в 2018-2019 гг. для Беларуси начинают подниматься цены, а выплачивать «компенсации» за потери Россия не считает нужным, ссылаясь на изменения в первую очередь внутреннего законодательства.

С 2013 г. российские кредиты стали регулярно выплачиваться Беларуси. Самым крупным проектом двустороннего сотрудничества является Белорусская АЭС. Также следует отметить раскрытие потенциала межрегионального сотрудничества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог проведенному исследованию, можно сделать следующие выводы. Всю работу можно разделить на 3 полноценных этапа: первый – 1995 – 2000 гг. появление «интеграции» в двусторонних отношениях; второй – 2000 – 2010 гг. построение Союзного государства, появление первых трудностей; третий – 2010 – 2019 гг. отсутствие динамики в развитии Союзного государства. В первые годы после обретения независимости Беларусь искала альтернативных к России партнеров для экономического сотрудничества. Власти Российской Федерации были сосредоточены на разрешении внутренних проблем. Фиаско белорусских властей в процессе поиска рынков сбыта и кредитов на Западе, а также отчаянное экономическое положение склонили Минск к интеграции с Россией на условиях, предлагаемых Москвой. А первые сигналы о возможном расширении НАТО на восток способствовали тому, что Беларусь из-за геополитических соображений приобрела гораздо большее значение для России.

Президент Беларуси Александр Лукашенко лозунг интеграции с Россией сделал основой своей политической программы. Быстрый экономический рост, достигнутый благодаря доступу к дешевому российскому энергетическому сырью, укрепил позиции А.Лукашенко в Беларуси и поспособствовал росту его популярности в России. И в середине 90-ых гг. XX в. переговорным путем высшее руководство Беларуси и России нашли приемлемую форму интеграции и начали осуществлять первые шаги по имплементации устных договоренностей на практике. Основными этапами установления взаимовыгодного сотрудничества стало подписание Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Республикой Беларусью и Российской Федерацией в феврале 1995 г., Договора о создании Сообщества Беларуси и России в марте 1996 г., Договора о Союзе Беларуси и России в апреле 1997 г., Декларации о дальнейшем объединении Беларуси и России в декабре 1998 г., Договора о создании Союзного государства в декабре 1999 г.

Смена на посту президента России в 2000 году и, предложенные В.Путиным формы интеграции обеих стран, привели к охлаждению политических отношений и многочисленным кризисам, вызванным, главным образом, разницей во взглядах на цены, уплачиваемые Беларусью за энергетическое сырье. Россия, как главный партнер, была постоянно нужна Беларуси, также из-за санкций, наложенных на Минский режим Западом за нарушение демократических правил. В результате, несмотря на кризисы, это привело к укреплению сотрудничества между обеими странами во всех плоскостях.

Однако изучение развития союзнических отношений показало, что изначальные интересы при подписании, а позднее и реализации принятых Соглашений на практике значительно отличались у Беларуси и России. Если для российских властей союз двух государств, прежде всего, имел важное геостратегическое значение, то для Беларуси – роль экономического аспекта интеграции имела первостепенное значение. Импорт российских энергетических ресурсов был важнейшей статьёй в экономике Беларуси, что и обуславливало зависимость. Достаточно узкий национальный рынок Беларуси также способствовал тесным экономическим взаимоотношениям с Россией.

Фактор общественного мнения неоднократно выступал в качестве ресурса, который обосновывал активное стремление политического руководства обеих стран в направлении углубления интеграционных отношений. Общественность положительно оценивала идею интеграции двух стран, считая ее исторически обусловленной. При этом политические элиты не были едины в своих оценках.

Также следует отметить, что были сделаны значительные шаги в военной составляющей интеграции России и Беларуси по построению совместной системы обороны. Ее участники конкретно обсуждали состав региональной группировки войск, сил и основ управления ими, а также порядок планирования, накопления, содержания и использования оперативных запасов материальных средств в интересах этой группировки. Именно в этот период была сформирована основная договорно-правовая база, ставшая прочным фундаментом, обеспечивающим дальнейшее сотрудничество и интеграцию. Появилась первая Военная Доктрина Союзного государства. Более того со второй половины 2010-ых гг. стали проводиться совместные военные учения на регулярной основе.

Что касается экономического сотрудничества Республики Беларусь и Российской Федерации, то было подписано ряд соглашений, направленных на дальнейшее углубление межгосударственного сотрудничества. Примечательно, что интеграционные процессы происходили не только на глобальном уровне, но и на межрегиональном. Начиная с 2000-ых гг. межгосударственные отношения стали обостряться из-за периодических кризисов. Например, мясомолочная война. Нефтегазовые конфликты были не просто кризисами в отношениях, а скорее рычагами давления для лоббирования национальных интересов. Чаще всего выход был один: приемлемая цена на 1 куб. м³ или за 1 баррель нефти для Беларуси в обмен на выполнение требований российской стороны. Была попытка ослабить зависимость в энергетическом плане от России путем нахождения альтернативного партнера по импорту ресурсов, но провалилась.

Конец исследуемого периода определяется как активизация деятельности Союзного государства Беларуси и России, переговоры о подписании союзных дорожных карт, которые могут ознаменовать начало нового этапа в развитии объединения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. «Газовый конфликт» России и Белоруссии. История вопроса [Электронный ресурс] // Информационный портал РИА Новости. – 2006. – Режим доступа: <https://ria.ru/20061229/58096207.html>. – Дата доступа: 01.04.2022.
2. «Газпром» и Белоруссия все-таки договорились [Электронный ресурс] // Росбалт. – 2007. – Режим доступа: <https://www.rosbalt.ru/main/2007/01/01/280931.html>. – Дата доступа: 22.03.2022.
3. «Звоночек» для Запада: почему РФ и Белоруссия создали единую ПВО именно сейчас [Электронный ресурс] // Информационный портал «Звезда». – 2018. – Режим доступа: <https://tvzvezda.ru/news/201604080756-attf.htm>. – Дата доступа: 07.04.2022.
4. «Мы всегда были и ныне готовы к тому, чтобы идти дальше в деле белорусско-российского экономического и политического единения»: выступление Председателя Высшего государственного совета Союзного государства, Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко на 15-й сессии Парламентского собрания Союза России и Беларуси // Рэсп. 2000. 19 мая. – С. 1-2.
5. Агибалова, Л.С. Приграничное сотрудничество России и Белоруссии в рамках программы союзное государство: современное состояние / Л.С. Агибалова, В.М. Кузьмина, Д.Каванаг // Сотрудничество и интеграция. – 2019. – № 1. – С. 229-238.
6. Актуальные проблемы международных отношений и дипломатии: материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 21–22 мая 2020 г., ВГУ имени П. М. Машерова. – Витебск, 2020. – С. 256–263. – Режим доступа: <https://lib.vsu.by/jspui/bitstream/123456789/23074/1/256-263.pdf>. – Дата доступа: 15.02.2022.
7. Александр Лукашенко сказал между строк [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. – 2018. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3833073>. – Дата доступа: 22.03.2022.
8. Антипова, А. «Там за взятку можно все»: что Лукашенко рассказал журналистам о России» [Электронный ресурс] / А. Антипова // РБК. – 2017. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/03/02/2017/589465049a7947df70ad51b6>. – Дата доступа: 22.03.2022.
9. Аргументы и Факты. 1999. – №12.
10. Аргументы и факты. 2001. – №46.

11. Бабич, М. Никто не предлагал Белоруссии вступать в состав России. [Электронный ресурс] / А.Бабич // Информационный портал РИА Новости. – 2019. – Режим доступа: <https://ria.ru/20190314/1551786886.html>. – Дата доступа: 01.05.2022.
12. Багдонас, А. Союз Белоруссии и России: цель или средство? [Электронный ресурс] / А. Багдонас // Геополитика. – 2011. – Режим доступа: <http://geopolitika.lt/?artc=4638>. – Дата доступа: 04.04.2022.
13. Баев, А. К западной границе России перебросили мотострелков из Екатеринбурга [Электронный ресурс] / А. Баев // РБК. – 2016. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/02/06/2016/5750035d9a7947a4b3b8a2c0>. – Дата доступа: 22.03.2022.
14. Барабанов, М. Оборонно-промышленный комплекс Белоруссии: развитие через сохранения специализации [Электронный ресурс] / М.Барабанов // Общероссийская еженедельная газета. – 2012. – Режим доступа: <https://vpk-news.ru/articles/8950>. – Дата доступа: 07.04.2022.
15. Беларуска-расійскія адносіны: зб. навук. Артыкулаў / У.Е. Снапкоўскі. – Мінск: БДУ, 2009. – 139 с.
16. Беларусь – Россия: на пути к государственному единству. Этапы, проблемы, перспективы / [редколлегия: С. В. Голубев, И. Н. Потапов, С. В. Лукин]. – Витебск: [б. и.], 1997. – 70 с.
17. Беларусь и Россия приняли программу мероприятий по активизации сотрудничества в оборонно-промышленной сфере [Электронный ресурс] // Совет Министров Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.government.by/ru/content/4651>. – Дата доступа: 05.01.2022.
18. Беларусь и Россия: цивилизационные приоритеты: Сб. науч. Тр. – Мн.: ИСПИ, 1999. – 202 с.
19. Беларусь ратифицировала Соглашение о создании Единой региональной системы ПВО [Электронный ресурс] // Военно-политическое обозрение. – 2012. – Режим доступа: <https://www.belvpo.com/7470.html/>. – Дата доступа: 03.02.2022.
20. Беларусь сегодня. 1997. № 10. С. 1.
21. Беларусь сегодня. 1997. № 16. С. 5
22. Беларусь сегодня. 1999. № 10. С. 6.
23. Беларусь-Россия: дорогая нефть снова угрожает интеграции [Электронный ресурс] // БелРынок. – 2019. – Режим доступа: <https://www.belrynok.by/2019/11/28/belarus-rossiya-dorogaya-neft-snova-ugrozhaet-integratsii/>. – Дата доступа: 23.04.2022.
24. Бессмысленная полоса напряжения в отношениях с Белоруссией обязательно закончится [Электронный ресурс] // Президент России. Официальный сайт. – 2010. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/9126>. – Дата доступа: 19.04.2022.

25. Бровка, Ю. Республика Беларусь в условиях интеграции // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 1998. – №2. – С. 3-5.
26. Бугрова, И. Поиск идентичности на фоне транзита / И.Бугрова // Белорусский журнал по проблемам международной политики. – 1998. – №1-2. – С. 2-9.
27. Бурьян, С.В. Военно-политические отношения Российской Федерации и Республики Беларусь (1991-2005 гг.). – Казань: «Отечество», 2010. – 172 с.
28. Быковский, П. Ожидается бурная интеграционная весна [Электронный ресурс] / П. Быковский // Белорус. рынок. 1997. – № 8. – Режим доступа: <http://br.minsk.by/index.php?article=12845&year=1997>. – Дата доступа: 19.02.2022.
29. Быковский, П. Шелуха и каша – пища интегратора [Электронный ресурс] / П. Быковский // Белорус. рынок. – 2002. – № 23. – Режим доступа: <http://br.minsk.by/index.php?article=9781&year=2002>. – Дата доступа: 29.03.2022.
30. В Минске состоялось заседание совместной Коллегии военных ведомств России и Белоруссии // Информационный портал «Звезда» [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <https://tvzvezda.ru/news/forces/content/201810241337-mil-ru-xe4wl.html>. – Дата доступа: 07.04.2022.
31. Веревкина, Ю.И. Проблема «союзной парадигмы» в белорусско-российских отношениях: попытка историографического анализа // Наука и практика регионов. 2016. – № 2. – С. 55–64.
32. Верещагина, А., Гурко А. Отношение к Союзу Белоруссии и России // Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. – 1999. – № 28. – С. 87-90.
33. Вестник Министерства иностранных дел. 2001. №4. С.22-24
34. Вестник Министерства иностранных дел. 2002. №3. С.14-15.
35. Вестник Министерства иностранных дел. 2007. №3. С.20
36. Виноградова, К.В. Приоритеты внешней политики Республики Беларусь. 1991–2009 гг.: дис. ... канд. ист. наук / К.В. Виноградова. – М., 2010. – 278 с.
37. Внешняя политика Республики Беларусь (1991–2015 гг.) / А.В. Тихомиров. – Минск: БГУ, 2017. – 208 с.
38. Военное сотрудничество // Посольство Республики Беларусь в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://russia.mfa.gov.by/ru/bilateral_relations/military/. – Дата доступа: 18.04.2022.
39. Воробьев, В. Лавров рассказал, зачем НАТО демонизирует Москву и Минск [Электронный ресурс] / В.Воробьев // Союз Беларусь и Россия. – 2017. – Режим доступа: <https://rg.ru/2017/11/15/lavrov-rasskazal-zachem-nato-demoniziruet-moskvu-i-minsk.html>. – Дата доступа: 01.04.2022.

40. Выступление Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко [Электронный ресурс]: «Внешняя политика Республики Беларусь в новом мире» на совещании с руководителями загранучреждений Республики Беларусь // Официальный сайт Президента Республики Беларусь. – 2011 г. – Режим доступа: <http://www.president.gov.by/press18726.html>. – Дата доступа: 06.03.2022.
41. Демидович, Я. Социология: 65 % белорусов выбирает Евразийский экономический союз. 16.06.2019 [Электронный ресурс] / Я. Демидович // Информационный портал ВыВу. – 2018. – Режим доступа: <https://byby.info/eaes/2018/11/25/1543133132/Sociologija-65-procentov-belorusov-EAES/>. – Дата доступа: 07.02.2022.
42. Демичев, Д.М. Торгово-экономические отношения Республики Беларусь и Украины [Электронный ресурс] / Д.М. Демичев // Внешнеэкономические связи. – 2000. – Режим доступа: http://edoc.bseu.by:8080/bitstream/edoc/4703/2/Demichev_D_2000_4_ocr.pdf. – Дата доступа: 12.01.2022.
43. День единения народов Беларуси и России [Электронный ресурс] // Информационно аналитический портал Союзного Государства. – 2021. – Режим доступа: <https://soyuz.by/den-edineniya-narodov-belarusi-i-rossii/den-edineniya-narodov-belarusi-i-rossii>. – Дата доступа: 03.02.2022.
44. Дипломатический вестник. 2001. №2. С.11
45. Дмитрий Медведев. Россия не стремится к тому, чтобы что-либо навязывать [Электронный ресурс] // Белорусские новости. – 2009. – Режим доступа: http://naviny.by/rubrics/politic/2009/11/23/ic_articles_112_165561/. – Дата доступа: 04.04.2022.
46. Договор между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о развитии военно-технического сотрудничества от 29 октября 1997 г. [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/902197024>. – Дата доступа: 14.03.2022.
47. Договор между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о военном сотрудничестве от 29 октября 1998 г. №169 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901796830>. – Дата доступа: 14.03.2022.
48. Договор о создании Союзного государства // Информационно-аналитический портал Союзного государства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://soyuz.by/dogovor-o-sozdanii-soyuznogo-gosudarstva>. – Дата доступа: 14.03.2022.

49. Договор об образовании Сообщества Беларуси и России // Информационно-аналитический портал Союзного государства [Электронный ресурс]. – 1996. – Режим доступа: <https://soyuz.by/dogovor-ob-obrazovanii-soobshchestva-rossii-ibelarusiutratil-silu-v-sootvetstvii-so-statey-70-chast-1-dogovora-o-sozdanii-soyuznogo-gosudarstva>. – Дата доступа: 12.03.2022.
50. Дума приняла закон о завершении налогового маневра в нефтяной отрасли [Электронный ресурс] // INTERFAX.RU. – 2018. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/business/622283>. – Дата доступа: 21.03.2022.
51. Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eec.eaeunion.org/>. – Дата доступа: 15.04.2022.
52. Ельцин, Б. Н. Президентский марафон: Размышления, воспоминания, впечатления / Б. Н. Ельцин. М. : АСТ, 2000. – 428 с.
53. Жбанов, С. Прямо пропорционально долгу / С. Жбанов // БелГазета [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа: http://www.belgazeta.by/ru/2007_07_23/sobytiya_otsenki/14443. – Дата доступа: 22.03.2022.
54. Заседание Совета Министров Союзного государства // Правительство России [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://government.ru/news/35083/>. – Дата доступа: 24.03.2022.
55. Заява Міністэрства замежных спраў Рэспублікі Беларусь ў адносінах да рашэння расійскага боку аб скарачэнні паставак газу // Міністэрства иностранных дел Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2002. – Режим доступа: http://mfa.gov.by/press/news_mfa/e6e0af220b40aa15.html. – Дата доступа: 19.02.2022.
56. Зверев, Ю. Зачем Беларуси и России единая система ПВО / Ю. Зверев // Евразия.эксперт [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <https://eurasia.expert/zachem-belarusi-i-rossii-edinaya-sistema-pvo/>. – Дата доступа: 24.03.2022.
57. Знешняя палітыка Беларусі: Зб. дакументаў і матэрыялаў. Т. 7 (верасень 1991 г. – 1995 г.) / Склад У. К. Ракашэвіч, А. В. Шарапа. – Мн.: Выд. Цэнтр БДУ, 2004. – 479 с
58. Знешняя палітыка Беларусі : зб. дак. і матэрыялаў / склад. У. Е. Снапкоўскі [і інш.] ; рэдкал.: С. М. Мартынаў (старш.) [і інш.]. Мінск : Выд. цэнтр БДУ, 2008. Т. 8 (1996–2000 гг.). 639 с.
59. И погуляли, и договорились // Экономическая газета [Электронный ресурс]. – 2002. – Режим доступа: <https://neg.by/novosti/otkrytj/i-pogulyali-i-dogovorilis-193>. – Дата доступа: 06.03.2022.
60. Ивантер А., Шевцов Ю. Эффективная диктатура // «Эксперт». – 1997. – № 41. – С.25
61. Иллюстрированная история Союзного государства: энциклопедия. — М., 2004. – С.1.

62. Исследования президентских выборов в Беларуси: обзор источников [Электронный ресурс] / Ю.Александренков // Палітычная сфера №7. – 2007. – Режим доступа: <http://journal.palityka.org/wp-content/uploads/2011/04/0704.pdf>. – Дата доступа: 07.02.2022.
63. Карбалевиц В. Белорусско-российская интеграция как форма политической борьбы / В.Карбалевиц [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.strategy.by.com/docs/2003/Karb.htm>. – Дата доступа: 18.04.2022.
64. Козак не стал обсуждать с белорусской делегацией скидку на газ [Электронный ресурс] // INTERFAX.RU. – 2018. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/641836>. – Дата доступа: 21.03.2022.
65. Козик, Л.П. Экономика и нефтегазовый комплекс Содружества Независимых Государств. С.159.
66. Кокошина, З. Вопросы военного и военно-технического сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Беларусь / З. Кокошина // Международная жизнь [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2225>. – Дата доступа: 06.04.2022.
67. Комментарий пресс-секретаря МИД Беларуси Андрея Попова в связи с отменой участия делегации Республики Беларусь в заседании Совета коллективной безопасности ОДКБ // Министерство иностранных дел Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 14.06.2009. – Режим доступа: http://mfa.gov.by/press/news_mfa/d1a3b129df5b8395.html.
68. Коновалов Н.М. Военно-политические отношения России и Белоруссии в 90-е годы XX века. – Дисс. канд. ист. наук. – М., 2008. – 203 с.
69. Конфликт вокруг нефтепровода «Дружба» продолжается [Электронный ресурс] // Голос Америки. – 2007. – Режим доступа: <https://www.golosameriki.com/a/a-33-2007-01-09-voa3/658826.html>. – Дата доступа 08.03.2022.
70. Концепция внешней политики Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 24 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. – 2000. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901764263>. – Дата доступа: 10.02.2022.
71. Концепция внешней политики Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №605 [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – 2012. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/499003797>. – Дата доступа: 06.06.2022.
72. Коренев, Е «Щит Союза-2019»: Беларусь и Россия отработают новую тактику защиты границ / Е.Коренев // Евразия.эксперт [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: https://eurasia.expert/belarus-i-rossiya-otrabotayut-novuyu-taktiku-zashchitygranits/?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com. – Дата доступа: 24.03.2022.

73. Корсак, Д. «За три года курс доллара вырос в 20 раз». Вспоминаем дефолт 1998 года: почему он произошел и кто в нем виноват / Д.Корсак // Onliner [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <https://people.onliner.by/opinions/2018/08/17/neformat-80>. – Дата доступа: 09.03.2022.
74. Косов, А.П. Союзное государство Беларуси и России в 1999-2018 гг.: геополитический аспект / А.П.Косов // Постсоветские исследования. – 2018. – №6. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/soyuznoe-gosudarstvo-belarusi-i-rossii-v-1999-2018-gg-geopoliticheskiy-aspekt>. – Дата доступа: 23.01.2022.
75. Котляров И.В. Динамика взаимоотношений Российской Федерации и Республики Беларусь: социологический анализ / И.В. Котляров // Социологический альманах, под ред. В.Л. Абушенко [Электронный ресурс]. – Минск, 2013. – С. 107-120. – Режим доступа: <https://socio.bas-net.by/wp-content/uploads/2016/04/soc4.pdf>. – Дата доступа: 14.03.2022.
76. Котова Ю. Россия и Белоруссия договорились о цене на газ [Электронный ресурс] / Ю.Котова // Forbes. – 2020. – Режим доступа: <https://www.forbes.ru/newsroom/biznes/392735-rossiyai-belorussiya-dogovorilis-o-cene-na-gaz>. – Дата доступа: 05.02.2022.
77. Кто кому должен? // Экономическая газета [Электронный ресурс]. – 2003. – Режим доступа: <https://neg.by/novosti/otkrytj/kto-komu-dolzhen-3136/>. – Дата доступа: 06.06.2022.
78. Лалетина, А.С. Межрегиональное сотрудничество Республики Беларусь и Российской Федерации [Электронный ресурс] // А.С. Лалетина. – 2016. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhregionalnoe-sotrudnichestvo-respubliki-belarus-i-rossiyskoy-federatsii/viewer>. – Дата доступа: 27.03.2022.
79. Лопырев, Ф. Путин сделал грозное предупреждение зарвавшемуся Лукашенко. 11.09.2019 [Электронный ресурс] / Ф. Лопырев // Новостной портал Дни. ру. – Режим доступа: <https://dni.ru/polit/2019/9/11/431771.html>. – Дата доступа: 01.04.2022.
80. Лукашенко, А. Г. Москва и Минск все ближе // Российская газета. 1995. — 1 марта 1995.
81. Лукашенко, А. Г. Мы должны идти навстречу друг другу открыто и честно // Рабочая трибуна. 1996. – 21 ноября.
82. Лукашенко, А.Г. «Отвести народ от пропасти» (Тезисы программы кандидата в Президенты Республики Беларусь) / Сборник альтернативных программ развития Беларуси / Под. ред. В .М.Шлындикова.
83. Лукашенко, А.Г. Интеграция двух братских народов магистральный путь развития. Доклад президента Республики Беларусь на заседании парламентского собрания Сообщества Беларуси и России // Рэспубліка. – 1997. – 26 февраля.

84. Лукашэнка, А.Р. «..Мы разам павінны быць адказнымі перад кожным грамадзянінам Беларусі» : выступленне на сесіі Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь 21 сакавіка 1995 г. / А.Р. Лукашэнка // Нар. газ. 1995. 23 сак. – С. 2.
85. Макей, В. В. Беларусь и Россия. 25 лет установления дипломатических отношений / В. В. Макей // Проблемы управления. – 2017. – № 2. – С. 8–13
86. Маненок, Т. Пряники для Беларуси / Т. Маненок // Белорусы и рынок. — 2011. — № 49
87. Машко, В.В. Динамика развития российско-белорусских торговых отношений / В.В. Машко // Экономический журнал [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: http://www.economicarggu.ru/2011_2/mashko.pdf. – Дата доступа: 22.03.2022.
88. Медведев: необходимо теснее интегрировать экономики России и Беларуси, вплоть до единой валюты // Информационно-аналитический портал Союзного государства. – 2022. – Режим доступа: <https://soyuz.by/novosti-soyuznogo-gosudarstva/medvedev-neobhodimo-tesnee-integrirovat-ekonomiki-rossii-i-belarusi-vplot-do-edinoi-valyuty>. – Дата доступа: 22.02.2022.
89. Межгосударственные отношения России и Белоруссии // Риа Новости [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <https://ria.ru/20200914/diplomatiya-1577087744.html>. – Дата доступа: 18.04.2022.
90. Мельничук, Т. В Минске арестован гендиректор российского «Уралкалия» / Т.Мельничук // Русская служба ВВС, Минск [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: https://www.bbc.com/russian/international/2013/08/130826_belarus_uralkaliy_arrest. – Дата доступа: 06.03.2022.
91. Мельничук, Т. На кону независимость: почему в Беларуси боятся интеграции с Россией [Электронный ресурс] / Т.Мельничук // Русская служба ВВС. – 2019. – Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/features-50673484>. – Дата доступа: 22.04.2022.
92. Меньшова О.Е. Развитие российско-белорусских связей в 90-е годы XX - начале XXI вв. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02. - Москва, 2005. - 184 с.
93. Мечи и орала: экономика национальной безопасности Беларуси и Украины [Электронный ресурс] / Американская академия по проблемам глобальной безопасности; редкол.: Р. Легкволда, С.А. Уолландер [и др.]. – 2003. – Режим доступа: https://carnegieendowment.org/files/9336Sword_Sustenance.pdf. – Дата доступа: 12.03.2022.

94. Минск заявляет, что договорился с «Итерой» по компенсации при расторжении инвестдоговора // Риа Новости [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <https://realty.ria.ru/20120425/397683243.html>. – Дата доступа: 09.03.2022.
95. Михальчук, А. И никакой аллергии. И никаких результатов / А. Михальчук // Белорус. деловая газ. – 1994. – С. 3.
96. Народная Газета. 1996. 2 марта.
97. Национально-государственные интересы Республики Беларусь. Заико Л. Ф., Карбалевиц В. И., Абрамова О.М. и др. Под редакцией Л. Ф. Заико.- Мн.:Изд. В. М. Скакун, 1999. – 268 с.
98. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 24.04.2021.
99. Нефтепереработка [Электронный ресурс] // ЮНИТЕР. – 2015. – Режим доступа: <https://www.uniter.by/upload/oil-refinery.pdf>. – Дата доступа: 23.03.2022.
100. Никонов, В.А. Беларусь во внешней политике России / В. А. Никонов // Беларусь на перепутье: в поисках международной идентичности / ред. С. Гарнет, Р. Легволд. М. : Б. и., 1998. С. 61–86.
101. Об итогах внешней и взаимной торговли государств-членов Таможенного союза в 2011 г. [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия. – 2011. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/archive/Documents/Analytics_2011.pdf. – Дата доступа: 12.02.2022.
102. Об итогах торгово-экономического сотрудничества Республики Беларусь и Российской Федерации в 2010 году // Постоянный комитет Союзного государства [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: https://www.gks.ru/bgd/regl/b11_37/IssWWW.exe/Stg/itog.htm. – Дата доступа: 08.02.2022.
103. Об итогах торгово-экономического сотрудничества Российской Федерации и Республики Беларусь в 2009 году // Постоянный комитет Союзного государства [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: https://gks.ru/bgd/regl/B10_37/IssWWW.exe/Stg/00-01.htm. – Дата доступа: 04.04.2022.
104. Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации от 30 ноября 2016 г. № 640 // Законодательство России [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102416644>. – Дата доступа: 22.03.2022.

105. Опрос: 10 процентов россиян высказались за присоединение Беларуси к России // Thinktanks [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <https://thinktanks.by/publication/2020/01/29/10-protsentov-rossiyan-vyskazalis-za-prisoedinenie-belarusi-k-rossii.html>. – Дата доступа: 07.04.2022.
106. Опрос: Александр Лукашенко пользуется наибольшим доверием россиян // Thinktanks [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <https://thinktanks.by/publication/2018/12/05/opros-alexandr-lukashenko-polzuetsya-naibolshim-doveriem-rossiyan.html>. – Дата доступа: 07.04.2022.
107. Опрос: Большинство опрошенных белорусов не хотят углубления интеграции с Россией// Thinktanks [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <https://thinktanks.by/publication/2019/07/24/bolshinstvo-oproshennyh-belusov-ne-hotyat-uglubleniya-integratsii-s-rossiey.html>. – Дата доступа: 07.04.2022.
108. Опрос: Россиян, называющих отношения России и Беларуси хорошими, стало меньше почти на 30% // Thinktanks [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <https://thinktanks.by/publication/2019/01/27/rossiyan-nazyvayuschih-otnosheniya-rossii-i-belarusi-horoshimi-stalo-menshe-pochti-na-30.html>. – Дата доступа: 07.04.2022.
109. Опрос: Россияне улучшили отношение к Беларуси // Thinktanks [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <https://thinktanks.by/publication/2019/03/20/opros-rossiyane-uluchshiliotnoshenie-k-belarusi.html>. – Дата доступа: 07.04.2022.
110. Ответы пресс-секретаря МИД Андрея Попова на вопросы представителей средств массовой информации в ходе брифинга в МИД Беларуси 5 февраля 2009 г. // Министерство иностранных дел Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: http://mfa.gov.by/press/news_mfa/beba0d327192d246.html. – Дата доступа: 07.03.2022.
111. Первые президентские выборы в Республике Беларусь: основные итоги: Доклад группы экспертов / А.Вардомацкий, Л.Заико, В.Карбалевиц и др. Минск: НЦСИ «Восток — Запад», 1994.
112. Петров, И. Шойгу: Россия и Беларусь займутся совместной боевой подготовкой [Электронный ресурс] / И.Петров // Союз России и Беларуси. – 2018. – Режим доступа: <https://rg.ru/2018/10/24/shojgu-rf-i-belarus-zajmutsia-sovmestnoj-boevoj-podgotovkoj.html>. – Дата доступа: 01.04.2022.
113. Плугатарев, И. Белоруссия станет 90-м субъектом Федерации [Электронный ресурс] / И.Плугатарев // Независимая газета. – 2002. – Режим доступа: https://www.ng.ru/cis/2002-08-15/1_lukashenko.html. – Дата доступа: 23.03.2022.
114. Право Союзного государства / под ред. Р. А. Курбанова. – М.: Проспект, 2018.

115. Принципы внешней политики Российской Федерации [Электронный ресурс] // Russia Matters. – 1993. – Режим доступа: <https://www.russiamatters.org/sites/default/files/media/files/1993%20Foreign%20Policy%20Strategy%20RUS.pdf>. – Дата доступа: 22.03.2022.
116. Путин и Лукашенко встречаются в Сочи. Что нужно знать [Электронный ресурс] // РБК. – 2020. – Режим доступа: https://www.rbc.ru/politics/07/02/2020/5e3bec5b9a7947b1865e8462?utm_source=amp_textincutes. – Дата доступа: 08.03.2022.
117. Пятин, А.В. «Дружбе» снова нашли грязную нефть. 20.06.2019 [Электронный ресурс] / А.В. Пятин // Forbes. – 2019. – Режим доступа <https://www.forbes.ru/biznes/378301-v-druzhbesnova-nashli-gryaznuyu-neft>. – Дата доступа: 08.03.2022.
118. Равков: военное сотрудничество с Россией - важный элемент сдерживания угроз в Восточноевропейском регионе // БЕЛТА [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <https://www.belta.by/society/view/ravkov-voennoe-sotrudnichestvo-s-rossiej-vazhnyj-element-sderzhivaniya-ugroz-v-vostochnoevropejskom-322832-2018/>. – Дата доступа: 06.03.2022.
119. Размещение в Белоруссии двух военных объектов РФ продлили на 25 лет [Электронный ресурс] // INTERFAX.RU. – 2021. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/world/801806>. – Дата доступа: 21.03.2022.
120. Розанов, А. Внешняя политика Беларуси: представления и реальность // Pro et Contra. – 1998. – Т.3. – №2. Весна. – С. 68-80; его же Европейская безопасность: позиция Беларуси // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 1996. – №1. – С. 56-58; его же Беларусь, Россия и новая Европа // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 1998. – №2. – С. 84-89; его же Внешняя политика Беларуси: стратегический аспект // Беларусь в мире. – 1999. – № 3. – С. 13-20.
121. Российско-белорусские отношения в горизонте до 2020 года: итоги форсайт-сессии / под ред. А. Д. Саулина [Электронный ресурс]. – М.: ООО «Интеграция: Образование и Наука», 2017. – Режим доступа: <https://eurasia.expert/upload/russia-belarus-foresight-session.pdf>. – Дата доступа: 04.04.2022.
122. Российско-белорусский экспертный клуб [Электронный ресурс] // Евразия эксперт. – Режим доступа: <http://club.eurasia.expert/>. – Дата доступа: 09.03.2022.
123. Россия и Белоруссия: какое будущее мы выбираем? / Сост.: Д. В. Макаров и др. – М.: Фонд развития гражд. Культуры, 1998. – 12 с.
124. Россия отменит пошлины на нефть для Беларуси, но не безвозмездно [Электронный ресурс] // Белорусы и рынок. – 2010. – Режим доступа: <https://belmarket.by/news/news-29634.html> /. – Дата доступа: 09.03.2022.

125. Селиванова, И. Экономическая интеграция России и Беларуси и ее влияние на развитие народного хозяйства Беларуси // Беларусь и Россия: общество и государство / Под ред. Д.Е. Фурмана. – Москва: Права человека, 1998. – С. 320–321.
126. Силуанов заявил, что Россия не обещала Белоруссии компенсаций из-за налогового маневра [Электронный ресурс] // INTERFAX.RU. – 2018. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/business/642424>. – Дата доступа: 21.03.2022.
127. Смольский, А. П. Интеграция Беларуси и России: некоторые тенденции и проблемы / А. П. Смольский [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://refor.socionet.ru/files/Integracia.pdf>. – Дата доступа: 09.03.2022.
128. Снапковский, В.Е. Внешняя политика Республики Беларусь: первые итоги первого десятилетия // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 2000. – №4. – С 45-51.
129. Снапкоўскі, У.Е. Прэзідэнт Беларусі А. Лукашэнка аб прычынах пагаршэння беларуска-расійскіх адносін / У. Е. Снапкоўскі // Беларусь в современном мире. Материалы IX Международной научной конференции посвященной 89-летию образования Белорусского государственного университета. – Минск, 2010. - С. 51
130. Советская Беларусь 1999. 23 янв.
131. Советская Беларусь. 2003. 19 дек.
132. Совместное заявление Президента Российской Федерации и Президента Республики Беларусь от 07.03.1997 // Беларусь сегодня. – 1997. – №20. – С.7.
133. Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации об условиях поставок сахара в 2007-2008 годах от 23 марта 2007 г. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/902041677>. – Дата доступа: 10.02.2022.
134. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о расширении сотрудничества в газовой отрасли от 25 ноября 2011 г. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901881378>
135. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о мерах по развитию торгово-экономического сотрудничества от 23 марта 2007 г. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/902047006>. – Дата доступа: 13.02.2022.
136. Созыкин, М.В. Военные связи России и Беларуси / М.В. Созыкин // Социально-гуманитарные знания. – 2015. – №4. – С. 190–195.
137. Союз Беларуси и России / Исполнительный комитет Союза Беларуси и России. – М., 1997. – 61 с.

138. Строительство БелАЭС обойдется в 11 млрд. долларов // БелРынок [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <https://www.belrynok.by/2017/10/12/stroitelstvo-belorusskoj-aes-budet-stoit-11-mlrd-dollarov/>. – Дата доступа: 13.02.2022.
139. Суздальцев, А. Проблемы российско-белорусской экономической интеграции в рамках Союзного государства России и Белоруссии / А.Суздальцев // Безопасность Евразии. – 2007. – № 3. – С. 300-319.
140. Тимирчинская, О. Черное проклятье: как нефть рассорила Россию и Белоруссию [Электронный ресурс] / О. Тимирчинская // Газета.ru. – 2019. – Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/business/2019/05/16/12358003.shtml>. – Дата доступа: 08.02.2022.
141. Титова, Ю. Сколько Россия заплатила за дружбу с Лукашенко за последние 10 лет [Электронный ресурс]. / Ю.Титова // Forbes. – 2020. – Режим доступа: <https://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/407435-skolko-rossiya-zaplatila-za-druzhbu-s-lukashenko-za-poslednie-10-let>. – Дата доступа: 05.04.2022.
142. Тихомиров, А.В. «Газовый аспект» белорусско-российских отношений в 1992—2008 гг. / А.В. Тихомиров // История и перспективы энергетического взаимодействия на постсоветском пространстве: материалы междунар. интернет-конференции 16—25 марта 2009 г. — Саратов: б.и., 2009. — С. 44—51.
143. Тихомиров, А.В. Белорусско-российские отношения в контексте корректировки политической системы Российской Федерации / А.В. Тихомиров // Беларусь в интеграционных проектах / А. К. Акулик [и др.]; науч. ред. В. А. Бобков; Ин-т экономики НАН Беларуси. — Минск: Беларус. навука, 2011. — С.43—57.
144. Ткачев, И., Фейнберг, А. Скрытый счет на \$100 млрд: как Россия содержит белорусскую экономику [Электронный ресурс] / И.Ткачев, А.Фейнберг // РБК. – 2017. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/02/04/2017/58e026879a79471d6c8aef30>. – Дата доступа: 22.03.2022.
145. Торгово-экономическое сотрудничество [Электронный ресурс] // Официальный сайт Посольства Российской Федерации в Республике Беларусь. – Режим доступа: <https://belarus.mid.ru/ru/countries/bilateralrelations/trade-economiccooperation>. – Дата доступа: 15.03.2022.
146. Улахович, В.Е. Формирование основ внешней политики Республики Беларусь (1991–2005 гг.). / В.Е. Улахович. – Минск: Харвест, 2009. – 352 с.
147. Федеральная таможенная служба Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://customs.gov.ru/>. – Дата доступа: 15.03.2022.

148. Характеристика репрезентативности национального опроса НИСЭПИ, проведенного в декабре 2010 г. [Электронный ресурс] // НИСЭПИ. – 2010. – Режим доступа: <http://web.archive.org/web/20131203074158/http://old.iiseps.org/press16.html>. – Дата доступа: 24.03.2022.
149. Холявко, А. Белоруссия меняет Россию на Китай / А.Холявко // Ведомости [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2019/07/09/806171belorussiya>. – Дата доступа: 24.03.2022.
150. Хронология газовых отношений России и Белоруссии // РИА Новости [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20130913/963087892.html>. – Дата доступа: 15.03.2022.
151. Чевтаева, И., Бочарова С. Россия и Белоруссия договорились о цене на газ / И.Чевтаева, С.Бочарова // Ведомости [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2020/02/07/822550-putin-lukashenko>. – Дата доступа: 15.03.2022.
152. Чигринов, П.Г. Белорусско-российские отношения: история и современность. Минск: Акад. МВД, 1999. 606 с.
153. Чурманова, К. Спасение соседа. Сколько теряет Россия на поддержке Беларуси / К. Чурманова // BBC News [Электронный ресурс]. – 2021. – Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/features-58508091>. – Дата доступа: 05.04.2022.
154. Шарапо, А. Проблемы становления Союза Беларуси и России // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 1998. – №3. – С. 46-48.
155. Шрайбман, А. «Дружба» загрязнилась. Что происходит в нефтяных отношениях Минска и Москвы [Электронный ресурс] // Центр Карнеги. – 2019. – Режим доступа: <https://carnegie.ru/commentary/78988>. – Дата доступа: 03.03.2022.
156. Щит Союза. Белорусско-российские учения «Запад-2009» успешно завершены [Электронный ресурс] // Беларусь Сегодня. – 2009. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/shchit-soyuza-belorussko-rossiyskie-ucheniya-zapad-2009-uspeshno-zaversheny.html>. – Дата доступа: 23.03.2022.
157. Экономическое положение Республики Беларусь и перспективы деятельности Внешэкономбанка в Беларуси [Электронный ресурс] // Банк развития и внешнеэкономической деятельности. – 2012. – Режим доступа: https://veb.ru/common/upload/files/veb/analytics/macro_r/201212.pdf. – Дата доступа: 19.02.2022.
158. Эксперт: новый кредит РФ Беларуси нужен, но всех проблем он не решит // Sputnik [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <https://sputnik.by/20170411/ehkspert-novyy-kredit-rf-belarusi-nuzhen-no-vsekh-problem-n-ne-reshit-1028273290.html>. – Дата доступа: 22.02.2022

159. Юшков, И «Нефтяной вопрос»: пути решения для Беларуси и России / И. Юшков // Евразия.эксперт [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: https://eurasia.expert/neftyanoy-vopros-puti-resheniya-dlya-belarusi-i-rossii/?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com. – Дата доступа: 04.04.2022.
160. Antelava, N. Europe's last dictator Belarus Lukashenko opens up. [Электронный ресурс] // BBC News. – 2012. – Mode of access: <https://www.bbc.com/news/world-europe20030346>. – Date of access: 05.04.2022.
161. Ausiannik S., Strałkowa A., Białoruś, [w:] Europa Środkowo-Wschodnia 1997-1998, Warszawa, 2000. – P. 28-29,59.
162. Eberhardt, A. Gra pozorów. Stosunki rosyjsko-białoruskie 1991-2008 / A.Eberhardt. – Warszawa: Polski Instytut Spraw Międzynarodowych, 2008. – 268 p.
163. Independent Belarus. Domestic Determinations, Regional Dynamics, and Implications for the West / ed. M. M. Balmaceda (et al). Cambridge, Harvard University Press, 2002. — 483 p.
164. Konończuk, W. Trudny „sojusznik”. Białoruś w polityce Rosji..., S. 15
165. Lindner, R. Neighborhood in Flux: EU Belarus Russia. Prospects for the European Union's Belarus Policy / R. Lindner // The New Eastern Europe: Ukraine, Belarus, Moldova / ed.: G. Mangott, D. Hamilton. – Washington D. C., 2007. – P. 55–77.
166. Malak, K. Polityka zagraniczna i bezpieczeństwa Białorusi / K.Malak. – Warszawa, 2003. - P. 45.
167. Mironowicz, E. Polityka zagraniczna Białorusi / E. Mironowicz [Electronic resource]. – Mode of access: https://repozytorium.uwb.edu.pl/jspui/bitstream/11320/6333/1/Eugeniusz_Mironowicz_Polityka_zagraniczna_Bialorusi_1990-2010.pdf. – Date of access: 23.03.2022.
168. Moszes, A. Powstanie postimperialnej Rosji i perspektywy odzyskania wpływu na obszarze postradzieckim [Electronic resource] / A.Moszes // Imperium Putina; red. W. Kononczuk. – Warszawa, 2007. P. 131-144 – Mode of access: <https://www.batory.org.pl/doc/imperium-putina.pdf>. – Date of access: 12.04.2022.
169. Republic of Belarus: IMF Country Report №16/298 [Electronic resource] // International monetary fund. – 2016. – Mode of access: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2016/cr16298.pdf>. – Date of access: 19.02.2022.
170. Sivitsky A. Belarus-Russia: from a strategic deal to an Integration ultimatum / A. Sivitsky // Foreign policy research institute [Electronic resource]. – 2019. – Mode of access: <https://www.fpri.org/wp-content/uploads/2019/12/rfp3-sivitsky.pdf>. – Date of access: 07.04.2022.
171. The World Bank [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.worldbank.org/en/home>. – Date of access: 23.03.2022.

172. Tsarik, Y., Sivitski, A. Russia's New Geostrategy / Y.Tsarik, A. Sivitski [Electronic resource] // Center for strategic and Foreign Policy Studies. – 2015. – Mode of access: <https://forstrategy.org/en/posts/20150910>. – Date of access: 03.01.2022.
173. Wagstyl, S. Alexander Lukashenko: Europe's last dictator [Electronic resource] // Financial Times. – 2004. – Mode of access. <https://www.ft.com/content/b0750e38-1cec-11d9-abbf-00000e2511c8>. – Date of access: 17.03.2022.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица А.1. Ставки налогообложения

Страны ЕАЭС	Налог на прибыль	НДС	Налог на доходы физ.лиц	Страховые взносы
Республика Беларусь	18	20	12	19
Российская Федерация	20	18	13	30

Примечание: собственная разработка на основе данных ЕЭК на 20.05.2022 г. [51].

Таблица А.2. Инфляция – индексы потребительских цен, %

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Республика Беларусь	208,7	121,8	116,5	116,2	112
Российская Федерация	106,1	106,6	106,5	111,4	112,9

Примечание: собственная разработка на основе данных ЕЭК на 20.05.2022 г. [51].

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Динамика двусторонней торговли товарами 2011-2019 гг.
(в млрд. долларов США)

Период	Товарооборот	Экспорт	Импорт
2011 г.	38,6	24,9	13,7
2012 г.	43,8	16,3	27,5
2013 г.	39,7	16,8	22,9
2014 г.	37,4	15,2	22,2
2015 г.	27,5	10,4	17,1
2016 г.	26,3	10,9	15,3
2017 г.	32,4	12,9	19,6
2018 г.	35,6	12,98	22,6
2019 г.	35,7	13,7	22,0

Примечание: По данным Национального статистического комитета Беларуси на 20.05.2022 г. [98].

Период	Товарооборот	К пред. периоду (%)
2011	38,6	4,7
2012	36,4	92,4
2013	34,2	88,1
2014	32,3	93,3
2015	23,8	74
2016	23,5	96,9
2017	30,2	126
2018	34,4	110,9
2019	33,3	96,9

Примечание: По данным Федеральной таможенной службы России на 20.05.2022 г. [147].

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Отношение общественности двух стран к друг другу

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Белорусы, положительно относятся к России	80%	82%	81%	82%	79%
Россияне, положительно относятся к Беларуси	50%	65%	66%	65%	61%

Примечание: данные с опроса Интеграционного барометра ЕАБР [109].