

Влияние цифровизации на учебно-воспитательный процесс: перспективы и риски

Л. Г. Титаренко,
профессор кафедры социологии,
доктор социологических наук, профессор,
Белорусский государственный университет

В современном обществе под влиянием множества разноплановых процессов (глобализации, интернационализации, дигитализации жизнедеятельности общества, обострения идеологического противостояния на международной арене, а в последнее время – пандемии) чрезвычайно усложнились процессы, касающиеся функционирования одного из базовых социальных институтов – образования. Цифровизация создает новые возможности использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и форм обучения, но одновременно порождает новые риски, ставит вызовы перед системой образования, немыслимые в прежние эпохи. Возникает проблема: как совмещать стратегию на устойчивое развитие страны и ее институтов в условиях растущей глобальной неустойчивости и возникающих рисков? Как успешно адаптировать систему образования к процессам цифровизации, сохранив его качество и конкурентоспособность?

В статье предпринята попытка осветить вопросы, как цифровизация обучения повлияла на функционирование этого института, как студенты и преподаватели оценивают перспективы цифровых методов обучения и какие новые риски и вызовы возникли в сфере обучения и воспитания молодого поколения.

Теоретическая основа нашего исследования и сделанных на его основе рекомендаций – концепция трансформации образовательного процесса и концепция поколения Z как социальной группы, порожденной цифровой эпохой. Первая концепция связана с признанием цифровой трансформации общества под воздействием ИКТ, охватившей все сферы жизни – от экономики и материального производства до культуры и образования – и радикально изменившей не только труд, но и повседневную жизнь. Разработка проблем цифровизации стала приоритетом в Беларуси в связи с выдвинутой задачей построения «индустрии 4.0» [1]. В сфере образования цифровая трансформация также стала важнейшим аспектом преобразований. Она проявляется в изменении содержания и методов педагогической деятельности, внедрении в нее новых средств и способов обучения, массовом использовании форм дистанционного обучения (ДО), изменении отношения студентов к обучению [2]. В условиях пандемии процессы цифровизации резко ускорились, а массовое внедрение дистанционных форм обучения стало повседневной реальностью. Тем самым цифровизация образования становится фактором, влияющим на изменения в высшей школе, непосредственно затрагивая основных субъектов процесса обучения – студентов и преподавателей, предоставляя им новые перспективы.

Цифровые технологии в восприятии студентов и педагогов

Рассмотрим сначала проблемы совершенствования процесса обучения, обусловленные цифровизацией, и восприятие цифровых технологий в процессе обучения студентами и преподавателями. Для изучения восприятия дистанционных форм обучения и оценки роли цифровых технологий используем данные ряда опросов. Республиканский онлайн-опрос был проведен под руководством автора статьи с помощью Google Формы в марте-апреле 2021 г. Всего в выборку было

включено 1733 человека из 26 вузов (11 вузов в Минске и по два и более вуза в каждом из областных городов). Большинство студентов обучались на 3–4-м курсах; разбивка студентов по трем основным направлениям обучения (техническому, естественно-научному, социально-гуманитарному) соответствует их пропорциям в республике. В статье также использованы данные онлайн-опросов, проведенных зимой 2020/2021 учебного года в БГУ, в которых приняли участие 456 преподавателей и 1373 студента. Среди преподавателей более четверти имели возраст 50+, более половины – от 30 до 50 лет, менее 20 % – до 30 лет. Все они имели опыт перехода на ДО. В республиканской выборке 78 % студентов отметили, что переходили на дистанционные формы обучения, а в БГУ – 98 %.

Согласно данным этих исследований, в целом студенты Беларуси позитивно оценивают ИКТ и дистанционные формы обучения. По их самооценке уровень владения различными ИКТ за последний год вырос: улучшения в работе с компьютером/смартфоном отметили 87 % респондентов, пакетом Microsoft Office – 85 %, приложениями видеоконференций, электронной почтой и поисковыми системами – от 75 % до 77 % [3, с. 63]. Самооценка преподавателей была более низкой: в основном только более молодые отмечали высокий прогресс в работе с ИКТ, а педагоги в возрасте 50+ испытывали стресс из-за необходимости их быстрого освоения, а также чувства тревоги из-за пандемии.

Разница в восприятии процессов цифровизации и ИКТ между студентами и преподавателями отмечалась по всем вопросам. Если две трети студентов говорили, что не испытывали особых трудностей при переходе на ДО, то преподаватели жаловались на необходимость осваивать современные ИКТ и тратить на это много времени; они высказывали рекомендации университету закупить дополнительное оборудование и повысить качество интернет-соединения на образовательном портале Moodle. Для студентов, по данным опроса, основные проблемы были технического порядка: низкая скорость Интернета, сбои в работе образовательного портала Moodle, хотя отмечалось и увеличение времени работы на выполнение домашних заданий на портале. Некоторые студенты признавались, что пользуются возможностью «виртуально присутствовать» на портале, но не работать реально на занятиях (поскольку камеры есть не у каждого, преподаватели не требуют подключения), списывать тесты при их проведении онлайн, ссылаться на плохой Интернет в случае отсутствия на онлайн-занятиях. Все это невозможно проверить, как следствие, контроль педагога над студентами снижается.

Студентам так полюбились дистанционные занятия, что они высказали готовность перевести на этот формат значительную часть лекций, семинаров, всю самостоятельную работу и даже часть лабораторных работ, что считают совершенно недопустимым пре-

подаватели. Разница в оценках двух групп (преподавателей и студентов) возможной доли сохранения онлайн-занятий по всем формам учебного процесса в постковидный период составляет 25–40 %. В целом две трети студентов посчитали для себя удобной дистанционную форму занятий (неудобной – только около 10 %), а уровень адаптации студентов к этой форме составил, по их самооценке, 4,5 балла из 5 возможных. Опрос выявил, что главными сторонниками переноса занятий на ДО в будущем были студенты технического и экономического профилей, что обусловлено спецификой их обучения, связанной с хорошим знанием компьютерных программ. Вероятно, каждый факультет и вуз должны решать такие вопросы индивидуально, с учетом своей специфики.

Что касается преподавателей, то и в Беларуси, и в России они подчеркивают приоритетность форм обучения, которые позволяют осуществлять личностное общение со студентами. В лучшем случае педагоги соглашались на гибридные формы обучения в будущем, сохраняя семинары, лабораторные, практические занятия в аудитории. ДО не пользуется у них широкой поддержкой. Причин тому много. Так, в литературе отмечается, что ускоренная цифровизация может приводить к снижению эффективности и мотивации профессионального труда части преподавателей, т. е. к технострессам [4, с. 84].

В оценке влияния цифровизации на качество знаний также были выявлены разные позиции. Более половины студентов отметили, что качество обучения при его цифровизации в чем-то стало лучше, а в чем-то хуже. Только 10 % однозначно сказали, что качество снизилось, но в два раза больше утверждали, что оно выросло [3, с. 64]. Среди преподавателей чуть менее 60 % согласились, что качество частично улучшилось, а частично ухудшилось; лишь около 4 % сказали, что оно улучшилось, тогда как более 30 % посчитали его ухудшившимся.

Студенты намного чаще отмечали позитивное влияние цифровизации на процесс обучения (рост знаний ИКТ, получение навыков самостоятельной работы, самостоятельное распределение своего времени при нахождении дома), подчеркивали значимость овладения ИКТ для их будущей профессиональной деятельности. Преподаватели ориентировались на иные критерии оценки цифровизации, хотя в целом, несмотря на начальные трудности, тоже адаптировались к ДО и даже согласились с тем, что и после пандемии часть занятий может остаться в этом формате. Как показали наши исследования и как подтверждает опыт других исследований в республике, «с позиций восприятия участников образовательного процесса белорусские вузы в целом достаточно эффективно справились с переходом на дистанционное обучение, обеспечив непрерывность обучения» [5, с. 7]. Таким образом, у ДО есть перспективы на будущее.

Риски и угрозы цифровизации

Проблему рисков цифровизации необходимо анализировать с учетом особенностей нынешнего поколения студентов. Концепция поколения Z, созданная еще в XX в., актуализировалась в начале нынешнего столетия. Она широко используется для характеристики особенностей мышления и поведения социальной группы, рожденной с 1998 до середины 2010-х гг. [6]. Появилось это поколение и в нашей стране, проявляя себя тем, что «все больше перемещается из актуальной реальности в виртуальную» [7, с. 102]. Эта группа, называемая также цифровым поколением молодежи, отличается тем, что с самого раннего детства она была погружена в цифровую среду и социализирована в мире гаджетов и смартфонов.

Глобальная цифровая среда стала естественной для поколения Z. Она оказывает огромное влияние на формирующиеся ценности этого поколения, которые уже отличают его от поколения родителей. Молодежь воспринимает цифровую реальность как новую среду своей жизни – более интересную, важную и более перспективную, чем традиционная социальная среда. Вследствие интенсивной цифровизации фактически может произойти замена традиционных социокультурных ценностей молодежи их сетевыми и технологическими симулякрами, смысловое содержание которых будет далеким от базовых ценностей нашего общества. Хотя представители данного поколения успешно решают с помощью цифровых технологий многие проблемы повседневной жизни (поиск информации в Интернете, покупки, общение), главной их целью использования цифровых средств являются игры и развлечения, удовлетворение собственных потребностей и интересов. К примеру, в нашем исследовании студенты поставили цели образования на 4–5-ю позиции среди других целей использования ИКТ, таких как компьютерные игры, просмотр фильмов, общение в телеграмм-каналах [8, с. 102].

Понятно, что от института образования поколение Z также ожидает некоторого развлечения, игрового формата получения знаний независимо от сложности изучаемого контента. Доступность Интернета и информации в нем на любую тему создает у молодежи иллюзию, что все знания легко получить именно из этого виртуального источника, что собственные аналитические усилия не нужны. В литературе справедливо указывается: «Предоставляя доступ к неограниченному количеству фактов, гипотез, мнений, Интернет оказывает “медвежью услугу”, создавая у человека иллюзию обладания глубокими и разносторонними знаниями, т. е. наличия высокого уровня образованности» [9, с. 22].

Но доступность практически любых фактов не обеспечивает наличия у студентов научных знаний

и тем более компетенций, необходимых для их практического использования. Быстрое развитие Интернета и мировой социальной сети позволяет молодежи бессознательно потреблять информационный спам, стать дезориентированными под воздействием разных устарелых стереотипов и откровенных фейков, которых всегда достаточно много в виртуальном мире.

В массовом сознании молодежи свободный доступ к любому интернет-контенту оценивается как «демократический» независимо от содержания информации. Бесспорно, такое потребление информации оказывает негативное влияние на воспитание молодежи. В связи с этим некоторые авторы считают, что белорусская школа, включая высшую, «была разоружена», потеряла идеологические ориентиры и активную роль в воспитании студентов [10, с. 18]. Так как студенчество обладает очень высокой восприимчивостью к цифровым инновациям, именно в отношении студентов возрастают риски информационного и социогуманитарного характера, связанные с переоценкой молодыми людьми роли цифровых технологий.

Цифровизация создала немыслимые ранее противоречия в сфере образования. Так, цифровая социализация поколения Z сделала его «неотзывчивым» на традиционные формы обучения: нынешние студенты с трудом слушают лекцию в течение 15–20 минут, бессознательно отвлекаясь на мобильный телефон во время занятий; их знания и восприятие информации фрагментарны, что способствует формированию у них клипового сознания. Когда необходимо выступить устно, они часто испытывают затруднения, так как привыкли общаться короткими фразами в онлайн-формате. Одновременно с этими потерями в когнитивной сфере имеют место недопонимание студенчеством противоречивости в развитии цифровизации, абсолютизация ее позитивных аспектов. В нашем исследовании был вопрос о возможностях влияния ИКТ на развитие человека и повседневную жизнь общества. Полученные данные позволили выявить перекося в оценках технологий в сторону позитива (таблица).

Приведенные утверждения студентов свидетельствуют о преобладании в молодежном сознании оптимистических картин настоящего, построенного средствами цифровых технологий. Лишь четверо из десяти согласны, что ИКТ могут делать людей зависимыми, еще меньше – что они могут нести опасность для здоровья и экологии. Большинство студентов вряд ли осознают возможные негативные стороны цифровизации. Обращает на себя внимание противоречивость ответов: даже те, кто указал на возможный вред для здоровья и на формирование зависимости от ИКТ, одновременно считают, что цифровые технологии выступают средством карьерного роста, облегчения учебы, превращения жизни в поле для творчества и самореализации. Молодые люди без сформированного мировосприятия и научных знаний легко теряют

Варианты ответа на вопрос «Согласны ли вы со следующими суждениями, связанными с использованием ИКТ», в %

Формулировка вопроса	Да	Нет	Трудно сказать
Цифровые технологии делают жизнь более легкой, упрощают процесс обучения, позволяют экономить время	93,1	1,2	5,7
Благодаря цифровым технологиям появилось больше возможностей для карьерного роста, образования и развития	89,6	2,2	8,2
Цифровые технологии дают свободу, обеспечивают возможность творчества, самореализации и самовыражения	78,9	5,0	16,1
Цифровые технологии делают жизнь более яркой и насыщенной, позволяют интересно проводить время	54,4	14,3	31,3
Цифровые технологии позволяют людям быть ближе друг к другу, повышают уровень сплоченности и доверия	39,2	25,2	35,5
Цифровые технологии делают человека зависимым и управляемым	40,6	24,4	35,1
Цифровые технологии могут быть опасны для здоровья человека и окружающей среды	38,4	20,6	41,0
Цифровые технологии отнимают много сил и времени, делают жизнь беспокойной	23,0	43,7	33,4

четкие ориентиры в море разнообразной информации, создают иллюзии, слепо доверяя цифровым источникам.

На основе приведенных выше опросных данных были сконструированы три типа отношения студенчества к цифровизации и ИКТ: абсолютизация их роли в жизни общества (12 %), позитивный настрой в отношении трансформационной роли ИКТ (47 %) и технопессимизм (12 %). Часть студентов не вошли ни в один из этих типов ввиду слишком противоречивых ответов. Несмотря на различия выделенных типов, каждый из них абсолютизирует роль цифровизации, только одни делают это со знаком «плюс», а другие — со знаком «минус».

Не получив в полном объеме необходимой для формирования научного мировоззрения информации от старшего поколения, включая педагогов, молодежь может обратиться к онлайн-источникам информации, не умея дать им критическую оценку. Вероятно, в рамках системы высшего образования назрела потребность в выработке нового ценностного дискурса, в котором цифровизация получила бы всестороннее рассмотрение как фактор противоречивого формирования ценностных ориентаций студенческой молодежи. Молодые люди, увлеченные цифровыми технологиями, рассматривают их как инструмент построения будущей карьеры и получения высоких доходов, т. е. используют ИКТ в разработке индивидуалистической стратегии, получения личных преимуществ. Поэтому нельзя не согласиться, что обеспечение информационной безопасности студенческой молодежи «является одной из задач в рамках учебной и воспитательной работы современного преподавателя высшей школы» [11, с. 26]. Эта задача решается за счет системного информирования студенчества, предоставления всесторонней достоверной информации. Только качественное информирование, сопровождающееся аргументированными комментариями преподавателя, может убедить молодых людей и поднять их доверие всей системе образования. Подчеркнем, что информирование должно осуществляться не только в фор-

мах, официально установленных вузом; оно должно постоянно иметь место на занятиях по социально-гуманитарным дисциплинам, при личном общении со студентами, стать частью любого воспитательного воздействия. Основная нагрузка в противодействии идеологическим угрозам и рискам ложится именно на процесс преподавания дисциплин социально-гуманитарного цикла, без которых невозможно формирование зрелого мировоззрения и чувств патриотизма и гражданственности. В цифровую эпоху студент должен не только уметь анализировать цифровую информацию, но и учиться разбираться в политической коммуникации, овладевать методами анализа политических текстов и проверки их на достоверность.

Рекомендации

В контексте цифровизации для повышения уровня подготовки специалистов, т. е. формирования у студенчества профессиональных знаний и IT-компетенций с учетом современных потребностей рынка труда, а также для сохранения неразрывной связи функции обучения с функцией воспитания система высшего образования должна учитывать описанные выше тренды и отвечать на вызовы в сфере образования. С учетом приоритета построения в Беларуси цифрового общества студенты всех специальностей нуждаются в цифровой культуре и ИКТ-компетенциях, поскольку все сферы жизни общества быстро изменяются под влиянием информатизации и цифровизации. Цифровые технологии предоставляют новые возможности в обучении этим знаниям и компетенциям, однако нельзя забывать, что использование ИКТ в каждой лекции и по каждой дисциплине может быть излишним. Обучение должно оставаться ориентированным на студента, а чтобы педагог сумел правильно направить профессиональное и личностное развитие молодого человека, необходим их прямой контакт. «Именно личное общение в полной мере позволяет преподавателю адекватно оценить потенциал каждого студента» [9, с. 24].

Эксперты предлагают такие меры по совершенствованию системы высшего образования в условиях цифровизации, как цифровое переобучение преподавателей, повышение их квалификации, которое должно базироваться на современных информационных программах; создание для всех преподавателей институциональной онлайн-поддержки, где можно получить новые методики, ознакомиться с онлайн-курсами и пособиями по их использованию. Рекомендуется осуществлять переход на смешанное обучение, гармонично сочетающее традиционные занятия с онлайн-курсами или перевод на дистанционный формат части любой читаемой дисциплины. Предлагается также усилить материальную базу вузов, расширить их технические возможности в организации информационно-компьютерной подготовки и онлайн-занятий [12, с. 39–41]. Эти рекомендации, высказанные еще до пандемии, остаются актуальными, поскольку соответствуют цифровым трендам трансформации высшей школы.

С учетом полученных социологических данных и факта широкого использования ДО в условиях пандемии можно предложить следующие направления совершенствования системы высшей школы:

1) повышение цифровых компетенций преподавателей высшей школы (внедрение новых форматов и технологий, проведение тренингов в вузах, создание системы поощрений и мотивации педагогов, чтобы их дополнительные усилия всегда были отмечены и справедливо оценены руководством);

2) внедрение новых методов обучения, новой методики, корректирование учебных программ и планов с учетом внедрения форм ДО (ИКТ) при сохранении приоритета ориентации образования на студента, его потребности, развитие его личности как будущего профессионала и как гражданина;

3) разработка новых средств по развитию личности студентов в условиях смешанного обучения и угрозы пандемии, поддержание живого общения профессорско-преподавательского состава со студентами в аудитории и вне ее, поскольку процесс обучения включает не только потребление знаний и приобретение компетенций, но и воспитательный аспект, который реализуется только личностно;

4) реализация мероприятий по уменьшению цифрового неравенства студентов в условиях пандемии и перехода на ДО (обеспечение доступа студентов к необходимой технике в общежитиях, в свободных компьютерных классах вуза и т. п.);

5) повышение технического уровня оснащенности вузов, укрепление их технологической базы и скорости Интернета. Приоритетом для вузов должно стать развитие беспроводных высокоскоростных сетей доступа к сети Интернет при обеспечении технологической и информационной безопасности персональных данных преподавателей и студентов в системе.

Поскольку БГУ уже реализовал многое из предложенных направлений, наши рекомендации были построены с учетом этого позитивного опыта.

Возможно, и на уровне министерства нужны некоторые подвижки. Например, предоставление вузам самостоятельной возможности гибкого регулирования организации процесса обучения, внесения в него ситуативных изменений в связи с ДО. В условиях пандемии нужна система отсрочек оплаты образования студентов, так как у части семей снизился доход. В качестве эксперимента вузы могли бы создавать индивидуализированные образовательные траектории для студентов, которые в них нуждаются в силу ряда причин. Используя мировой опыт, можно расширить варианты индивидуализации обучения через возможность увеличения нормативных сроков обучения, если по уважительным причинам студент не смог в срок освоить дисциплину при переходе на онлайн.

Нужно внедрять в практику новые формы самостоятельной работы студентов. На первом году обучения полезны специальные адаптационные курсы для освоения студентами новых цифровых инструментов учебной деятельности. Для молодежи необходимы специальные вводные занятия по ознакомлению с университетской жизнью, ее правилами, этикой коммуникации между профессорско-преподавательским составом и студентами, изучение уставов каждого вуза и других документов, регламентирующих жизнь в вузе. Студенты должны сразу осознать, что функционирование института образования происходит по своим правилам, диктуемым не цифровизацией, а государственными стандартами и общественными ценностями. Эти правила не входят в комплекс профессиональных компетенций, которыми должен овладеть студент, однако они не менее важны для социализации молодого человека в вузе, а затем в реальной профессиональной жизни.

Необходима специализированная помощь иностранным студентам, которым пандемия не позволила вовремя приехать на учебу. Возможно, им нужны специальные (включая платные) программы освоения дисциплин в период перехода на ДО или продление обучения в летний период для наверстывания пропущенного материала. Полагаем, что эти меры могут повысить конкурентоспособность белорусских вузов на международной арене или хотя бы не потерять уже достигнутое.

Требуется тщательной проработки разрешение проблемы приоритета форм обучения. Возможно, для отдельных видов учебной деятельности или отдельных разделов дисциплин можно признать возможность их перевода на ДО и после пандемии. В целом вузы должны иметь возможность самостоятельно выбирать пропорции комбинирования дистанционных и традиционных методов обучения с учетом своих возможностей и специализаций.

Подводя итог проведенного анализа ситуации, связанной с изменениями учебно-воспитательной деятельности преподавателей высших учебных заведений в условиях цифровизации, повторим главное. Необходим вариативный подход к новым вызовам высшей школы, допускающий больше свободы вузов в определении методов и форм организации обучения в нынешних условиях (оптимизация расписания занятий, элективные курсы, гибкость учебных планов). Гибкие формы, разнообразные средства и методы обучения, направленные на сохранение качества образования, должны стать реальностью. Большую роль в реализации этих мер будет играть развитие цифровой образовательной среды вуза (улучшение скорости и доступа в Интернет, техническое переоснащение, совершенствование работы университетских образовательных порталов). При этом администрация вузов должна сохранять контроль над размещаемым студентами контентом на образовательном портале (рисунки, символика и т. п.).

Еще раз подчеркнем, что обучение и воспитание молодого поколения – это две стороны единого процесса формирования личности профессионала и гражданина. Знание культуры повседневного общения и этики межличностной коммуникации, норм поведения в аудитории и в виртуальном пространстве не приходит к нынешним студентам само по себе, этому необходимо учить в вузе. Сегодня овладение ИКТ можно отнести к обобщенным базовым компетенциям, а культура и этика – универсальные компетенции, часть личностной культуры молодого человека. Если университет ориентирован на подготовку специалиста и гражданина, то образовательная среда должна формировать и то и другое. Университетская образовательная среда, органично соединяющая обучение и воспитание, поможет университету стать конкурентоспособным, притягательным для студентов и преподавателей. Ее значимость в обеспечении стабильного функционирования системы высшего образования лишь возрастает в условиях цифровизации.

Список использованных источников

1. *Воронкова, В. Г.* Становление и развитие цифровых технологий как фактор реализации четвертой промышлен-

ной революции / В. Г. Воронкова, Т. В. Тесленко // Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология. – 2020. – № 2. – С. 4–11.

2. Изменения педагогической деятельности преподавателя вуза в условиях цифровизации образования / И. С. Багракова [и др.] // Высшее образование в России. – 2021. – Т. 30, № 8–9. – С. 9–19.

3. *Кузьмин, С. В.* Цифровая трансформация высшего образования в восприятии белорусских студентов / С. В. Кузьмин, А. А. Савчук // Весці БДПУ. Сер. 2. – 2021. – № 3. – С. 62–65.

4. *Минина, В. Н.* Цифровизация высшего образования и ее социальные результаты / В. Н. Минина // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2020. – Т. 13, вып. 1. – С. 84–101.

5. *Голякова, И. В.* Дистанционное обучение в условиях COVID-ограничений глазами преподавателей и обучающихся вузов / И. В. Голякова, В. А. Карпиевич, В. Н. Сергеев // Вышэйшая школа. – 2021. – № 5. – С. 3–7.

6. *Радаев, В. В.* Миллениалы: как меняется российское общество / В. В. Радаев. – М.: Высш. шк. экономики, 2019. – 224 с.

7. *Пинчук, И. В.* Эффективность вертикальных механизмов социальной регуляции в контексте ценностей и установок молодого поколения / И. В. Пинчук, А. П. Дервин // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2019. – № 4. – С. 98–104.

8. *Титаренко, Л. Г.* Цифровая культура молодых специалистов как драйвер сферы труда / Л. Г. Титаренко // Труд в современной российской экономике: социальное измерение / под ред. В. Н. Мининой, Р. В. Карапетяна, О. В. Вередюк. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2021. – С. 83–114.

9. *Журавков, М. А.* Что важнее в системе высшего образования: «здоровый консерватизм» или «революционные преобразования»? / М. А. Журавков, О. Н. Вярвильская // Вышэйшая школа. – 2021. – № 4. – С. 22–25.

10. *Слука, О. Г.* Система воспитания молодежи в процессе консолидации общества / О. Г. Слука // Вышэйшая школа. – 2021. – № 2. – С. 16–21.

11. *Писарчик, А. С.* Обеспечение информационной безопасности студенческой молодежи в условиях современного положения Республики Беларусь в системе международных отношений / А. С. Писарчик // Вышэйшая школа. – 2021. – № 5. – С. 26–31.

12. *Ковалев, М. М.* Образование для цифровой экономики / М. М. Ковалев // Цифровая трансформация. – 2018. – № 1(2). – С. 37–42.

Аннотация

В статье представлен анализ социологических данных по восприятию студентами и преподавателями вузов изменений обучения в условиях цифровизации. Выявлено, что достигнут высокий уровень адаптации к новым условиям обучения. Предложены практические рекомендации по совершенствованию образовательно-воспитательного процесса.

Abstract

The article presents an analysis of sociological data on the perception by students and university teachers of changes in education in the context of digitalization. It was revealed that a high level of adaptation to new learning conditions has been achieved. The author offers practical recommendations for improving the educational process under conditions of digitalization.