

курсов с целью восполнения языковых компетенций; 3) строго регламентировать использование английского языка в качестве языка-посредника на занятиях по РКИ; 4) повышать мотивацию студентов к изучению РКИ посредством интерактивных методов, олимпиад, научной работы, воспитательных мероприятий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Об организации образовательного процесса в учреждениях высшего образования в 2020/2021 учебном году [Электронный ресурс] // Республиканский портал проектов образовательных стандартов высшего образования. URL: [nd_pismo_k_2020-2021_ucheb_god.pdf](#) (дата обращения: 30.06.2021).

2. Митрофанова О. Д., Костомаров В. Г. Методика преподавания русского языка как иностранного. М. : Русский язык, 1990.

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ОРГАНИЗАЦИИ ДИАЛОГА И ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ РКИ

В. В. Семенчуков

*Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4,
220030, г. Минск, Беларусь, genmaster90@mail.ru*

Статья посвящена вопросу о роли и месте диалога в педагогическом общении. В работе подчеркивается, что правильная организация диалога в ходе педагогического общения особенно важна при личностно-деятельностной ориентированности содержания и процесса обучения. Научная новизна статьи состоит в том, что автор одним из первых среди других исследователей обращает внимание на такие особенности диалога в процессе преподавания РКИ как учет национально-культурной специфики речевого поведения в белорусской культурной среде, а также на необходимость учета того, что представители разных национальностей по-разному понимают стиль поведения педагога и предъявляют разные требования к его педагогическому мастерству.

Ключевые слова: педагогическое общение; диалог; преподавание русского как иностранного; личностно-деятельностная ориентированность; процесс обучения; речевое поведение; стиль поведения педагога; педагогическое мастерство; языковое поведение; личность преподавателя.

ABOUT SOME FEATURES OF THE ORGANIZATION OF DIALOGUE AND PEDAGOGICAL COMMUNICATION IN TEACHING RUSSIAN AS A FOREIGN LANGUAGE

V.V. Semenchukov

*Belarusian State University, 4, Niezaliežnasci Avenue,
220030, Minsk, Republic of Belarus, genmaster90@mail.ru*

The article is devoted to the role and place of dialogue in pedagogical communication. The work emphasizes that the proper organization of dialogue in the course of pedagogical communi-

cation is especially important in the case of personality-activity orientation of the content and learning process. The scientific novelty of the article is that the author is one of the first among other researchers to pay attention to such features of the dialogue in the process of teaching Russian as a foreign language, as taking into account the national-cultural specifics of speech behavior in the Belarusian cultural environment, as well as the need to take into account the fact that representatives of different nationalities - they understand the teacher's behavior style differently and make different demands on his pedagogical skills.

Key words: pedagogical communication, dialogue; teaching Russian as a foreign language; personality-activity orientation; the learning process; speech behavior; the teacher's behavior style; pedagogical skill; language behavior; the personality of the teacher.

Неоспоримым фактом является то, что методика преподавания РКИ в последнее время считает основой успеха личностно-деятельностную ориентированность содержания и процесса обучения. Исходя из этого, естественно, все более значимым становится роль и место преподавателя в этом процессе, так как способность преподавателя к организации именно результативного, плодотворного взаимодействия со студентами зачастую становится решающим критерием его профессионализма. Конечно, еще больше будет способствовать плодотворному диалогу «преподаватель – студент» также и отказ преподавателя от авторитарной педагогической парадигмы, практика совместного творчества обучающего и обучаемого. Причем, говоря о педагогическом общении в широком смысле слова, не следует забывать, что оно является и средством, и целью обучения, имеет многокомпонентную структуру, в которой минимальной структурной единицей является коммуникативный акт.

Проблемы педагогического общения широко изучались в различных психологических, педагогических, методических работах И. А. Зимней, А. А. Леонтьева, А. В. Петровского и многих других. Особенно широкой известностью пользуется работа В. В. Молчановского «Преподаватель русского языка как иностранного. Введение в специальность» – комплексное описание личности и деятельности преподавателя. В данном контексте хотелось бы заметить, что ведущей мыслью многих исследователей является то, что современный преподаватель РКИ должен быть, в первую очередь, не специалистом по языку, а именно специалистом по общению в его современном понимании, специалистом в области обучения языку и межкультурной компетенции.

Представляется, что одной из наиболее перспективных и продуктивных форм педагогического взаимодействия в процессе познавательной деятельности является учебный диалог, призванный обеспечить межсубъектную связь с другим, как с равным субъектом. Учебный диалог способствует личностному развитию, он многофункционален, обеспечивает взаимодействие и сотрудничество в ходе познавательной деятельности, помогает организации и управлению когнитивными процессами, являясь, к тому же, одним из средств контроля результативности познавательной активности и, кроме того, хорошим средством рефлексии и коррекции образовательного процесса. Идеи межличностного взаимодействия осуществляются через диалогическое общение, которое должно являться обязательной составляющей процесса обучения. Именно диалог представляет собой основную и наиболее естественную форму применения языка для достижения практической цели обучения – овладению языком как средством общения. И в этом смысле роль и место диалога в системе педагогического общения трудно переоценить. К сожалению, при обучении РКИ диалог как методический прием подачи содержания предмета используется не-

достаточно широко, хотя он мог бы очень хорошо способствовать активному осмыслению и глубокому анализу собственных мыслительных процессов как преподавателем, так и студентом.

Говоря о диалоге в его прикладном значении, следует заметить, что диалог понимается как процесс общения, состоящий из непосредственного обмена высказываниями между двумя или несколькими лицами. Хотя следует заметить, что само ведение, ход диалога определяются не только и не столько правилами языкового поведения людей, а и законами человеческого общения, своеобразием мировосприятия говорящих. Таким образом, проблема понятия «диалог» – это не только проблема лингвистических дисциплин, но и других наук. Исходя из сказанного, диалогическое общение – одна из форм общения, которая, являясь воплощением субъектно-объектной формы взаимодействия, основывается в первую очередь на равенстве позиции партнеров по общению, принятии другого человека в свой внутренний мир как ценность. А основными подходами, ориентирующими на диалог между преподавателем и учащимися должны быть принципы равноправия, сотрудничества, взаимопонимания, сотворчества. При таких подходах диалог может быть одним из механизмов становления личности обучаемого, весьма продуктивным средством педагогического влияния на обучаемого.

Выше говорилось о том, что не только языковые правила, но и каноны человеческого общения в значительной мере определяют ход диалога. Поэтому и сейчас актуальны требования к принципам педагогической беседы, восходящие еще к диалогам Сократа. Важнейшими из них для педагога являются следующие: вступая в диалог, преподавателю необходимо четко знать свои цели; преподаватель, ставя перед студентами проблемы, вместе с тем указывает пути их решения; к правильному решению студенты должны прийти самостоятельно, а решения должны преподноситься как их собственные мысли; преподаватель не должен оказывать предпочтение кому-либо из учеников, при этом нужно стараться говорить на языке собеседника, правдиво и просто; важно также правильно выбирать собеседника, постоянно подчеркивать совместность поиска верного решения; не забывать, что умение вести диалог начинается с умения фокусировать внимание; постоянно помнить, что только лично прожитое и прочувствованное способно убедить слушателя и не оставить его равнодушным.

Также существуют и определенные требования к личности самого преподавателя при организации коммуникативной деятельности на практическом занятии по РКИ, особенно, организации такой ее формы, как диалог. Можно много говорить о том, какими качествами должен обладать для этого преподаватель, но, в первую очередь, следует сказать, какие качества точно будут мешать ему при организации диалога. Это прежде всего авторитарность, ригидность и комфортность. Именно от них нужно избавляться в первую очередь.

Для успешного диалога преподаватель должен воспринимать ученика как равного партнера, самоценную личность, с которой надо считаться и которой надо помочь осознать в себе и развернуть все лучшие человеческие качества. Совершенно нельзя принуждать к диалогу, «втаскивать» в диалог. Основой диалога могут стать вопросы, ответы на которые ищет преподаватель и которые могут быть интересны обучаемым. Важно быть постоянно настроенным на обратную связь, побуждать к ней учащихся, воспринимать любые события и ситуации, возникающие в процессе диалога как уроки для себя, материал для совершенствования. И, наконец, вопросы, которые ставит преподаватель должны быть элементарно интересны ученикам. По-

мимо прочего, следует помнить о таких особенностях педагогического процесса, как его непредсказуемость, неуправляемость, а также о незавершенности процесса развития ученика.

Все вышесказанное, безусловно, актуально при выстраивании диалогических отношений в процессе педагогической коммуникации. Наконец, важным также является учет особенностей педагогического общения в обучении РКИ, организация которого включает в себе как универсальные, так и специфические черты. В этом смысле умения педагогического общения должны включать в себя достаточный словарный запас, навыки техники и культуры речи, ее содержательность, требовательность, чувство меры в поведении, умение убеждать, тактичность и умение организовать иноязычное общение и работу на занятиях.

Проблема педагогического общения также тесным образом связана с реализацией коммуникативно-обучающей функции. Она состоит в обучающей деятельности и диктует особые требования к преподавателю, как в области знания иностранного языка, так и в области методики его преподавания.

Следует также уделить значительное внимание мотивам учащегося при обучении иностранному языку, которые связаны с окружающей средой обучаемого, которая в определенной степени оказывает позитивное или негативное влияние на их возникновение и формирование. Безусловно, личность преподавателя, построенное им педагогическое общение во многом влияют на мотивы обучения языку.

Необходимо обращать внимание и на такую особенность педагогического общения как общение между преподавателями разных языков и культур. Это важно при обучении РКИ и преподавателю необходимо действовать с позиции национально-культурной специфики речевого поведения носителя языка, учитывая все несовпадения между иностранным и родным языком, иностранной и родной культурой. А в нашем случае еще учитывать «специфику белорусской культуры». Все это тесно связано с необходимостью обеспечения развития языковой личности учащихся, способностей и высокого уровня познавательной деятельности через обучение неродного языка и его культуры.

На специфику педагогического общения в иностранной аудитории также накладываются индивидуальные психологические различия обучаемых, которые проявляются в разных путях овладения языком.

Безусловно, важным фактором является уровень профессиональных качеств преподавателя РКИ, которые формируются в ходе профессионально-педагогической подготовки. Преподаватель, планируя содержание учебной деятельности, также не может не учитывать факт принадлежности обучаемых к другой культуре, так как педагогическая деятельность преподавателя РКИ характеризуется определенным стилем общения. Выбор стиля общения связан не только со спецификой самой деятельности, но и с индивидуально-психологическими особенностями ее субъектов. Представители различных национальных общностей по-своему воспринимают стиль поведения педагога и, соответственно, предъявляют разные требования к его профессиональному мастерству. Учитывая особенности национального менталитета учащихся и особенности функционирования педагогической системы, роли преподавателя в этой системе, педагог может преодолеть затруднения при общении в ходе учебного процесса, и как следствие повлиять на восприятие и усвоение студентами полученных знаний, на степень эффективного приспособления обучаемых к педагогическому процессу.