ISSN 2521 - 1862

1
(11) 2022

ЭКОНОМИКА. УПРАВЛЕНИЕ. ИННОВАЦИИ

1
(11) 2022

ISSN 2521-1862

Подписной индекс журнала
«ЭКОНОМИКА. УПРАВЛЕНИЕ. ИННОВАЦИИ»:
для индивидуальных подписчиков - 74812
для ведомственных подписчиков - 748122

ECONOMICS. MANAGEMENT. INNOVATIONS

Адрес редакции:

220102, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Лазо, 12

тел.: (017) 271 - 25 - 86

http://www.miu.by e-mail: eui@miu.by

сведения для авторов: http://journals.miu.by/eui.html

Минский инновационный университет

Научный и производственно-практический журнал
Минского инновационного университета

ЭКОНОМИКА. УПРАВЛЕНИЕ. ИННОВАЦИИ

№ 1 (11) 2022

январь–июнь

Издается с января 2017 года **ISSN 2521-1862**

Главный редактор
СУША Николай Васильевич,
доктор экономических наук, профессор

Заместитель главного редактора
ГЕДРАНОВИЧ Валентина Васильевна,
кандидат педагогических наук, доцент

Ответственный секретарь
ХМЕЛЬНИЦКИЙ Владимир Анатольевич,
кандидат экономических наук, доцент

Члены редакционной коллегии:
ГЕДРАНОВИЧ Бронислав Адамович,
кандидат экономических наук, доцент;

ГЕРАСЕНКО Владимир Петрович,
доктор экономических наук, профессор;

ГОЛОВАЧЕВ Александр Степанович,
доктор экономических наук, профессор;

ДОГИЛЬ Леонид Филиппович,
доктор экономических наук, профессор;

ЖЕЛИБА Борис Николаевич,
доктор экономических наук, профессор;

КОВАЛЕВ Михаил Михайлович,
доктор физико-математических наук, профессор;

САМАЛЬ Сергей Александрович,
доктор экономических наук, профессор.

Уважаемые подписчики!

Журнал «Экономика. Управление. Инновации» издается с 10.01.2017 и выпускается с периодичностью один раз в полугодие.
С 18.12.2009 по 10.01.2017 журнал носил название «Экономика и управление» и выпускался один раз в квартал

Издание 18.12.2009 зарегистрировано, 10.01.17 перерегистрировано в Государственном реестре средств массовой информации за № 911.

Журнал входит в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований

Учредитель и издатель:
Учреждение образования
«Минский инновационный университет»

Адрес редакции:
220102, Беларусь, г. Минск, ул. Лазо, 12,
тел. (017) 271-25-86
e-mail: eui@miu.by
www.miu.by

Над номером работали:
Т.В. Грищенкова (литературный редактор)
О.Н. Суша (дизайн обложки)
О.Н. Воробьева (компьютерная верстка)

Подписано в печать 24.06.2022.
Формат 60 × 84 $^{1}/_{8}$. Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 10,9. Уч.-изд. л. 9,7.
Тираж 102 экз. Заказ № 21 680.

Отпечатано:
Общество с ограниченной ответственностью «Колорград».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/147 от 28.07.2015.
220033, г. Минск, пер. Велосипедный, 5, офис 904
www.segment.by

© Минский инновационный университет, 2022

Scientific, industrial and practical journal

ECONOMICS. MANAGEMENT. INNOVATIONS

№ 1 (11) 2022

January–June

Has been published since January 2017 **ISSN 2521-1862**

Содержание

Экономика: теория и практика

Юрова Н.В., Головачев А.С. Системообразующий механизм повышения эффективности управления формированием и развитием интеллектуального потенциала специалистов промышленности 3

Москалевич Г.Н. Глобализация хозяйственной жизни как характерная тенденция развития современной мировой экономики 12

Бокун Н.Ч., Кунцевич В.П., Сакович Н.К. Конкурентоспособность как аспект экономической безопасности: подходы к исследованию 17

Сапун О.Л., Евлаш О.С. Логистический подход на предприятиях агропромышленного комплекса 26

Гуринович С.А., Илюкович А.А. Антикризисное управление персоналом в условиях пандемии 32

Кондерешко Э.П. Направления повышения эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций на мелиорированных землях 36

Курбеко Н.А. Тенденции развития фармацевтического рынка Республики Беларусь 41

Гаращенко Е.А. Методические подходы к оценке результативности внешнеторгового регулирования товарами 45

Инновации в управлении и экономике

Гурина Е.В., Харкевич И.С. Реализация стратегий управления информационным обеспечением в процессе технического обслуживания и ремонта на промышленном предприятии 51

Жуковская О.Ю. Поведенческая инновационная экономика: характеристики и направления развития 56

Крот Д.И. Оценка инновационного потенциала сквозь призму цифрового развития страны 61

Рыночные отношения и финансы

Чигрина А.И. О некоторых инструментах управления арендой недвижимости 68

Марусева К.А. Практические рекомендации по совершенствованию управления государственным долгом в Республике Беларусь 73

Гуринович С.А., Илюкович А.А. Диагностика и сравнительная оценка платежеспособности промышленных предприятий Беларуси в период пандемии 79

Юэ Т. Анализ линейной зависимости ВВП Беларуси и валовой стоимости производства строительных услуг 84

Contents

Economics: theory and practice

Yurava N., Golovachev A. A system-forming mechanism for increasing the efficiency of managing the formation and development of the intellectual potential of industry specialists 3

Moskalevich H. Globalization of economic life as a characteristic trend in the development of the modern world economy 12

Bokun N., Kuntsevich V., Sakovich N. Competitiveness as an aspect of economic security: approaches to the research 17

Sapun A., Evlash O. Logistics approach at the enterprises of the agro-industrial complex 26

Gurinovich S., Ilyukovich A. Anti-crisis personnel management in the pandemic 32

Kondereshko E. Directions for improving the efficiency of using the resource potential of agricultural organizations on reclaimed lands 36

Kyrbeka N. Trends in the development of the pharmaceutical market of the Republic of Belarus 41

Garashchenka A. Methodological approaches to assessing the effectiveness of foreign trade regulation for goods 45

Innovation in management and economics

Gurina E., Kharkevich I. Implementation of information supply management strategies in the process of maintenance and repair at an industrial enterprise 51

Zhukovskaya O. Behavioural innovation economy: features and directions for development 56

Krot D. Assessment of innovation potential through the prism of digital development of the country 61

Market relations and finance

Chyhryna N. On some real estate rental management tools 68

Maruseva K. Practical recommendations for improving public debt management in the Republic of Belarus 73

Gurinovich S., Ilyukovich A. Diagnostics and comparative assessment of the solvency of Belarusian industrial enterprises during the pandemic 79

Yue T. Analysis of the linear relationship between the GDP of Belarus and the gross value of production of construction services 84

Конкурентоспособность как аспект экономической безопасности: подходы к исследованию

Competitiveness as an aspect of economic security: approaches to the research

Бокун Наталия Чеславовна, кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры статистики Белорусского государственного экономического университета

Bokun Natalia, PhD in Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor
at the Department of Statistics of Belarus State Economic University

e-mail: nataliabokun@rambler.ru

Кунцевич Виктор Павлович, старший преподаватель кафедры корпоративных финансов
Белорусского государственного университета

Kuntsevich Victor, Senior Lecturer at Corporate Finance Department
of Belarusian State University

e-mail: victor-10@tut.by

Сакович Наталья Константиновна, ассистент кафедры статистики
Белорусского государственного экономического университета

Sakovich Natalia, Assistant at the Department of Statistics
of Belarus State Economic University

e-mail: sakovichn11@gmail.com

Аннотация

В статье рассмотрены различные аспекты конкурентоспособности страны и регионов в условиях цифровизации экономики с учетом реализации природоохранных мер. Представлены концепции экономической безопасности, теории конкуренции и конкурентоспособности. Показаны проблемы взаимосвязи качества жизни, теневой экономики, эффективности производства и экономической безопасности. На основе обобщения отечественных и зарубежных источников предложены трактовки экономической безопасности, конкурентоспособности, включая социально-экономические аспекты.

Ключевые слова: экономическая безопасность, конкурентоспособность, теневая экономика, качество жизни, регионы, «зеленая» экономика, эффективность.

Abstract

The article deals with different aspects of the country and the regions competitiveness in conditions of economical digitalization taking into account environment protection measures. Theoretical concepts of economic security, competition and competitiveness theory are considered. The article depicts the problems of correlation between living standards, shadow economy, production efficiency and economic security. Belarusian, Russian and foreign references, connected to the aspects of research, are analyzed and generalized. The interpretations of economic security, competitiveness, including social-economic aspects, are suggested.

Keywords: economic security, competitiveness, shadow economy, living standards, regions, "green" economy, efficiency.

Поступила в редакцию / Received: 08.06.2022
Web: http:elibrary.miu.by/journals!/item.eui/issue.11/article.3.html

Введение

На фоне неблагоприятных внешнеэкономических факторов, возможных шоковых воздействий, ухудшения демографической и экологической ситуации (депопуляции, высокой заболеваемости, старения населения, последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, наличия объектов повышенного риска) особую значимость в области обеспечения безопасности приобретает развитие конкурентоспособности страны. Последняя практически отождествляется с эффективностью производства. Предлагаются различные варианты оценок, но при этом малоисследованной областью выступает изучение различных аспектов конкурентоспособности в условиях реализации природоохранных мер, цифровизации экономики, изучение конвергенции регионов по степени благосостояния. В данной статье авторы анализируют существующие подходы к исследованию категорий национальной безопасности, конкурентоспособности на макро-, мезо- и микроуровнях и на этой основе предлагают расширенную трактовку конкурентоспособности, базирующуюся на учете совокупности ее социально-экономических компонентов: эффективности производства, качества жизни, теневой и «зеленой» экономики.

Основная часть

Несмотря на длительную историю исследований, до сих пор отсутствует единое понятие национальной

 © Минский инновационный университет, 2022

экономической безопасности, что обусловлено разнородностью факторов и угроз национального и международного характера, разной степенью реализуемости практических вопросов стабилизации и интеграции экономики в единую систему, эффективного использования ограниченных ресурсов, отсутствием единых трактовок отдельных экономических категорий (конкурентоспособности, уровня жизни и т. д.).

Некоторые российские ученые (Д.А. Кузнецов, М.Н. Руденко, М.В. Лобанов) необоснованно рассматривают в качестве составляющих экономической безопасности обороноспособность и военный потенциал [1, 2]. Очевидно, что уровень военного потенциала зависит от экономики страны, а не наоборот. Кроме того, далеко не все предприятия военно-промышленного комплекса ориентированы на достижение экономического эффекта [3, с. 44; 4]. Военная безопасность выступает самостоятельной сферой национальной безопасности.

Анализ и обобщение мнений различных ученых позволили выделить три группы подходов к определению экономической безопасности [3, 5–13]:

1) с точки зрения защищенности от угроз;

2) с точки зрения качества экономической системы;

3) смешанный подход (рисунок 1).

Рисунок 1 – Подходы к трактовке экономической безопасности

Источник: [3, 5–13].

Согласно первому подходу экономическая безопасность представлена в самом общем виде как состояние защищенности экономики, общества от внутренних и внешних угроз. При этом не учитывается возможная изменчивость компонентов и факторов экономической системы, что в определенной степени предусмотрено во втором подходе, в соответствии с которым экономическая безопасность – это прежде всего состояние национальной экономической системы, обеспечивающее стабильное, устойчивое развитие. Наиболее целесообразным представляется смешанный подход, увязывающий качественные характеристики экономической системы и степень защищенности от возникающих угроз и вызовов.

В Беларуси вопросы экономической безопасности на государственном уровне рассмотрены в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь 2010 г. (с учетом ее редакции в 2014 г.), где конкретизированы основные национальные интересы, внутренние и внешние угрозы, направления их нейтрализации. Законодательно закреплено понятие экономической безопасности как состояние экономики, при котором гарантированно обеспечивается защищенность национальных интересов Республики Беларусь от внутренних и внешних угроз [14]. В данной трактовке подчеркивается готовность страны обеспечивать защищенность национальных интересов от негативных факторов, нарушающих устойчивое функционирование социально-экономической системы. Под угрозой понимается потенциально или реально существующая возможность нанесения ущерба национальным интересам, включая шоки, снижающие потенциал экономической системы; предусматривается принятие государственных мер по упреждению угрозы или минимизации ущерба.

Авторами предлагается следующее определение экономической безопасности как объекта статистического исследования, которое соответствует смешанному подходу и Концепции национальной безопасности: *экономическая безопасность – состояние экономической системы государства, обеспечивающей защищенность от внутренних и внешних угроз.*

Для измерения национальной безопасности в экономической сфере в настоящее время используется 15 индикаторов: степень износа основных средств, доля инвестиций в основной капитал в ВВП, доля собственных энергоресурсов, индекс потребительских цен, сальдо внешней торговли, валовой внешний долг и т. д. Их перечень постоянно актуализируется и корректируется. Например, такие индикаторы, как «Уровень безработицы», «Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума», «Соотношение среднего размера пенсии к заработной плате»

отнесены к параметрам социальной безопасности, «Внутренние затраты на научные исследования и разработки» и «Доля инновационной продукции» – к индикаторам научно-технической безопасности; исключен индикатор «Показатель производства зерна на душу населения». Обсуждаются вопросы введения дополнительных индикаторов: «Уровень развития страны (ВВП на душу населения по отношению к среднему значению в странах-соседях)», «Уровень географической концентрации экспорта (импорта) товаров» [3, 4, 14].

Традиционный механизм оценки экономической безопасности базируется на сравнении фактических значений отобранных индикаторов с установленными эталонными величинами и последующими аналитическими разработками в области изучения динамики и факторов каждого индикатора. Ряд ученых предлагает альтернативные измерительные инструменты: интегральные оценки, построенные исходя из частных индикаторов и степени их значимости. Последняя определяется либо по экспертным оценкам, полученным на основе анкетирования, когда эксперту предлагается ранжировать показатели экономической безопасности по убыванию (возрастанию) их значимости, либо с использованием математических процедур (коэффициенты корреляции с ВВП, коэффициенты ранговой корреляции) [3, 10]. Интегральные оценки возможны, но их применение ограничено в силу субъективности мнений экспертов, зависимости от опыта и интуиции исследователя, сложности сопоставления разнородных индикаторов между собой и по сравнению с ВВП. Некоторые авторы правомерно считают неприемлемой постановку вопроса о ранжировании индикаторов по коэффициенту относительной важности, если необходимо сравнить значимость разнородных показателей: доли инвестиций в основной капитал и валового внешнего долга, индекса потребительских цен и степени износа основных средств и т. д. [4].

В трудах российских и белорусских ученых, в Концепции национальной безопасности в качестве одного из аспектов экономической безопасности рассматривается конкурентоспособность экономики. Ее повышение на основе структурной перестройки, устойчивого инновационного развития, инвестиций в человеческий капитал, модернизации экономических отношений, снижения себестоимости, импортоемкости, материалоемкости производства входит в состав стратегических национальных интересов. Указывается, что сохраняющаяся низкая конкурентоспособность экономики – одна из угроз национальной безопасности [14].

На фоне глобальных структурных изменений в мировой экономике вследствие смены технологических укладов, соперничества за рынки сбыта и доступ к природным ресурсам, нарушения глобальных цепочек поставок, нестабильности на финансовых рынках, высокой степени неопределенности экономической ситуации, давления на страну извне усиливается ориентация на внутренние источники развития, повышение конкурентоспособности на макро-, мезо- и микроуровнях. Дополнительными факторами ее особой значимости выступают негативные тенденции внутреннего развития: ухудшение демографической и экологической ситуации, нерешенность ряда экономических проблем (высокая степень износа основных средств (40 %), неустойчивая динамика инвестиций в основной капитал, слабая инновационная активность организаций, высокая материалоемкость выпуска (53–56 %), зависимость от импорта ресурсов, рост внешней задолженности; таблица 1).

Таблица 1 – Отдельные показатели социально-экономического развития Республики Беларусь за 2000–2020 гг.

Показатели	Год						
	2000	2005	2010	2015	2018	2019	2020
ВВП, % к предыдущему году	105,8	109,4	107,7	96,2	103,1	101,4	99,1
Степень износа основных средств, %	49,3	50,7	42,1	36,7	38,8	40,4	40,7
Инвестиции в основной капитал:							
% к предыдущему году	102,1	120,0	115,8	81,2	106,0	106,6	94,0
% к ВВП	19,8	23,2	18,0	23,0	20,4	21,4	20,2
Доля инновационно-активных организаций в промышленности, %	…	14,1	15,4	19,6	23,3	24,5	26,2
Рентабельность, %	7,5	7,4	10,1	7,3	7,5	6,9	7,8
Доля убыточных организаций, %	22,3	3,5	5,5	23,5	17,3	14,7	16,4
Материалоемкость выпуска, %	63,2	56,7	58,1	53,7	56,1	54,8	53,0
Размер ненаблюдаемой экономики, % к ВВП	8,1	8,5	9,5	11,2	10,3	10,2	…
Валовой внешний долг:							
млрд долл. США	2,1	5,1	28,4	38,3	39,3	40,7	42,1
% к ВВП	16,0	17,0	49,9	67,3	65,5	63,1	70,2
Прирост (убыль) населения, ‰	–4,6	–6,9	–3,4	1,6	–2,0	–1,7	–6,7
Доля лиц старше 65 лет, %	13,3	14,5	14,1	14,3	15,0	15,2	15,8
Заболеваемость, тыс. случаев на 100 000 чел.	76,8	84,1	87,4	81,9	86,0	85,4	92,2

Источник: [15, с. 16–17, 112, 176, 299, 392; 16, с. 82; 17, с. 6].

Таким образом, вполне очевидна обоснованность детального исследования проблем развития конкурентоспособности с точки зрения обеспечения национальной безопасности. Тем не менее содержание и структурирование конкурентоспособности раскрывается недостаточно, ее показатели отсутствуют в перечне индикаторов национальной безопасности. Это может быть связано с неоднозначностью, многосторонностью, иерархическими принципами формирования данного понятия, а следовательно, с отсутствием единых трактовок категориального и измерительного аппарата конкурентоспособности.

В настоящее время категории *конкурентоспособности* не имеют кратких и общепринятых определений. С середины XX века их число увеличилось с нескольких до 400 [18, с. 14]. Многие признаки часто дублируются; смешиваются категории разного уровня, субъекты количественных оценок, недостаточно учитывается зависимость от внешних и внутренних факторов, относительный характер категории [18–25].

Основа теории конкуренции и конкурентоспособности была заложена в трудах А. Смита и Д. Рикардо [26]: страны экспортируют товары, при производстве которых имеют абсолютные преимущества; согласно теории сравнительных издержек страны извлекают выгоду от торговли товарами, производимыми более эффективно.

Наибольшее признание получила теория конкуренции М. Портера. В основе его учения лежит «цепочка создания стоимости», под которой понимается взаимосвязанный набор видов деятельности, позволяющий создать ценность (стоимость) для конечного покупателя. Вариация стратегии фирм, покупательских групп, географического местоположения порождает различия подобных цепочек у разных компаний. Сравнение цепочек ценности компаний-конкурентов позволяет выявить их особенности, конкурентные преимущества, обеспечивающие превосходство на конкретном рынке. Конкурентные преимущества связаны как с уникальными потребительскими свойствами товара, так и с ростом эффективности производств. М. Портер дает общее определение конкурентоспособности как свойства товара, услуги, субъекта рыночных отношений выступать на рынке наравне с присутствующими там аналогичными товарами, услугами или конкурирующими субъектами рыночных отношений [19].

Российские и белорусские ученые либо сужают, либо расширяют данное понятие, привязывая его в некоторых случаях лишь к предприятию или конкретному рынку.

Так, М. Гельвановский рассматривает конкурентоспособность как свойство субъекта, создающее преимущество в экономическом соревновании; Р. Фатхудинов – как свойство удовлетворять конкретную потребность на рынке по сравнению с аналогичными объектами на рынке; В. Хруцкий и И. Корнеева – как способность успешно оперировать на конкретном рынке путем выпуска конкурентоспособных изделий, услуг [20, с. 34; 21, 22].

П. Завьялов и Н. Яшин дают достаточно детальные характеристики категорий. При этом П. Завьялов делает акцент на конкурентоспособных товарах и услугах, в которых находят концентрированное выражение экономические, научно-технические, производственные, организационно-управленческие, маркетинговые возможности страны [23, с. 25]. Н. Яшин рассматривает совокупность внутренних и внешних факторов развития организации, позволяющих создавать конкурентоспособную продукцию [24].

Ряд ученых подчеркивает многоуровневость, иерархичность конкурентоспособности, выделяя «пирамиду конкурентоспособности»: страна – экономика – отрасль – предприятие – товар [19, 25].

Все виды конкурентоспособности взаимосвязаны: страновая и отраслевая зависят от способности производителей выпускать качественные товары.

Условно можно сформировать три укрупненных уровня конкурентоспособности:

– микроуровень (виды товаров, услуг, производства; предприятие): качество продукции, цены, эффективность производства организации;

– мезоуровень (территории, отрасли или виды деятельности; объединения организаций): эффективность производства отрасли, эффективность деятельности регионального экономического образования;

– макроуровень (страна, объединения стран): сбалансированность, инвестиционный климат, эффективность экономических систем.

В последние десятилетия появилось понятие кластерной конкурентоспособности, охватывающей группу соседствующих, взаимосвязанных организаций, согласованно действующих в интересах создания конкурентоспособной продукции [19, 25, с. 44; 27].

Однозначная трактовка конкурентоспособности на макроуровне так же, как и конкурентоспособности в целом, отсутствует. Можно выделить три направления исследований в данной области:

1) классическая теория конкуренции, основанная на рыночной теории факторов производства (Э. Чемберлин, Дж. Стиглер);

2) изучение роли государства в рыночной экономике (М. Портер);

3) прикладные исследования международных экономических организаций и институтов (Всемирный экономический форум (ВЭФ), Международный институт менеджмента (IMD), Организация всемирного сотрудничества и развития (ОЭСР)) [18, 19, 28, 29].

Чаще всего в экономической литературе *конкурентоспособность экономики*, или национальная конкурентоспособность, рассматривается как способность страны:

– увеличивать долю национального богатства;

– достигать устойчивого экономического роста;

– осуществлять эффективное производство;

– создавать условия, способствующие росту конкурентоспособности отраслей, предприятий.

М. Портер изучал конкурентоспособность страны с точки зрения групп взаимосвязанных отраслей (кластеров), опираясь на схему «конкурентного ромба», состоящую из четырех систем факторов конкурентных преимуществ:

1) факторные (национальные) условия, включая трудовые, природные ресурсы, знания, денежные ресурсы, инфраструктуру;

2) условия спроса;

3) родственные и поддерживающие отрасли;

4) стратегия предприятий, их структура и конкуренты.

Анализ условий развития «конкурентного ромба» привел к выявлению четырех стадий, соответствующих четырем основным движущим силам развития национальной экономики в отдельные периоды времени: факторы производства (труд, земля, капитал), инвестиции, инновации и богатство. На первых трех стадиях происходит усиление и усложнение конкурентных преимуществ, на четвертой – постепенное замедление роста и спад [19].

В современном мире изучением факторов конкурентоспособности стран с учетом глобализации занимается ряд организаций (ВЭФ, IMD, ОЭСР). ВЭФ выделяет две стороны конкурентоспособности: во-первых, достижение постоянного экономического роста; во-вторых, повышение эффективности производства, производительности труда на микроуровне. Количественно конкурентоспособность рассчитывается в виде совокупности многомерных индексов и субиндексов: конкурентоспособности, технологий, государственных учреждений, макроэкономической среды, функционирования фирм, бизнес-среды. При их оценке используется около 300 параметров, из которых $^{2}/_{3}$ основаны на официальных статистических данных, $^{1}/_{3}$ – на результатах опросов руководителей организаций. Итоги исследований представлены в ежегодном Докладе о глобальной конкурентоспособности [30, 31].

Результаты обобщения экономической литературы по проблемам конкурентоспособности:

– все трактовки конкурентоспособности, независимо от иерархического уровня, в основном связаны с качеством продукции, эффективностью производства; на макроуровне добавляются аспекты национального богатства, участия в международном экспорте, качества государственных институтов;

– конкурентоспособность не увязывается с такими социальными аспектами, формирующими благосостояние страны, как качество жизни населения, «зеленая» экономика, теневая экономика (ТЭ);

– практически не рассматривается как самостоятельное понятие региональная конкурентоспособность и региональные конкурентные преимущества;

– категории конкурентоспособности не развиваются с позиции статистического измерения; имеются пробелы как в концептуальных вопросах, так и при построении систем показателей [20, 32];

– для измерения конкурентоспособности на мезо- и микроуровнях предлагается ограниченный круг параметров (показатели эффективности производства, доля продукции экономической единицы или совокупности единиц на конкретном рынке, доля экспортируемой продукции, рейтинговые оценки); на макроуровне – рейтинговые оценки;

– не исследуются взаимосвязи: «конкурентоспособность – качество жизни населения – теневая экономика», «конкурентоспособность – ИКТ», «региональные конкурентные преимущества – конкурентоспособность страны»;

– малоисследованной областью остается конкурентоспособность с точки зрения экономической безопасности.

Авторами предлагается трактовка конкурентоспособности экономики страны, основанная на сочетании традиционных подходов, учитывающих эффективность производства и значимость в международном экспорте, а также на рассмотрении социальных аспектов категории. В результате определение принимает вид: *конкурентоспособность экономики – способность страны, с одной стороны, обеспечить устойчивый экономический рост в среднесрочной перспективе, эффективность производства, представительство наиболее характерных отраслей и видов продукции на международных рынках, с другой стороны – постоянное улучшение качества жизни населения и положительную динамику других социальных параметров общества.*

Можно выделить следующие укрупненные структурные компоненты конкурентоспособности: 1) эффективность производства; 2) качество жизни населения; 3) «зеленая» экономика; 4) теневая экономика (рисунок 2).

Результаты обобщения литературных отечественных и зарубежных источников, а также авторских разработок:

– эффективность производства предполагает традиционные параметры эффективности использования ресурсов, дополненные характеристиками экономического роста и конкурентоспособности отраслей, предприятий, продукции на международных рынках;

– качество жизни предложено рассматривать в расширительной трактовке на основе комбинированного подхода как категорию, охватывающую: 1) уровень потребления благ и услуг; 2) удовлетворение духовных потребностей, продолжительность жизни; 3) условия окружающей среды, морально-психологический климат, душевный комфорт; 4) структуру потребностей и потребления; в качестве измерителей предложена система частных и интегральных индикаторов, включая многомерные индексы;

– теневая экономика охватывает деятельность институциональных единиц по поводу производства, распределения, перераспределения благ, услуг, активов, результаты которых по тем или иным причинам не включены в валовой внутренний продукт, валовой национальный доход, валовой располагаемый доход или частично оцениваются с помощью группы специфических прямых или косвенных методов; включает в себя незаконное, скрытое и неофициальное производство; рекомендуемые методы оценки: метод аналогий, вторичные источники, экспертные опросы, выборочные мини-обследования, косвенные методы; изучены особенности формирования показателей ТЭ в условиях пандемии COVID-19: факторы-стимуляторы ТЭ (рост онлайн-бизнеса, рост спроса на контрафактную продукцию, ограничения передвижения, теневой Интернет), факторы-дестимуляторы (отсутствие пакетов социальной защиты в неформальном секторе, приоритет личных контактов ТЭ);

– наиболее традиционная трактовка «зеленой» экономики отражает степень реализации природоохранных мер и разработки энерго- и материалосберегающих технологий [33–37].

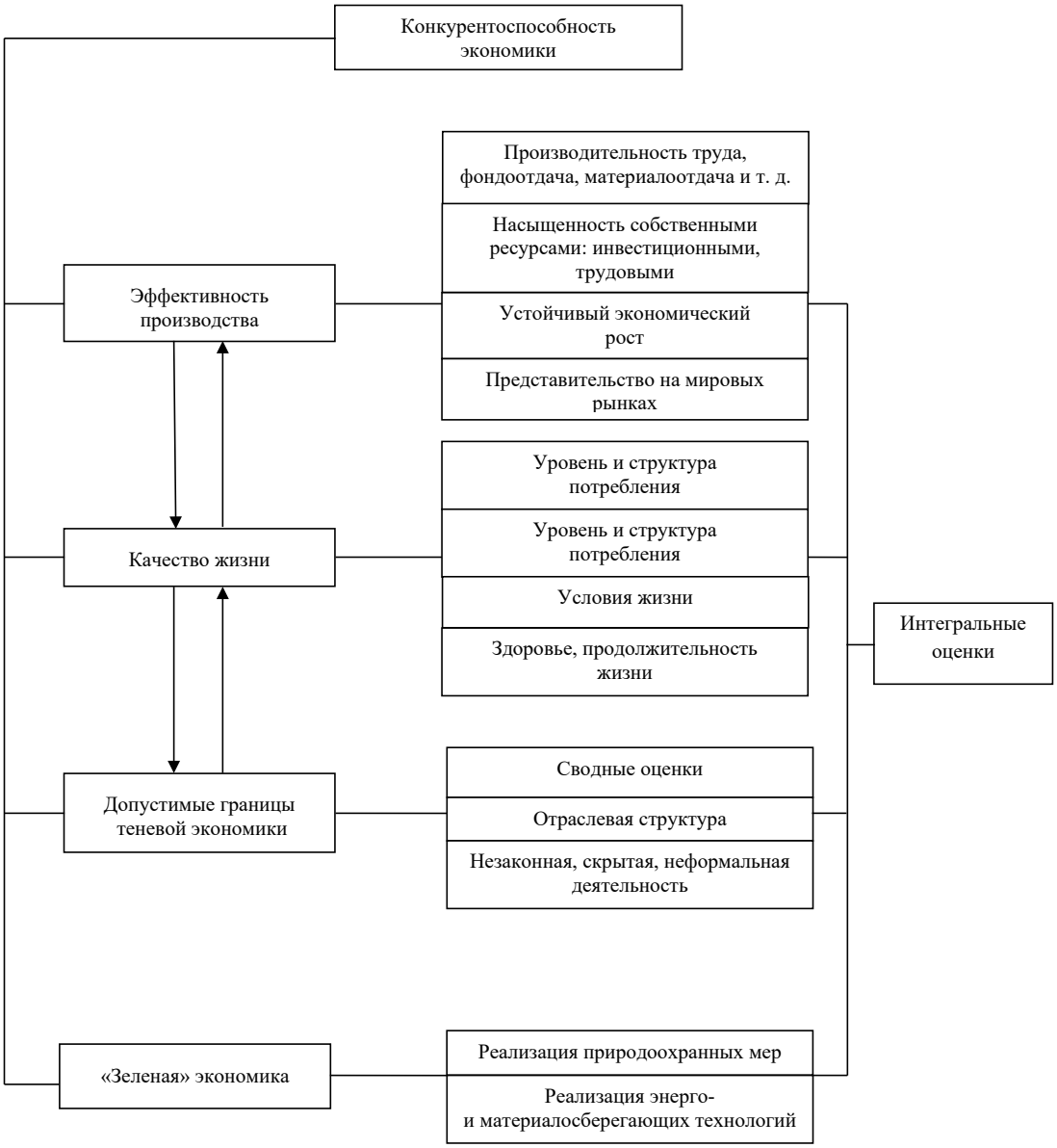

Рисунок 2 – Конкурентоспособность как объект экономической безопасности

Источник: собственная разработка автора.

На макроуровне целесообразно использовать оценки ВВП, показатели эффективности производства, дополняемые параметрами качества жизни, ТЭ, индикаторами «зеленой» экономики, включая интегральные многомерные индексы; на уровне регионов – оценки ВРП, показатели эффективности производства, региональной оценки качества жизни и ТЭ, включая параметры процессов конвергенции областей и районов по изучаемым признакам.

Заключение

Предложенный расширительный подход к определению конкурентоспособности, структурированию ее по видам деятельности, социальным параметрам, регионам позволяет более адекватно оценить конкурентоспособность на макроуровне, в территориальных образованиях, сформировать механизм обеспечения экономической безопасности на основе снижения ресурсоемкости, развития информационно-коммуникационных технологий, оценки скрытых доходов, усовершенствовать состав и методы построения краткосрочных и долгосрочных пороговых значений индикаторов безопасности с учетом контура обратных связей.

Литература / References

[1] Кузнецов, Д.А. Взаимосвязь экономической и военной безопасности в рамках концепции организационно-экономической модели / Д.А. Кузнецов, М.И. Руденко // Вестн. ТвГУ. Сер. Экономика и управление. – 2015. – № 3. – С. 275–281.

Kuznetsov, D.A. Vzaimosvyaz' ekonomicheskoy i voyennoy bezopasnosti v ramkakh kontseptsii organizatsionno-ekono-

micheskoy modeli / D.A. Kuznetsov, M.I. Rudenko // Vestn. TvGU. Ser. Ekonomika i upravleniye. – 2015. – № 3. – P. 275–281.

[2] Лобанов, М.В. Экономическая безопасность России как основа обеспечения обороноспособности страны / М.В. Лобанов // Вестн. Санкг.-Петерб. ун-та ГПС МЧС России. – 2010. – № 3. – С. 79–83.

Lobanov, M.V. Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii kak osnova obespecheniya oborono-sposobnosti strany / M.V. Lobanov // Vestn. Sankg.-Peterb. un-ta GPS MCHS Rossii. – 2010. – № 3. – P. 79–83.

[3] Можейко, А. Экономическая безопасность Республики Беларусь / А. Можейко // Банкаўскі веснік. – Чэрвень 2021. – С. 44–53.

Mozheyko, A. Ekonomicheskaya bezopasnost' Respubliki Belarus' / A. Mozheyko // Bankauski vesnik. – Cherven' 2021. – P. 44–53.

[4] Хлебоказов, А. Экономическая безопасность Республики Беларусь: актуальные аспекты и пути совершенствования ее оценки / А. Хлебоказов, Г. Гралько // Банкаўскі веснік. – Жнівень 2021. – С. 17–23.

Khlebokazov, A. Ekonomicheskaya bezopasnost' Respubliki Belarus': aktual'nyye aspekty i puti sovershenstvovaniya yeye otsenki / A. Khlebokazov, G. Gral'ko // Bankauski vesnik. – Zhniven' 2021. – P. 17–23.

[5] Гончаренко, Л.П. Экономическая безопасность: учебник для вузов / Л.П. Гончаренко. – М.: Юрайт, 2018. – 340 с.

Goncharenko, L.P. Ekonomicheskaya bezopasnost': uchebnik dlya vuzov / L.P. Goncharenko. – M.: Yurayt, 2018. – 340 p.

[6] Доценко, Д.В. Экономическая безопасность: методологические аспекты и составляющие / Д.В. Доценко, В.И. Круглов // Аудит и финансовый анализ. – 2009. – № 4. – С. 415–427.

Dotsenko, D.V. Ekonomicheskaya bezopasnost': metodologicheskiye aspekty i sostavlyayushchiye / D.V. Dotsenko, V.I. Kruglov // Audit i finansovyy analiz. – 2009. – № 4. – P. 415–427.

[7] Глазьев, С.Ю. О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития / С.Ю. Глазьев. – М., 2015. – 60 с.

Glaz'yev, S.Yu. O neotlozhnykh merakh po ukrepleniyu ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii i vyvodu rossiyskoy ekonomiki na trayektoriyu operezhayushchego razvitiya / S.Yu. Glaz'yev. – M., 2015. – 60 p.

[8] Шульга, В.А. Национальная экономика: учебник / В.А. Шульга. – М.: Изд-во Рос. экон. акад., 2002. – 592 с.

Shul'ga, V.A. Natsional'naya ekonomika: uchebnik / V.A. Shul'ga. – M.: Izd-vo Ros. ekon. akad., 2002. – 592 p.

[9] Колосов, А.В. Методические аспекты экономической безопасности [Электронный ресурс] / А.В. Колосов // Науковедение. – 2013. – Режим доступа: https://naukovedenie.ru/PDF/85evn313.pdf. – Дата доступа: 20.06.2021.

Kolosov, A.V. Metodicheskiye aspekty ekonomicheskoy bezopasnosti [Electronic resource] / A.V. Kolosov // Naukovedeniye. – 2013. – Mode of access: https://naukovedenie.ru/PDF/85evn313.pdf. – Date of access: 20.06.2021.

[10] Бузрукова, Г.Д. Влияние интеграции на экономическую безопасность Российской Федерации: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Г.Д. Бузрукова. – М., 2010. – 182 с.

Buzrukova, G.D. Vliyaniye integratsii na ekonomicheskuyu bezopasnost' Rossiyskoy Federatsii: dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.05 / G.D. Buzrukova. – M., 2010. – 182 p.

[11] Селиванов, А.И. Экономическая безопасность России: теоретический и практический ренессанс системного подхода / А.И. Селиванов // Финансы: Теория и Практика. – 2017. – № 21 (2). – С. 12–22.

Selivanov, A.I. Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: teoreticheskiy i prakticheskiy renessans sistemnogo podkhoda / A.I. Selivanov // Finansy: Teoriya i Praktika. – 2017. – № 21 (2). – P. 12–22.

[12] Никитенко, П.Г. Экономическая безопасность: теория, методология, практика / П.Г. Никитенко, В.Г. Булавко. – Минск: Право и экономика, 2009. – 394 с.

Nikitenko, P.G. Ekonomicheskaya bezopasnost': teoriya, metodologiya, praktika / P.G. Nikitenko, V.G. Bulavko. – Minsk: Pravo i ekonomika, 2009. – 394 p.

[13] Мясникович, М.В. Национальная безопасность Республики Беларусь / М.В. Мясникович, Л.С. Мальцев, С.В. Зась. – Минск: Белорусская наука, 2011. – 557 с.

Myasnikovich, M.V. Natsional'naya bezopasnost' Respubliki Belarus' / M.V. Myasnikovich, L.S. Mal'tsev, S.V. Zas'. – Minsk: Belorusskaya nauka, 2011. – 557 p.

[14] Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь, 9 ноября 2010 г., № 575: в ред. от 24.01.2014 // Генеральная прокуратура Республики Беларусь. – Минск, 2022.

Ob utverzhdenii Kontseptsii natsional'noy bezopasnosti Respubliki Belarus': Ukaz Prezidenta Resp. Belarus', 9 noyabrya 2010 g., № 575: v red. ot 24.01.2014 // General'naya prokuratura Respubliki Belarus'. – Minsk, 2022.

[15] Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2021: стат. сб. – Минск: Белстат, 2021. – 407 с.

Statisticheskiy yezhegodnik Respubliki Belarus', 2021: stat. sb. – Minsk: Belstat, 2021. – 407 p.

[16] Национальные счета Республики Беларусь: стат. сб. – Минск: Белстат, 2021. – 225 с.

Natsional'nyye scheta Respubliki Belarus': stat. sb. – Minsk: Belstat, 2021. – 225 p.

[17] Половозрастная структура населения Республики Беларусь на 1 января 2021 г. и среднегодовая численность населения за 2020 год: стат. бюл. – Минск: Белстат, 2021. – 182 с.

Polovozrastnaya struktura naseleniya Respubliki Belarus' na 1 yanvarya 2021 g. i srednegodovaya chislennost' naseleniya za 2020 god: stat. byul. – Minsk: Belstat, 2021. – 182 p.

[18] Конкурентоспособность экономики: оценка и факторы роста в контексте интеграционных процессов / под общей ред. З. Стаховяка, М. Зеленкевич. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2016 – 216 с.

Konkurentosposobnost' ekonomiki: otsenka i faktory rosta v kontekste integratsionnykh protsessov / pod obshchey red. Z. Stakhovyaka, M. Zelenkevich. – Minsk: GIUST BGU, 2016 – 216 p.

[19] Портер, М. Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран / М. Портер. – М.: Междунар. отношения, 1993. – 896 с.

Porter, M. Mezhdunarodnaya konkurentsiya: konkurentnyye preimushchestva stran / M. Porter. – M.: Mezhdunar. otnosheniya, 1993. – 896 p.

[20] Гельвановский, М. Конкурентоспособность в микро-, мезо- и макроуровневом измерениях / М. Гельвановский, В. Жуковская, И. Трофимова // Рос. экон. журнал. – 1998. – № 3. – С. 32–40.

Gel'vanovskiy, M. Konkurentosposobnost' v mikro-, mezo- i makrourovnevom izmereniyakh / M. Gel'vanovskiy, V. Zhukovskaya, I. Trofimova // Ros. ekon. zhurnal. – 1998. – № 3. – P. 32–40.

[21] Фатхутдинов, Р.А. Управление конкурентоспособностью организации: учеб. пособие / Р.А. Фатхутдинов. – М.: ЭКСМО, 2005. – 244 с.

Fatkhutdinov, R.A. Upravleniye konkurentosposobnost'yu organizatsii: ucheb. posobiye / R.A. Fatkhutdinov. – M.: EKSMO, 2005. – 244 p.

[22] Хруцкий, В.Е. Современный маркетинг: настольная книга по исследованию рынка / В.Е. Хруц кий, И.В. Корнеева. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 560 с.

Khrutskiy, V.Ye. Sovremennyy marketing: nastol'naya kniga po issledovaniyu rynka / V.Ye. Khrutskiy, I.V. Korneyeva. – M.: Finansy i statistika, 2005. – 560 p.

[23] Завьялов, П. Конкурентоспособность и маркетинг / П. Завьялов // Рос. экон. журнал. – 1995. – № 12. – С. 50–58.

Zav'yalov, P. Konkurentosposobnost' i marketing / P. Zav'yalov // Ros. ekon. zhurnal. – 1995. – № 12. – P. 50–58.

[24] Яшин, Н.С. Конкурентоспособность промышленного предприятия: методология, оценка, регулирование / Н.С. Яшин. – Саратов: СГЭА, 2004. – 248 с.

Yashin, N.S. Konkurentosposobnost' promyshlennogo predpriyatiya: metodologiya, otsenka, regulirovaniye / N.S. Yashin. – Saratov: SGEA, 2004. – 248 p.

[25] Мокроносов, А.Г. Конкуренция и конкурентоспособность: учеб. пособие / А.Г. Мокроносов, И.Н. Маврина. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. – 194 с.

Mokronosov, A.G. Konkurentsiya i konkurentosposobnost': ucheb. posobiye / A.G. Mokronosov, I.N. Mavrina. – Yekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta, 2014. – 194 p.

[26] Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М.: ЭКСМО. – 2009. – 956 с.

Smit, A. Issledovaniye o prirode i prichinakh bogatstva narodov / A. Smit. – M.: EKSMO. – 2009. – 956 p.

[27] Комков, Н.И. Подходы к оценке экономической категории «конкурентоспособности» / Н.И. Комков, А.В. Лазарев // Проблемы прогнозирования. – 2007. – № 4. – С. 5–20.

Komkov, N.I. Podkhody k otsenke ekonomicheskoy kategorii «konkurentosposobnosti» / N.I. Komkov, A.V. Lazarev // Problemy prognozirovaniya. – 2007. – № 4. – P. 5–20.

[28] Стиглер, Дж. Совершенная конкуренция: исторический ракурс / Дж. Стиглер // Вехи экономической мысли: теория фирмы: в 3 т. – СПб.: Экон. школа, 2000. – Т. 2. – С. 300–320.

Stigler, Dzh. Sovershennaya konkurentsiya: istoricheskiy rakurs / Dzh. Stigler // Vekhi ekonomicheskoy mysli: teoriya firmy: v 3 t. – SPb.: Ekon. shkola, 2000. – T. 2. – P. 300–320.

[29] Чемберлин, Э. Теория монополистической конкуренции / Э. Чемберлин. – М.: Экономика, 1996.

Chemberlin, E. Teoriya monopolisticheskoy konkurentsii / E. Chemberlin. – M.: Ekonomika, 1996.

[30] The Global Competitiveness Report 2019 [Electronic resource] // World economic forum. – Mode of access: www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobal CompetitivenessReport2019/pdf. – Date of access: 08.10.21.

[31] The Global Competitiveness Report. Specialedition 2020 [Electronic resource] // World economic forum. – Mode of access: www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2020/pdf. – Date of access: 12.10.21.

[32] Гельвановский, М.И. Конкурентоспособность национальной экономики: проблемы статистического сопровождения. Поиск методологической адекватности / М.И. Гельвановский, К.Л. Рожков, К.И. Скрябина. – М.: Статистика России, 2009 – 383 с.

Gel'vanovskiy, M.I. Konkurentosposobnost' natsional'noy ekonomiki: problemy statisticheskogo soprovozhdeniya. Poisk metodologicheskoy adekvatnosti / M.I. Gel'vanovskiy, K.L. Rozhkov, K.I. Skryabina. – M.: Statistika Rossii, 2009 – 383 p.

[33] Бокун, Н.Ч. Оценка качества жизни населения в глобальном мире: проблемы и подходы / Н.Ч. Бокун // Статистические методы в гуманитарных и экономических науках: материалы Междунар. научно-практ. конф., Санкт- Петербург, 28–29 января 2016 г. / отв. за вып.: И.И. Елисеева [и др.]. – СПб.: 2016. – С. 52–54.

Bokun, N.Ch. Otsenka kachestva zhizni naseleniya v global'nom mire: problemy i podkhody / N.Ch. Bokun // Statisticheskiye metody v gumanitarnykh i ekonomicheskikh naukakh: materialy Mezhdunar. nauchno-prakt. konf., Sankt-Peterburg, 28–29 yanvarya 2016 g. / otv. za vyp.: I.I. Yeliseyeva [et al.]. – SPb.: 2016. – P. 52–54.

[34] Бокун, Н.Ч. Измерение и регулирование теневой экономики: теория, методология / Н.Ч. Бокун. – Минск: БГЭУ, 2011. – 258 с.

Bokun, N.Ch. Izmereniye i regulirovaniye tenevoy ekonomiki: teoriya, metodologiya / N.Ch. Bokun. – Minsk: BGEU, 2011. – 258 p.

[35] Бокун, Н.Ч. Подходы к измерению взаимосвязи теневой экономики и степени государственного регулирования / Н.Ч. Бокун, // Бухгалтерский учет и анализ. – 2021. – № 9. – С. 31–39.

Bokun, N.Ch. Podkhody k izmereniyu vzaimosvyazi tenevoy ekonomiki i stepeni gosudarstvennogo regulirovaniya / N.Ch. Bokun, // Bukhgalterskiy uchet i analiz. – 2021. – № 9. – P. 31–39.

[36] Высоцкий, С.Ю. Оценка инвестиционного потенциала устойчивого развития региона / С.Ю. Высоцкий // Бухгалтерский учет и анализ. – 2021. – № 3. – С. 25–33.

Vysotskiy, S.Yu. Otsenka investitsionnogo potentsiala ustoychivogo razvitiya regiona / S.Yu. Vysotskiy //Bukhgalterskiy uchet i analiz. – 2021. – № 3. – P. 25–33.

[37] Методологические подходы к изучению категорий экономической безопасности, конкурентоспособности, качества жизни, теневой и «зеленой» экономики» на макроуровне и в регионах: отчет о НИР (промежуточный) / БГЭУ, Мин-во образования Республики Беларусь; рук. темы Н.В. Агабекова. – Минск, 2021. – 171 с. – № ГР НИОКТР 20212508.

Metodologicheskiye podkhody k izucheniyu kategoriy ekonomicheskoy bezopasnosti, konkurentosposobnosti, kachestva zhizni, tenevoy i «zelenoy» ekonomiki» na makrourovne i v regionakh: otchet o NIR (promezhutochnyy) / BGEU, Min-vo obrazovaniya Respubliki Belarus'; ruk. temy N.V. Agabekova. – Minsk, 2021. – 171 p. – № GR NIOKTR 20212508.