

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ФАКУЛЬТЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Кафедра международных экономических отношений

ТЕСЁЛКИН

Максим Юрьевич

**ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И
ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

Дипломная работа

Научный руководитель –
кандидат экономических наук,
доцент, О.Ч. Кирвель

Допущена к защите

«__» _____ 20__ г.

Зав. кафедрой международных экономических отношений
кандидат экономических наук, доцент Н.В. Юрова

Минск, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
ГЛАВА 1 СУЩНОСТЬ И ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ.....	9
1.1 Понятие глобальных проблем развития мировой экономики, их основные черты и классификация	9
1.2 Причины возникновения глобальных проблем развития мировой экономики	11
ГЛАВА 2 АНАЛИЗ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ	15
2.1 Проблема истощения запасов природных ресурсов.....	15
2.2 Экологическая проблема	18
2.3 Проблема увеличения разрыва в уровне экономического развития между развитыми и развивающимися странами.....	24
2.4 Проблема роста внешнего долга стран мира	27
2.5 Проблема глобальных экономических конфликтов.....	34
2.6 Коронавирус.....	38
ГЛАВА 3 ПОИСК ВАРИАНТОВ РЕШЕНИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОСТИ.....	44
3.1 Пути решения глобальных проблем развития мировой экономики.....	44
3.2 Роль международного сотрудничества в решении глобальных проблем развития мировой экономики	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	56

РЕФЕРАТ

Дипломная работа: 60 с., 17 рис., 3 табл., 53 источника.

Ключевые слова: ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА, МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ, ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ.

Объект исследования: мировая экономика.

Цель исследования: раскрытие теоретических основ современных глобальных проблем развития мировой экономики и выявление возможных путей их решения.

В первой главе поставлена задача рассмотреть теоретические основы глобальных проблем развития мировой экономики, а также причины их возникновения.

Во второй главе поставлена задача проанализировать современные глобальные проблемы развития мировой экономики.

В третьей главе поставлена задача выявить возможные пути решения современных глобальных проблем развития мировой экономики и определить роль международного сотрудничества в этом.

Методы исследования: общенаучные методы (анализ, синтез, научная абстракция, индукция, дедукция и др.), аналитический метод, системный подход, сравнительный анализ.

Полученные результаты и их новизна: состав и иерархия глобальных проблем развития мировой экономики не являются стабильными и постоянно изменяются. В связи с этим в данной работе приведён анализ современных глобальных проблем развития мировой экономики с учётом новейших данных, а также предложены возможные пути их решения.

Область возможного практического применения: полученные данные могут быть использованы для дальнейшего изучения глобальных проблем развития мировой экономики.

Автор работы подтверждает, что приведённый в ней расчетно-аналитический материал правильно и объективно отражает состояние исследуемого процесса, а все заимствованные из литературных и других источников теоретические, методологические и методические положения и концепции сопровождаются ссылками на их авторов.

(подпись студента)

РЭФЕРАТ

Дыпломная праца: 60 с., 17 мал., 3 табл., 53 крыніцы.

Ключавыя словы: ГЛАБАЛЬНЫЯ ПРАБЛЕМЫ, СУСВЕТНАЯ ЭКАНОМІКА, МІЖНАРОДНЫЯ ЭКАНАМІЧНЫЯ АДНОСІНЫ, ЭКАНАМІЧНАЕ РАЗВІЦЦЁ.

Аб'ект даследавання: сусветная эканоміка.

Мэта даследавання: раскрыццё тэарэтычных асноў сучасных глабальных праблем развіцця сусветнай эканомікі і выяўленне магчымых шляхоў іх вырашэння.

У першай главе пастаўлена задача разгледзець тэарэтычныя асновы глабальных праблем развіцця сусветнай эканомікі, а таксама прычыны іх узнікнення.

У другой главе пастаўлена задача прааналізаваць сучасныя глабальныя праблемы развіцця сусветнай эканомікі.

У трэцяй главе пастаўлена задача выявіць магчымыя шляхі вырашэння сучасных глабальных праблем развіцця сусветнай эканомікі і вызначыць ролю міжнароднага супрацоўніцтва ў гэтым.

Метады даследавання: агульнанавуковыя метады (аналіз, сінтэз, навуковая абстракцыя, індукцыя, дэдукцыя і інш.), аналітычны метад, сістэмны падыход, параўнальны аналіз.

Атрыманя вынікі і іх навізна: склад і іерархія глабальных праблем развіцця сусветнай эканомікі не з'яўляюцца стабільнымі і пастаянна змяняюцца. У сувязі з гэтым у дадзенай працы прыведзены аналіз сучасных глабальных праблем развіцця сусветнай эканомікі з улікам найноўшых дадзеных, а таксама прапанаваны магчымыя шляхі іх вырашэння.

Вобласць магчымага практычнага прымянення: атрыманя дадзеныя могуць быць выкарыстаны для далейшага вывучэння глабальных праблем развіцця сусветнай эканомікі.

Аўтар працы пацвярджае, што прыведзены у ёй разлікова-аналітычны матэрыял правільна і аб'ектыўна адлюстроўвае стан доследнага працэсу, а все запазычаныя з літаратурных і іншых крыніц тэарэтычныя, метадалагічныя і метадычныя становішча і канцэпцыі суправаджаюцца спасылкамі на іх аўтараў.

(подпіс студэнта)

ANNOTATION

Degree paper: 60 p., 17 ill., 3 tab., 53 sources.

Key words: GLOBAL PROBLEMS, WORLD ECONOMY, INTERNATIONAL ECONOMIC RELATIONS, ECONOMIC DEVELOPMENT.

The object of research: the world economy.

The purpose of research is to disclose the theoretical foundations of modern global problems of the development of the world economy and identify possible ways to solve them.

In the first chapter, the task is to consider the theoretical foundations of the global problems of the development of the world economy, as well as the causes of their occurrence.

In the second chapter, the task is to analyze the current global problems of the development of the world economy.

In the third chapter, the task is to identify possible ways to solve modern global problems of the development of the world economy and to determine the role of international cooperation in this.

Research methods: general scientific methods (analysis, synthesis, scientific abstraction, induction, deduction, etc.), analytical method, systematic approach, comparative analysis.

Obtained results and their novelty: the composition and hierarchy of global problems of the development of the world economy are not stable and are constantly changing. In this regard, this paper provides an analysis of modern global problems of the development of the world economy, taking into account the latest data, and also suggests possible ways to solve them.

Area of possible practical application: the data obtained can be used for further study of global problems of the development of the world economy.

The author of the work confirms that the computational and analytical material given in it correctly and objectively reflects the state of the process under study, and all theoretical, methodological and methodological provisions and concepts borrowed from literary and other sources are accompanied by references to their authors.

(student's signature)

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

ВВП	Валовой внутренний продукт
ВТО	Всемирная торговая организация
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ЕС	Европейский союз
ООН	Организация Объединённых Наций
ВЭФ	Всемирный экономический форум
ЮНЕСКО	Учреждение Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития человечества возникли проблемы, по своему проявлению выходящие за рамки отдельных государств и препятствующие развитию мирового хозяйства. Эти проблемы получили статус глобальных. Их опасность заключается в том, что они не могут быть устранены на национальном уровне и требуют глобального регулирования. Соответственно, возникает необходимость в координации экономических политик стран мира, что является крайне трудноосуществимым на практике. Угрожая мировой экономике значительным замедлением темпов развития, на данный момент глобальные проблемы развития мировой экономики больше не могут оставаться без внимания и требуют решения в обозримом будущем.

Актуальность исследования обосновывается тем, что состав и иерархия глобальных проблем развития мировой экономики не являются стабильными и постоянно изменяются.

Объект исследования – мировая экономика.

Предмет исследования – глобальные проблемы развития мировой экономики.

Цель исследования – раскрытие теоретических основ современных глобальных проблем развития мировой экономики и выявление возможных путей их решения.

Задачами исследования являются:

1. Изучение теоретических основ современных глобальных проблем развития мировой экономики;
2. Исследование последствий современных глобальных проблем развития мировой экономики;
3. Выявление возможных путей решения глобальных проблем развития мировой экономики и определение роли международного сотрудничества в решении глобальных проблем развития мировой экономики.

Тема глобальных проблем развития мировой экономики достаточно хорошо разработана в отечественной и зарубежной литературе. Однако абсолютное большинство работ по данной теме посвящено теоретическим аспектам глобальных проблем развития мировой экономики и описанию их последствий, при этом довольно мало посвящено поиску возможных путей решения глобальных проблем развития мировой экономики. Более того, перечень наиболее актуальных и остро стоящих проблем не является постоянным и систематически изменяется, вследствие чего научные работы, посвящённые данной теме, быстро теряют свою актуальность.

При написании данной дипломной работы особое внимание было уделено докладам международных организаций (ООН, Всемирный банк, Всемирный экономический форум), учебным пособиям И. С. Цыпина и А. М. Байчорова, монографии Ю. Норберга, а также научным статьям А. И. Громовой, В. И. Грязновой и М. Р. Атаева.

Структура данной дипломной работы включает 3 главы: в первой главе рассмотрены теоретические основы глобальных проблем развития мировой экономики и причины их возникновения, во второй главе проанализированы современные глобальные проблемы развития мировой экономики, в третьей главе выявлены возможные пути решения глобальных проблем развития мировой экономики и определена роль международного сотрудничества в этом.

ГЛАВА 1

СУЩНОСТЬ И ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

1.1 Понятие глобальных проблем развития мировой экономики, их основные черты и классификация

Глобальные проблемы развития мировой экономики – это проблемы, по своему проявлению выходящие за пределы отдельных стран, оказывающие негативное влияние на развитие мировой экономики.

Сущность глобальных проблем развития мировой экономики заключается в том, что они в той или иной мере оказывают влияние на экономическую систему и население абсолютно любой страны мира, при этом глобальные проблемы могут быть устранены только общими усилиями всех стран мира [9, с. 24].

Глобальные проблемы развития мирового хозяйства имеют свою специфику. Она проявляется в наличии у глобальных проблем ряда характерных черт. Среди основных черт глобальных проблем развития мировой экономики выделяют:

1. Имеют общемировой характер и имеют значение для будущего всего населения планеты.
2. Имеют необходимость срочного решения.
3. Могут быть устранены только благодаря общим усилиям всего мирового сообщества.
4. Угрожают развитию мирового хозяйства значительным регрессом.
5. Обусловлены рядом социально-экономических, природных и технических трудно контролируемых факторов.
6. Носят комплексный характер, что проявляется во взаимосвязи многих глобальных проблем мировой экономики.

Большинство зарубежных и отечественных специалистов придерживаются мнения, что сущность и характерные черты глобальных проблем развития мировой экономики образуются в определённых сферах жизнедеятельности человека. Несмотря на то, что глобальные проблемы имеют ряд общих черт, они различаются по видам отношений, из которых они возникают. Существуют следующие виды глобальных проблем развития мировой экономики:

1. Проблемы, возникающие из отношений «общество-общество» (интерсоциальные), то есть из отношений между социальными общностями, общественно-экономическими системами, государствами и социальными слоями

(например, проблема увеличения разрыва в уровне экономического развития между развитыми и развивающимися странами, проблема глобальных экономических конфликтов).

2. Проблемы, возникающие из отношений «общество-природа». Сюда относятся проблемы гармонизации отношения общества к природе (например, проблема истощения запасов природных ресурсов, экологическая проблема).

3. Проблемы, возникающие из отношений «человек-общество», затрагивающие вопросы обеспечения условий для разностороннего развития человека и лучшего будущего (например, проблема искоренения эпидемических заболеваний, в том числе коронавируса) [15, с. 86].

Глобальные проблемы развития мировой экономики различаются не только по видам, но и по иерархии. Список наиболее актуальных и остро стоящих проблем не является постоянным и регулярно изменяется. Например, в 1980-х гг. наиболее остро стояли проблемы предотвращения ядерной войны и социально-экономического развития в мире. В 2019 году значительное влияние на мировую экономику оказывали глобальные экономические конфликты (торговая война Китая и США). Сегодня же наиболее актуальной является проблема предотвращения распространения коронавируса и минимизации его негативных последствий для мировой экономики и общества в целом [13, с. 121].

Вопрос о глобальных проблемах развития мировой экономики не является принципиально новым. Представители мирового научного сообщества ещё в 1960-х гг. анализировали глобальные процессы в мировой экономике и предупреждали об их возможных негативных последствиях в будущем. Сформировалось несколько подходов к анализу глобальных проблем развития мировой экономики. Представители футуристического подхода (Дж. Фелпс, Г. Кан) не отрицали того, что глобальные проблемы представляют серьёзную угрозу, но в целом прогнозировали дальнейшее активное экономическое развитие. Представители пессимистического подхода (А. Печчеи, Э. Ласло) отрицали возможность урегулирования глобальных проблем, ссылаясь на неприспособленность человека к быстро изменяющимся внешним условиям. Наиболее рациональные работы были написаны экономистами из группы экспертов ООН и Римского клуба – они прогнозировали умеренный экономический рост при частичном смягчении последствий глобальных проблем.

Особое место в вопросах исследования глобальных проблем мировой экономики занимает концепция устойчивого развития. Впервые данная концепция была упомянута ещё в 1987 году Генеральной Ассамблеей ООН, которая заявила о том, что наиболее значимой проблемой, стоящей перед мировым сообществом, является обеспечение устойчивого развития человечества. Концепция устойчивого развития подразумевает ответственность государств и их граждан за удо-

влетворение потребностей как текущего, так и будущих поколений. Это достигается в результате работы по трём основным направлениям: экономическому, экологическому и социальному. Согласно концепции устойчивого развития, при разработке экономических проектов необходимо учитывать не только финансовую выгоду, но и экологические и социальные последствия. Это обосновывается тем, что игнорирование возможных негативных экологических последствий может нанести существенный ущерб окружающей среде, что повлечёт за собой множество проблем для населения планеты. В 1992 году данная концепция была принята странами-членами ООН в рамках конференции в Рио-де-Жанейро [24].

Естественно, вопрос о глобальных проблемах мировой экономики не теряет своей актуальности и остаётся открытым по сей день.

1.2 Причины возникновения глобальных проблем развития мировой экономики

Появлению глобальных проблем развития мировой экономики способствовало множество факторов. Однако различные факторы общественного развития повлияли на развитие мирового хозяйства не столько по отдельности, сколько в результате комплексного взаимодействия этих факторов на глобальном уровне.

Абсолютное большинство глобальных проблем развития мировой экономики, которые являются наиболее актуальными на данный момент, имели место быть и ранее, но не в такой острой форме. Существует ряд обстоятельств, которые привели к обострению глобальных проблем мировой экономики в последние десятилетия.

Одним из обстоятельств, ставших причиной обострения глобальных проблем развития мировой экономики в последние десятилетия, стал стремительный рост населения Земли. Ещё в 1955 году численность населения Земли составляла около 2,8 млрд. человек, в 1975 году она достигла отметки в 4,1 млрд. человек, а на данный момент составляет около 7,8 млрд. человек (рисунок 1.1).

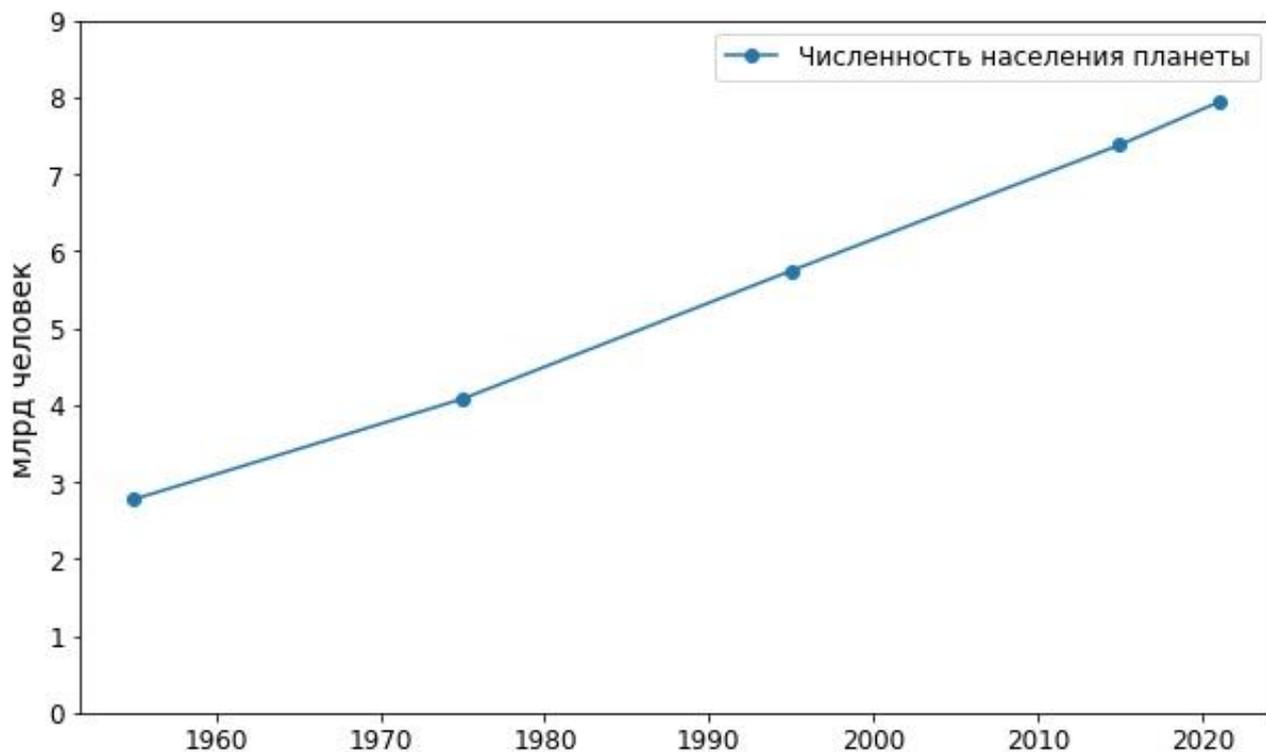


Рисунок 1.1 – Динамика численности населения планеты, млрд. человек, 1955-2021 гг. [53]

Естественно, такой стремительный рост населения планеты влечёт за собой и значительное увеличение расходов природных ресурсов для поддержания его жизнедеятельности. В результате возникает необходимость в постоянном увеличении объёма производства, энергии, продовольствия, что имеет определенные негативные последствия [9, с. 24].

Неоднозначное влияние на развитие мировой экономики оказала научно-техническая революция. С одной стороны, благодаря достижениям НТР удалось значительно увеличить объём производства товаров и услуг, а также расширить их ассортимент. С другой стороны, НТР имела и негативные последствия, такие как активное загрязнение окружающей среды в результате стремительного увеличения объёма производственных отходов, увеличение разрыва в уровне экономического развития между развитыми и развивающимися странами из-за неравномерного внедрения достижений НТР в производственный процесс и многое другое.

На обострение глобальных проблем развития мировой экономики повлияли также глобализация и интернационализация мирового хозяйства. В результате укрепления мирохозяйственных связей экономические процессы, возникающие в одной стране или регионе мира, распространяются с высокой скоростью и в другие страны мира. В современных условиях конфликт между двумя странами, обладающими значительной экономической мощью, может значительно

повлиять на мировую экономику в целом (пример – торговая война Китая и США).

Определённый эффект на обострение глобальных проблем развития мировой экономики оказало некорректное использование государствами основного инструмента государственного регулирования экономики – экономической политики. Особенно это касается политики центральных банков, которая в связи с активной выдачей кредитов в последние годы привела к росту заимствований государствами на международном долговом рынке, что тоже имело ряд негативных последствий в виде экономических кризисов и роста мирового внешнего долга.

Одним из факторов усугубления глобальных проблем развития мировой экономики, в частности, экологической проблемы, стало безответственное присвоение человеком природных ресурсов: в процессе материального производства наносится серьёзный ущерб окружающей среде, разрушаются важные экологические связи. К безответственному природопользованию можно относиться чрезмерное использование химических удобрений для культивируемых земель (наносит вред почве), вырубка лесных массивов (приводит к наводнениям, эрозии почв и нарушениям экологического баланса) и использование методов производства с большим объёмом промышленных отходов (в том числе выбросов в атмосферу). При этом всё большее значение приобретает то, что далеко не все природные ресурсы являются возобновляемыми.

Следует также учитывать влияние активности самой природы, одной из форм которой являются катастрофы, происхождение которых имеет природный и социоприродный характер [11, с. 20].

В определённой степени сыграл роль и исторический фактор. Особенно это касается проблемы увеличения разрыва в уровне экономического развития между развитыми и развивающимися странами. Важной исторической предпосылкой для существующего на данный момент неравенства между странами стало то, что многие страны «третьего мира» ранее являлись колониями, а многие развитые страны – метрополиями. И хоть формально эта зависимость была ликвидирована много лет назад, сложившаяся структура импорта-экспорта в определённой мере сохраняет зависимость бывших колоний от бывших метрополий по сей день [3, с. 163-165].

Таким образом, глобальные проблемы развития мировой экономики затрагивают интересы абсолютно любой страны мира и угрожают развитию мирового хозяйства значительным регрессом. Они имеют комплексный характер, в связи с чем их устранение представляется возможным только при условии объединения финансовых, материальных, трудовых интеллектуальных, технологических и информационных ресурсов всего мирового сообщества. Представители мирового научного сообщества ещё в 1960-х гг. анализировали существующие на тот

момент глобальные проблемы, а в 1987 году для борьбы с глобальными проблемами экономики была разработана концепция устойчивого развития, которая активно используется по сей день. В последние десятилетия существует тенденция к обострению глобальных проблем по причине влияния таких факторов, как глобализация и интернационализация мирового хозяйства, стремительный рост населения Земли, негативные последствия научно-технической революции, некоторые исторические предпосылки, а также безответственная эксплуатация природных ресурсов. При этом состав и иерархия глобальных проблем развития мировой экономики не являются стабильными и постоянно изменяются, что делает их устранение ещё более трудноосуществимым.

ГЛАВА 2

АНАЛИЗ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ

2.1 Проблема истощения запасов природных ресурсов

Потребности населения планеты в материальных благах постоянно растут. Эти потребности необходимо удовлетворять, что реализуется путём увеличения объёмов производства товаров и услуг. Для увеличения объёмов производства необходимо дополнительное сырьё (в том числе природные ресурсы), однако далеко не все природные ресурсы являются возобновляемыми. Интенсивное расширение масштабов производственной деятельности оказывает значительное влияние на состояние природных ресурсов, в частности, происходит истощение их запасов. В результате возникает противоречие между ограниченностью запасов природных ресурсов и постоянно увеличивающимся спросом на эти ресурсы в связи с растущими потребностями человечества.

Лишь около 14% от всей потребляемой мировой экономикой энергии производится с помощью возобновляемых источников энергии, таких как приливы и отливы, воздушные и водные потоки, геотермальные ресурсы, солнечная радиация. Около 6% энергетических потребностей удовлетворяются с помощью атомных электростанций. Оставшиеся 80% потребностей удовлетворяются путём использования невозобновляемых природных ресурсов – угля, газа и нефти.

Проблема истощения запасов природных ресурсов в той или иной степени затрагивает все страны мира. К примеру, несмотря на то, что сегодня Мексика является одним из крупнейших производителей нефти в мире, согласно прогнозам Международного агентства по энергетике к 2030 году она может стать импортёром нефти. Это связано с тем, что по мере эксплуатации месторождений природных ресурсов их продуктивность систематически снижается. При этом снижение уровня нефтедобычи не может быть полностью компенсировано за счёт обнаружения новых месторождений. На основании этого специалисты Международного агентства по энергетике прогнозируют возможное истощение запасов российских месторождений нефти через 20 лет, азербайджанских и иранских – через 67 лет, аравийских – через 85 [21, с. 64-65]. Ситуация ухудшается тем фактом, что потребление нефти в мире постоянно увеличивается, за исключением 2020 года, когда потребление снизилось из-за пандемии (рисунок 2.1).

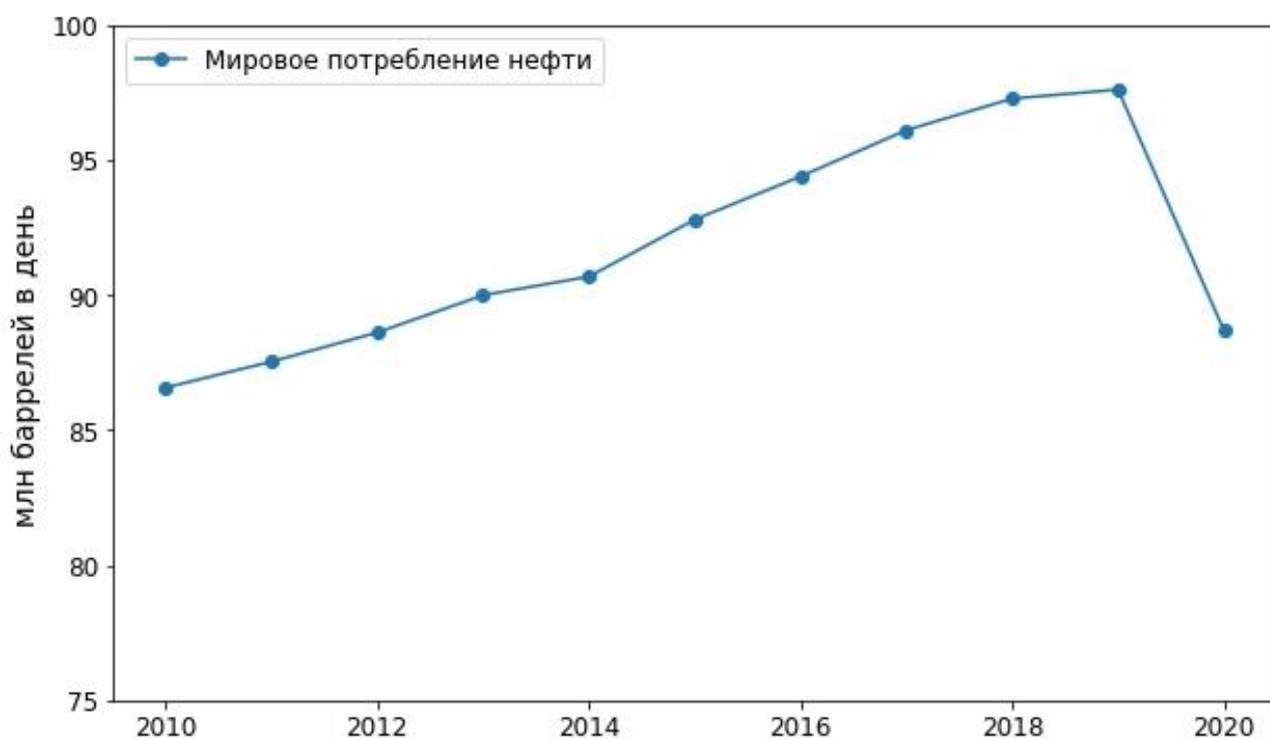


Рисунок 2.1 – Динамика мирового потребления нефти, тыс. баррелей в день, 2010-2020 гг. [29, с. 20]

В связи с неравномерным распределением запасов полезных ископаемых по географическим регионам возникает зависимость стран мира от стран, обладающих большими запасами полезных ископаемых. Это создаёт проблемы как для стран, зависящих от импорта различных полезных ископаемых, так и для стран с сырьевой экономикой вследствие формирования у них зависимости от нестабильных мировых цен на природные ресурсы и вытеснения несырьевых секторов экономики (это явление получило название «ресурсного проклятия»). В условиях истощения запасов природных ресурсов эта проблема обостряется ещё сильнее.

Проблема истощения запасов природных ресурсов тесно связана с экологической проблемой. Постоянно растущий спрос на природные ресурсы побуждает добывающие компании к чрезмерной эксплуатации месторождений полезных ископаемых. Например, ежегодно по причине разлива нефти при транспортировке в Мировой океан попадает от 6 до 15 млн. тонн нефти, что наносит серьёзный ущерб как флоре и фауне, так и экономике (из-за упущенной выгоды от продажи попавшей в океан нефти) [23, с. 41].

Следует отметить, что проблема нехватки природных ресурсов актуальна не только для невозобновляемых ресурсов. На данный момент самым интенсивно расходуемым природным ресурсом является пресная вода. Мировой объём суточного потребления пресной воды сравним с годовым объёмом добычи полезных ископаемых. Несмотря на то, что мировые запасы водных ресурсов до-

статочны внушительны, лишь небольшая часть этих ресурсов пригодна для обеспечения жизнедеятельности населения планеты – пресные реки, озёра и водохранилища (0,09 млн км³ из совокупного объёма в 1386 млн км³) (рисунок 2.2).

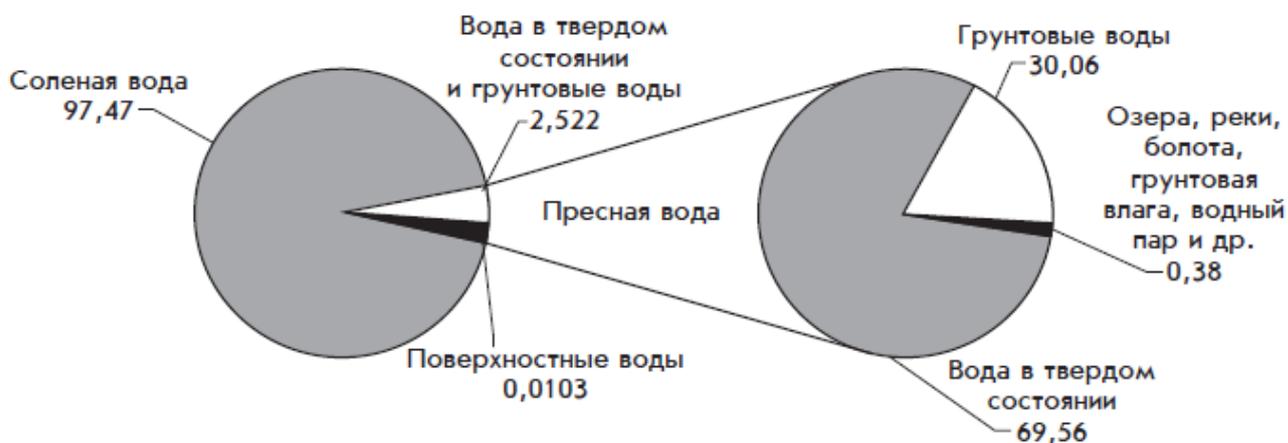


Рисунок 2.2 – Состав мировых запасов водных ресурсов, % [17, с. 591]

Основным источником пресной воды являются реки. Пресная вода является возобновляемым ресурсом, ежегодно в результате возобновления реки производят около 47 тысяч км³ пресной воды. Учитывая тот факт, что большая часть русловых пресных вод стекает в океаны и впоследствии смешивается там с солёной водой, для водосбора в распоряжении человечества остаётся лишь около 15 тысяч км³ в год. На данный момент в среднем на одного жителя планеты расходуется около 630 м³ пресной воды в год, из которых 420 м³ используется в сельском хозяйстве для производства продуктов питания. Однако следует принимать в расчёт тот факт, что потребление пресной воды не является статичным показателем и постоянно изменяется: только за последние 80 лет совокупный объём мирового потребления воды увеличился в 10 раз. При этом в дальнейшем потребление пресной воды придётся только увеличивать: по оценкам экспертов ООН к 2030 году для удовлетворения растущего спроса на продукты питания необходимо будет увеличить расход воды при орошении на 14%. Уже сегодня в более 50 странах мира наблюдается дефицит воды.

По данным Международного комитета по изменению климата, в будущем вероятно изменение распределения осадков по планете: наводнения и засухи станут интенсивнее и чаще, могут усилиться климатические контрасты. Это ещё сильнее усложнит задачу регулярного снабжения пресной водой. В этой связи большое значение придаётся разработке стратегии рационального использования водных ресурсов как государств в целом, так и отдельных городов [17, с. 593).

Таким образом, вследствие постоянно растущих потребностей человечества возникает противоречие между ограниченностью запасов природных ресурсов и постоянно увеличивающимся спросом на эти ресурсы. При этом большая

часть всей потребляемой мировой экономикой энергии производится с помощью невозобновляемых источников энергии. В связи с этим возникает необходимость в поиске и внедрении в производственный процесс альтернативных источников сырья и энергии.

2.2 Экологическая проблема

Важным условием удовлетворения растущих потребностей населения планеты и повышения его благосостояния является экономический рост, определяемый увеличением уровня валового внутреннего продукта. В соответствии с этим высокие темпы экономического роста являются одной из основных целей экономической политики любого государства. Экономический рост базируется на увеличении уровня производства, а увеличение уровня производства, как показывает практика, имеет и негативные последствия. К таким последствиям можно отнести экологические проблемы, которые в последние годы приобрели глобальный характер. Возникает противоречие: с одной стороны – для обеспечения экономического роста требуется увеличение уровня производства, с другой стороны – необходимо решить глобальные экологические проблемы, вызываемые стремительным ростом производства. В связи с этим возникает необходимость в поиске компромисса между экономическими и экологическими аспектами развития мировой экономики, при котором экономический рост будет сопровождаться сохранением экологического баланса.

Для того, чтобы найти компромисс между экономическим ростом и сохранением экологического баланса, необходимо определить перечень негативных эффектов, возникающих вследствие увеличения уровня производства. К таким эффектам относятся:

1. Нарушение экологического баланса в результате выброса токсичных производственных отходов в окружающую среду. Только за 2018 год объём выбросов CO₂ вырос на 2%, что является самым высоким показателем за предыдущие 7 лет (рисунок 2.3).

2. Негативное влияние производственной деятельности человека на частоту и характер природно-геологических явлений. Например, негативным последствием добычи сланцевого газа в США (помимо загрязнения токсичными реагентами грунтовых вод) стал рост числа землетрясений.

Некоторые виды производственной деятельности вызывают оба эффекта. Ярким примером является чрезмерная вырубка леса. С одной стороны, в результате чрезмерной вырубки леса нарушается экологический баланс: уменьшается

поступление кислорода в атмосферу, нарушается режим циркуляции почвенных вод. С другой стороны, чрезмерная вырубка леса вызывает ряд негативных природно-геологических явлений: наводнения, эрозия почвы, оползни и снижение гидроэнергетического потенциала.

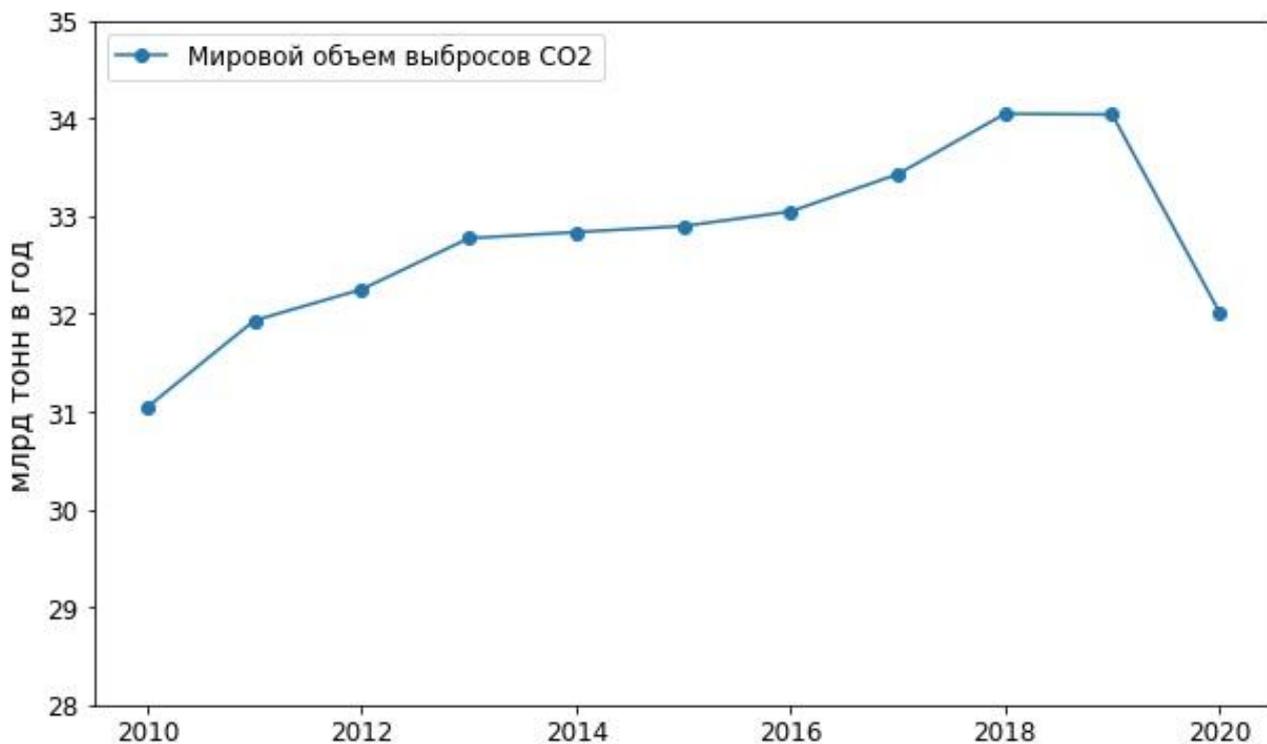


Рисунок 2.3 – Динамика выбросов CO₂, млн. тонн, 2010-2020 гг. [29, с. 57]

В результате загрязнения окружающей среды страдают не только экосистемы. В результате загрязнения окружающей среды ухудшается и состояние здоровья населения планеты. Растёт количество онкологических заболеваний, атеросклероза, гипертонии и др. Параллельно с ухудшением состояния здоровья населения снижается и продолжительность жизни. В результате возникает значительный экономический ущерб, связанный с затратами на лечение населения и количественным уменьшением трудовых ресурсов [7, с. 177]. Серьёзный ущерб экономике наносят и стихийные бедствия, вызванные производственной деятельностью человека при нерациональном природопользовании. Это касается не только затрат на восстановление разрушенных из-за стихийных бедствий сооружений, но и затрат на защитные меры от стихийных бедствий (например, на строительство защитных дамб и плотин при наводнениях). Отсюда следует вывод, что экологические проблемы затрагивают не только окружающую среду, но и экономику.

Интересное исследование влияния экономического роста на экологию приведено в сборнике трудов Национальной академии наук США (PNAS) [45]. В данном исследовании экономики стран мира поделены на две группы: развитые

и развивающиеся. Экономика стран каждой группы подталкивается к двум различным точкам равновесия из-за различий в обратных связях между потреблением природных ресурсов, ростом населения и валовым внутренним продуктом. Обе точки равновесия являются неустойчивыми в условиях роста численности населения. Инерция, порожаемая зависимостью от ресурсов, означает, что для достижения устойчивого использования природных ресурсов требуются масштабные структурные изменения в экономической системе. Невозможно «развиться до устойчивого развития» при текущей модели экономического роста, и многие развитые страны просто перенесли издержки на внешний уровень. В исследовании для объяснения взаимосвязи между экономическими и экологическими явлениями используется математическая модель RL-GL.

Модель RL-GL предполагает, что по мере роста человеческих популяций экономические системы следуют одной из двух принципиально разных траекторий. Первая траектория (красная петля) возникает, когда экономика индустриализуется и урбанизируется. При входе в красную петлю доминирующие факторы социально-экологических взаимодействий смещаются от производства на основе экосистем (и сильной прямой зависимости от местных экосистемных услуг) к производству на основе неэкосистем, растущему спросу на неэкосистемные услуги и пространственному расширению использования ресурсов из-за увеличения зависимости от нелокальных экосистемных услуг. Эти тенденции чётко прослеживаются в данных на национальном уровне по промышленно развитым странам (например, Швеция, Германия), многие из которых демонстрируют постоянство или сокращение численности работников в сельскохозяйственном секторе, резкое увеличение занятости в обрабатывающей промышленности и сфере услуг, и продолжающийся рост импорта продовольствия, древесины, и других природных ресурсов. Все страны с высокоразвитой экономикой, определяемые высоким индексом развития человеческого потенциала (ИРЧП), попадают в красную петлю. В таких странах в среднем 23% населения проживает в сельской местности, а число сельских жителей сокращается на 0,6% в год.

Вторая траектория (зелёная петля), возникает, когда экономика стран с растущим населением остаётся напрямую зависимой от экосистемных благ. Такая ситуация типична для стран, в которых большинство людей напрямую зависят от природных ресурсов (например, сельского хозяйства, лесов или рыболовства). Увеличение численности населения и традиционные культурные обычаи (например, унаследованная земля делится между оставшимися в живых детьми) часто приводят к снижению доступности ресурсов на душу населения, а типичные отрасли, приносящие богатство с «красной петлей» (например, производство, предоставление услуг), остаются в состоянии стагнации в менее производительной экономике. Данные, представленные далее в исследовании, свидетельствуют

о том, что все страны с самой низкой категорией экономического развития, определяемой низким ИРЧП, попадают в зелёную петлю. В отличие от стран с высоким ИРЧП, средняя доля сельского населения в странах с низким ИРЧП составляет 63%, а число сельских жителей растёт на 1,6% в год.

В модели RL-GL общество, которое получает экосистемные товары и услуги из местных экосистем (1), может напрямую отслеживать чрезмерную добычу и обратную связь со стороны предложения (2) и развивать местные институты для регулирования эксплуатации экосистем (рисунок 2.4). Общество, которое получает большую часть своих природных ресурсов за счет торговли (3), на местном уровне осведомлено об экономических последствиях торговли (4), но не об экологических последствиях (5) из-за их удалённости. Общество, которое в первую очередь поставляет сырьё другим (6), может испытывать сильное экономическое давление, вынуждающее добывать ресурсы нерационально (7).

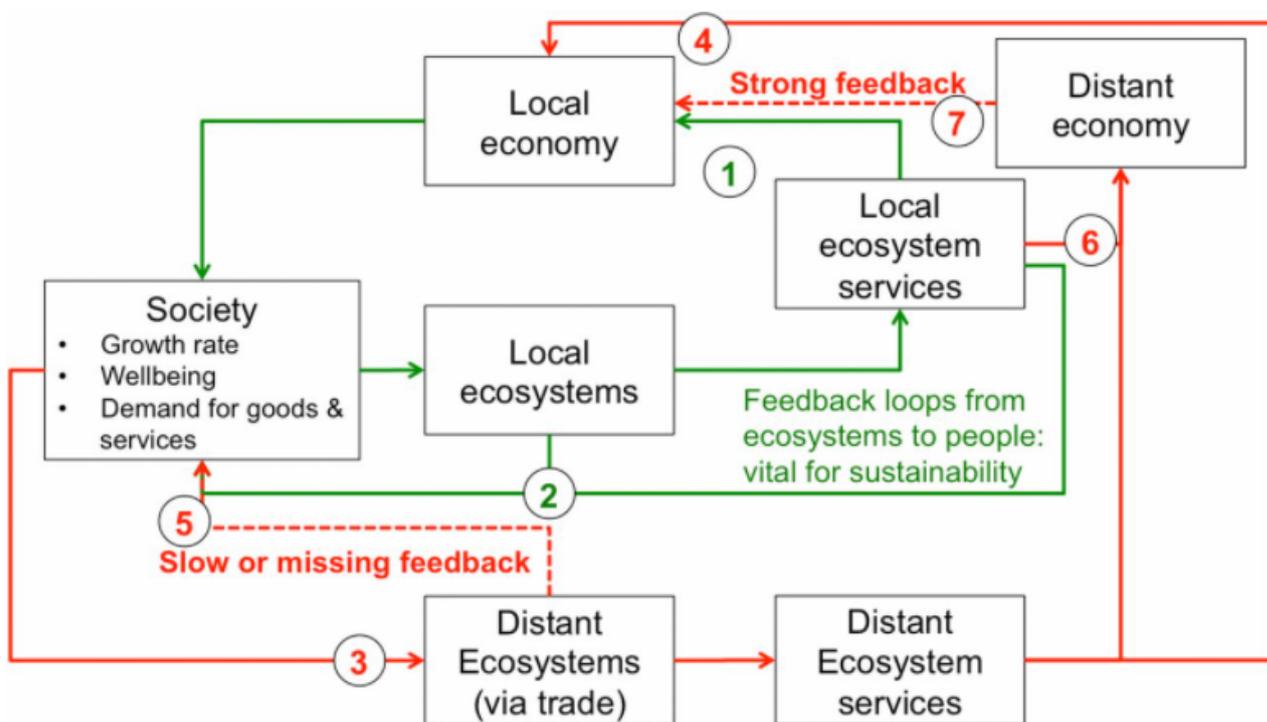


Рисунок 2.4 – Модель RL-GL [45]

Также в исследовании Национальной академии наук США приводится регрессионный анализ экономических показателей развитых и развивающихся стран. Углы наклона линейных регрессий для стран с высоким и низким ИРЧП имели разные знаки. Для стран с высоким ИРЧП наблюдалась положительная зависимость между ростом ВВП на душу населения и ростом численности населения, в то время как для стран с низким ИРЧП эта зависимость была отрицательной (рисунок 2.5).

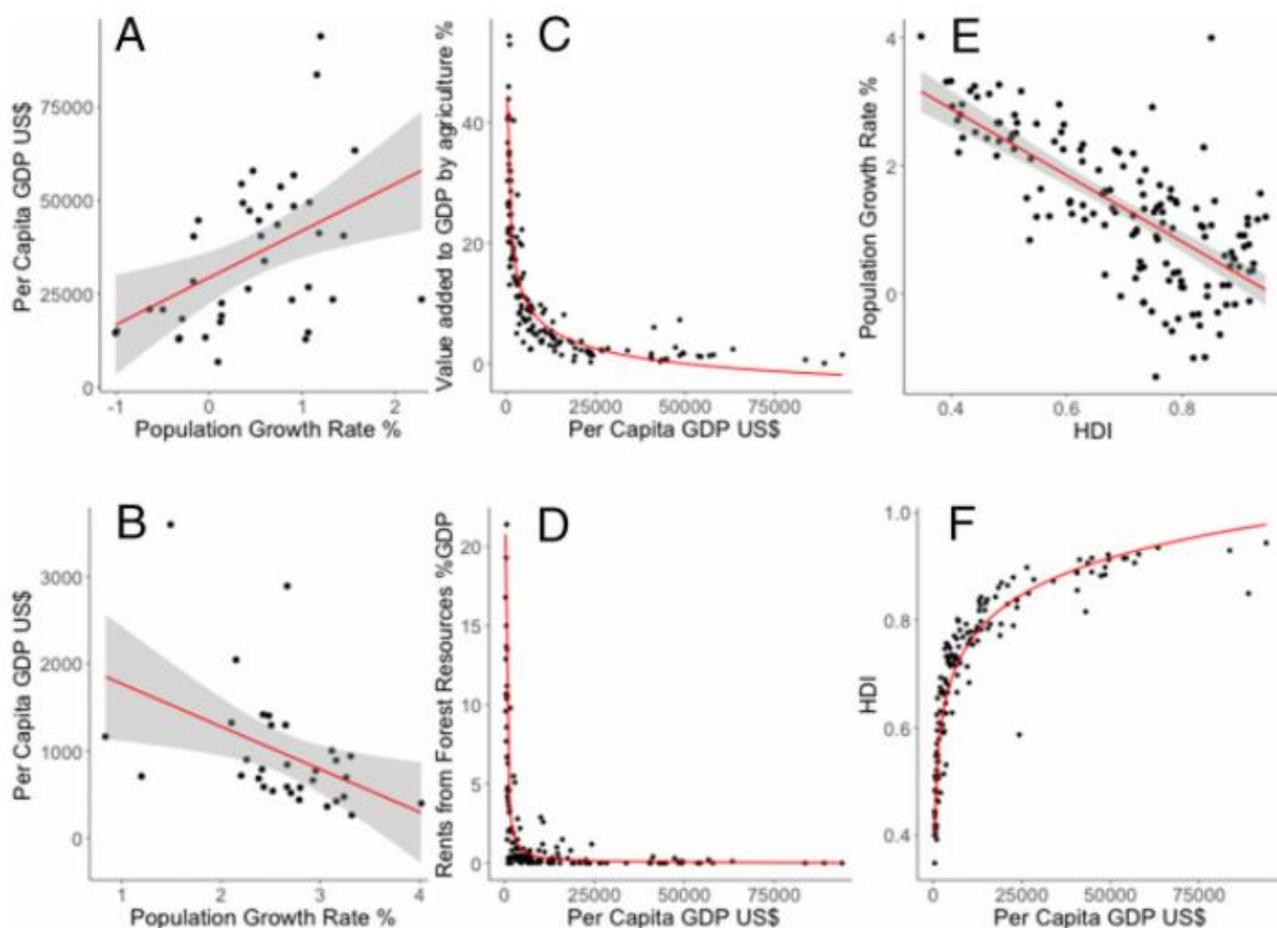


Рисунок 2.5 – Регрессионный анализ экономических показателей развитых и развивающихся стран [45]

На вышеприведённых графиках красные линии соответствуют линиям регрессии, а серая штриховка показывает значение стандартной ошибки. Они показывают следующую информацию. ВВП на душу населения в сравнении с ростом населения для (А) стран высоким ИРЧП и (В) стран низким ИРЧП. Как видно из графиков, в странах с высоким ИРЧП с ростом численности населения увеличивается и ВВП на душу населения, в то время как в странах с низким ИРЧП ситуация противоположная. Также на графиках проанализирован вклад, вносимый в ВВП (С) сельским хозяйством и (D) рентой за лесные ресурсы для всех 145 стран, включённых в анализ, а также (Е) зависимость между темпом прироста населения и ИРЧП для всех стран в наборе данных и (F) зависимость между ИРЧП и ВВП на душу населения. Зависимость от окружающей среды отражается как в абсолютном, так и в относительном вкладе сельского и лесного хозяйства в ВВП. Хотя общая экономическая стоимость продукции сельского или лесного хозяйства в странах с высоким ИРЧП может быть выше, чем в странах с низким ИРЧП, пропорциональный вклад сельского и лесного хозяйства в ВВП в странах с высоким ИРЧП намного ниже. Эти данные показывают, что в

среднем граждане стран с высоким ИРЧП зависят от местных природных ресурсов в гораздо меньшей доле своего дохода, чем люди в странах с низким ИРЧП. При этом страны с высоким ИРЧП демонстрируют более низкие темпы прироста населения, чем страны с низким ИРЧП.

Когда рассматриваются как внутренние, так и внешние природные ресурсы, страны с более высокими значениями ИРЧП также имеют больший экологический след (мера воздействия человека на среду обитания), измеряемый как использование сельскохозяйственных и пастбищных угодий на душу населения (рисунок 2.6). Существует также значительная отрицательная корреляция между долей территории страны, используемой для сельского хозяйства, и ее ИРЧП.

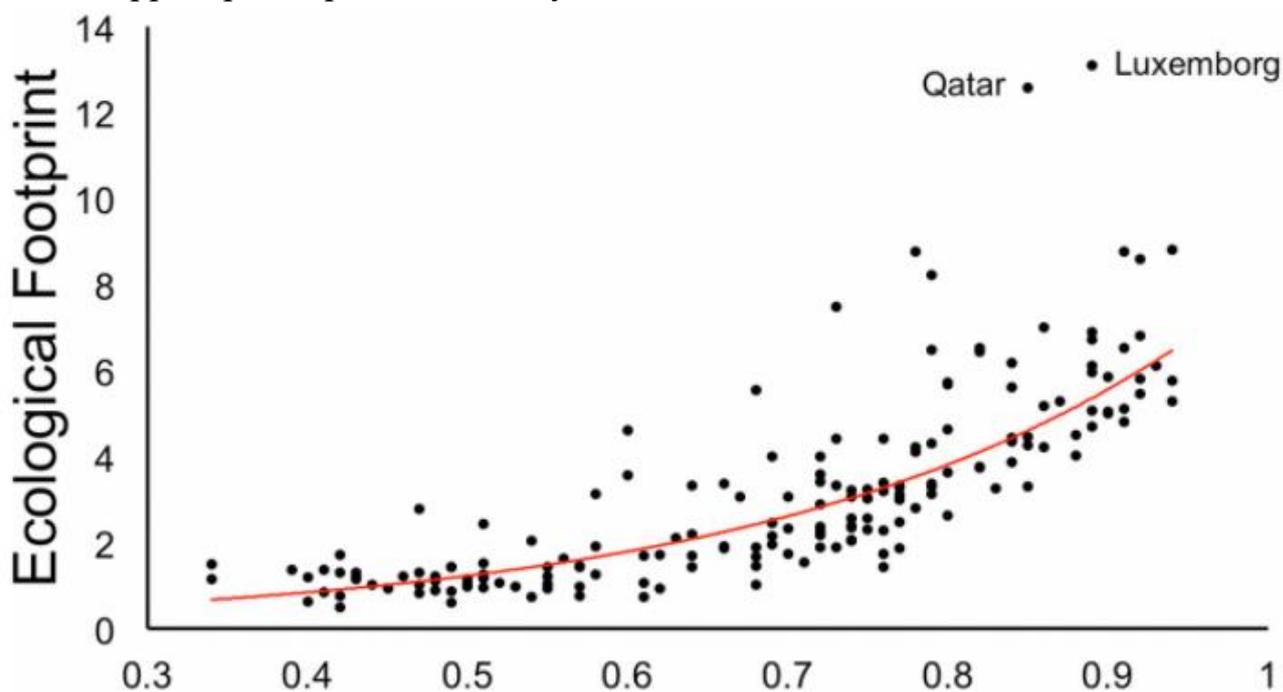


Рисунок 2.6 – Регрессионный анализ зависимости между экологическим следом и уровнем ИРЧП стран мира [45]

Авторы исследования отмечают, что нередко возникают ситуации, при которых экологические последствия от действий одних стран локализируются на территории других государств. Например, более богатые страны потребляют больше мяса на душу населения, создавая широкий спектр побочных экологических последствий для менее богатых стран. К ним относятся увеличение производства парниковых газов, водопользование и утрата биоразнообразия. Напротив, население стран с низким ИРЧП по-прежнему в значительной степени зависит от местных экосистем в качестве основного источника дохода, экспортируя натуральные продукты (древесину, волокно, зерновые культуры, рыбу) в страны с высоким ИРЧП, в то же время завися от них в производстве промышленных товаров и потенциально попадая в ловушку бедности, в которой рост численности населения снижает доход на душу населения и ведёт к дальнейшей зависимости от экосистем.

Выводом исследования Национальной академии наук США является то, что распространённое предположение о том, что экономический рост при его нынешней модели в конечном итоге приведёт к экологической устойчивости, является ошибочным. Страны с низким ИРЧП могут найти выход из нищеты только путём глубоких структурных изменений экономики. Авторы исследования также отмечают, что несмотря на попытки отдельных развитых стран сделать свою экономику более экологичной, глобальная экономическая система по-прежнему далека от экологической устойчивости. Технологические изменения могут изменить многие из описанных взаимосвязей, но в равной степени социально-экономическая привязка к определённому набору технологий, основанных на ископаемом топливе, является ярким примером потенциала экономического развития, который может привести к разрушительным изменениям окружающей среды. Понимание различий между траекториями экономического развития и теми, которые, по-видимому, могут привести к краху, имеет первостепенное значение для долгосрочного благополучия нашего общества.

Таким образом, из-за загрязнения окружающей среды возникает необходимость в определении новой траектории развития производственной деятельности человека, при которой экономический рост будет сопровождаться сохранением экологического баланса. Это важно не только для экологии, но и для экономики, т.к. природоохранные мероприятия позволяют избежать издержек на ликвидацию последствий экологических проблем, таких как лечение населения, уменьшение трудовых ресурсов, ликвидация последствий стихийных бедствий. Вследствие того, что экологическая проблема приобрела глобальный характер, угрожает мировой экономике значительным регрессом и больше не может оставаться без внимания, охрана окружающей среды становится выгодной и в экономическом плане.

2.3 Проблема увеличения разрыва в уровне экономического развития между развитыми и развивающимися странами

Главной движущей силой глобализации мировой экономики являются транснациональные корпорации. Благодаря либерализации международных экономических отношений у транснациональных корпораций появилась возможность производить товары и услуги в странах, где это наиболее выгодно. В результате транснациональные корпорации стали размещать своё производство в развивающихся странах, так как в развивающихся странах дешевле труд, ниже налоги и менее строгие экологические стандарты, чем в развитых.

Перемещение производства из развитых стран в развивающиеся имело неоднозначные последствия для развивающихся стран. К положительным последствиям можно отнести тот факт, что транснациональные корпорации обеспечили в развивающихся странах дополнительные рабочие места. Но в то же время в результате концентрации производства в развивающихся странах началось чрезмерное загрязнение окружающей среды. Также для привлечения транснациональных корпораций правительства многих развивающихся стран провели либерализацию трудового законодательства (тем самым ослабив профсоюзы), что препятствует улучшению условий труда рабочих в этих странах (в том числе повышению заработной платы) [11, с. 330].

Развитые страны, в свою очередь, получают выгоду от деятельности своих транснациональных корпораций, т.к. они являются одним из основных инструментов повышения их конкурентоспособности на мировой арене. В результате существующий разрыв между развитыми и развивающимися странами увеличился ещё больше, что стало причиной для возникновения социально-экономических конфликтов. В 2007 году совокупный ВВП на душу населения 20 самых бедных стран мира был меньше совокупного ВВП на душу населения 20 самых богатых стран мира в 30 раз [25, с. 48]. Согласно оценкам Международного валютного фонда, в 2019 году совокупный ВВП на душу населения 20 самых богатых стран мира превысил совокупный ВВП на душу населения 20 самых бедных стран мира в 106 раз [38]. Это говорит о том, что разрыв продолжает стремительно увеличиваться. Такой существенный разрыв препятствует разрешению многих глобальных проблем развития мировой экономики. К примеру, бедные страны мира не могут внедрить в производство технологии по охране окружающей среды, так как у них не хватает средств для этого. В результате активное загрязнение окружающей среды в бедных странах продолжается.

Основными последствиями экономической отсталости являются прежде всего дефицит знаний и капитала. За исключением экспортоориентированных экономик (в основном это страны Юго-Восточной Азии и Китай) и стран, экспортирующих топливо, многие развивающиеся страны часто имеют низкую норму валового накопления (отношение инвестиций в реальный капитал к ВВП), что тормозит темпы экономического роста. Невысокий уровень образования населения большинства бедных стран также не позволяет наладить производство современной продукции.

Именно отсталость экономических институтов является основной причиной низкого уровня образования и недостаточного накопления капитала. Как показывает практика, преумножение капитала быстрее происходит там, где развита частная собственность в сочетании с доступностью образования, что позволяет самостоятельным экономическим агентам принимать грамотные решения, создавать предприятия и преумножать свой капитал.

Также среди последствий экономической отсталости ряда стран мира можно выделить низкую конкурентоспособность продукции, производимой этими странами, высокую рождаемость в сочетании с высокой смертностью, бедность населения, низкий уровень социальной защиты [6].

Ярким примером увеличения разрыва в уровне экономического развития в результате транснационализации является пример США и Мексики. 1 января 1994 года вступил в силу договор о создании Североамериканской ассоциации свободной торговли между США, Мексикой и Канадой (НАФТА). В результате в период с 1993 по 2017 гг. объём торговли между США, Мексикой и Канадой увеличился с 297 до 1170 млрд. долларов США, то есть определённые экономические выгоды получили и США, и Мексика. Американские транснациональные корпорации начали перемещать своё производство в Мексику из-за низкой стоимости труда в этой стране, что позволило им снизить издержки производства. Благодаря этому конкурентоспособность (следовательно, и прибыль) американских транснациональных корпораций значительно возросла. Но при этом значительного улучшения условий труда (в том числе роста заработной платы) в Мексике не происходило, поскольку американские транснациональные корпорации не хотели повышать издержки производства [1, с. 160]. В результате разрыв в уровне ВВП на душу населения между США и Мексикой только увеличился: если в 1994 году ВВП на душу населения в США превышал этот показатель в Мексике в 4,7 раз, то в 2017 году ВВП на душу населения в США превысил этот показатель в Мексике в 6,5 раз.

От такой значительной разницы в уровне доходов пострадала не только Мексика, но и США, несмотря на все выгоды, получаемые американскими транснациональными корпорациями от производства в Мексике. Из-за того, что американские компании стали активно перемещать своё производство в Мексику, США столкнулись с деиндустриализацией и сокращением количества рабочих мест (именно это впоследствии инициировало пересмотр условий соглашения НАФТА и подписание нового соглашения USMCA). Более того, возник отрицательный внешний эффект: из-за низкого уровня доходов в Мексике начала расти преступность, что привело к формированию крупных мексиканских наркокартелей, которые стали поставлять наркотики на платёжеспособный американский рынок (рисунок 2.7).

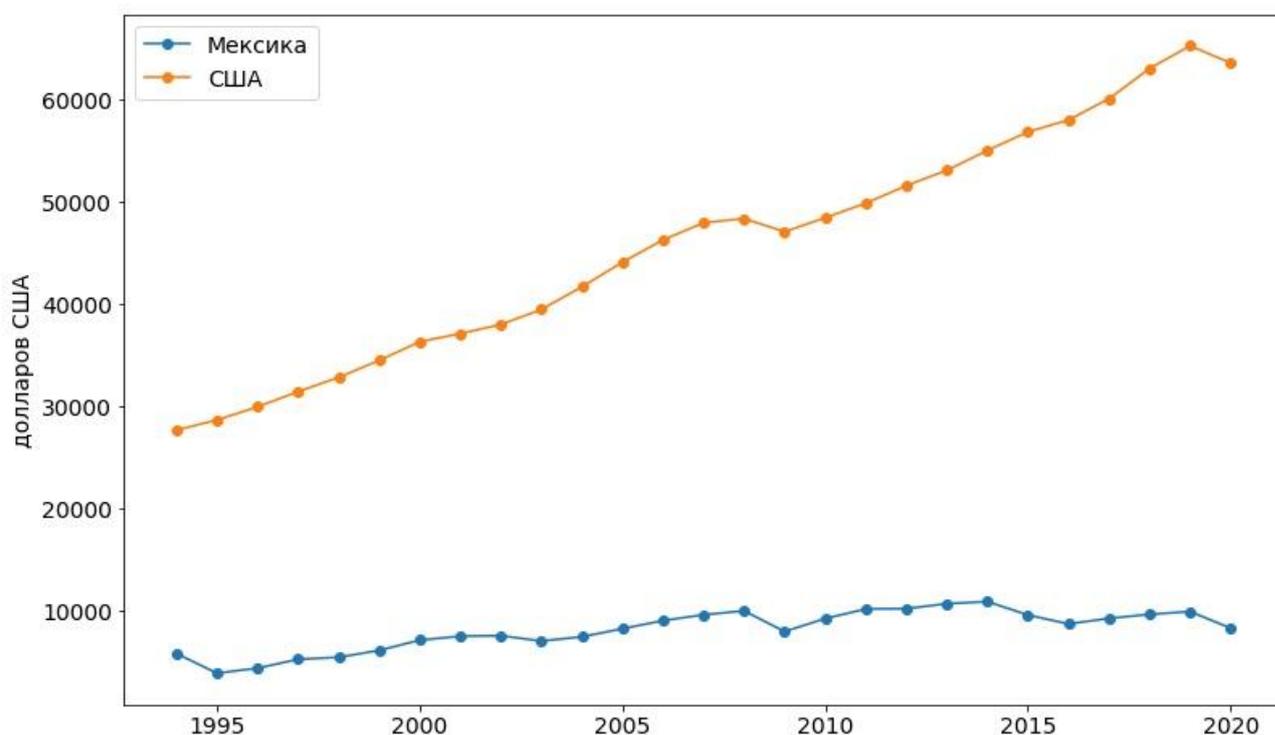


Рисунок 2.7 – Динамика ВВП на душу населения США и Мексики, долларов США, 1994-2020 гг. [40; 41]

Таким образом, расширение масштабов деятельности транснациональных корпораций в мировой экономике привело к увеличению разрыва в уровне экономического развития между развитыми и развивающимися странами, что обуславливает геополитическую, экономическую и социальную нестабильность в мире. Проблема увеличения разрыва в уровне экономического развития между развитыми и развивающимися странами приобрела глобальный характер и оказывает негативное влияние как на развивающиеся, так и развитые страны. Пример США и Мексики это доказывает.

2.4 Проблема роста внешнего долга стран мира

Основой обеспечения финансовой стабильности являются банки. В последние годы банки, для которых характерна высокая доля заёмного капитала, стали выдавать кредиты в слишком крупном объёме, что привело к формированию финансовых пузырей на рынках деривативов и недвижимости. В результате внешний долг стран мира стал стремительно увеличиваться (рисунок 2.8).

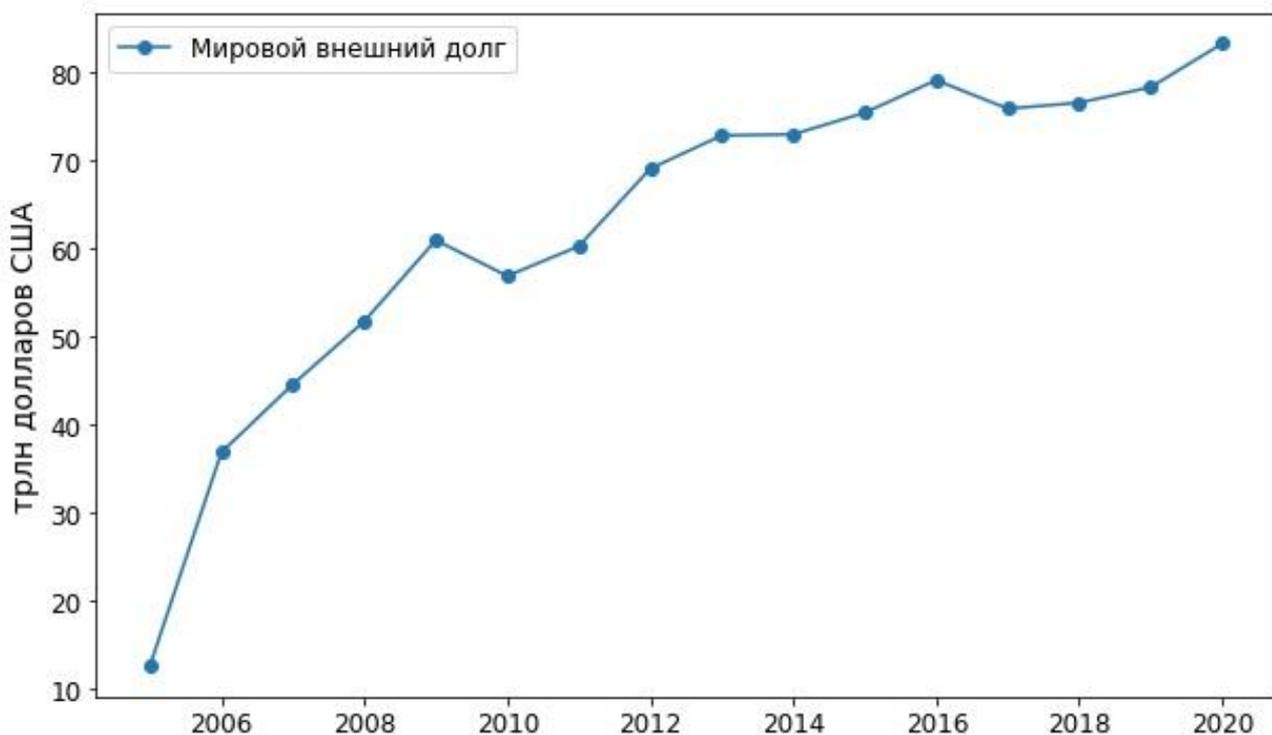


Рисунок 2.8 – Динамика мирового внешнего долга, трлн. долларов США, 2005-2020 гг. [52]

Параллельно с ростом мирового внешнего долга существует тенденция к постепенному приближению этого показателя к пороговым значениям безопасности: доля мирового внешнего долга в мировом ВВП постепенно увеличивается, пусть и нестабильно (рисунок 2.9).

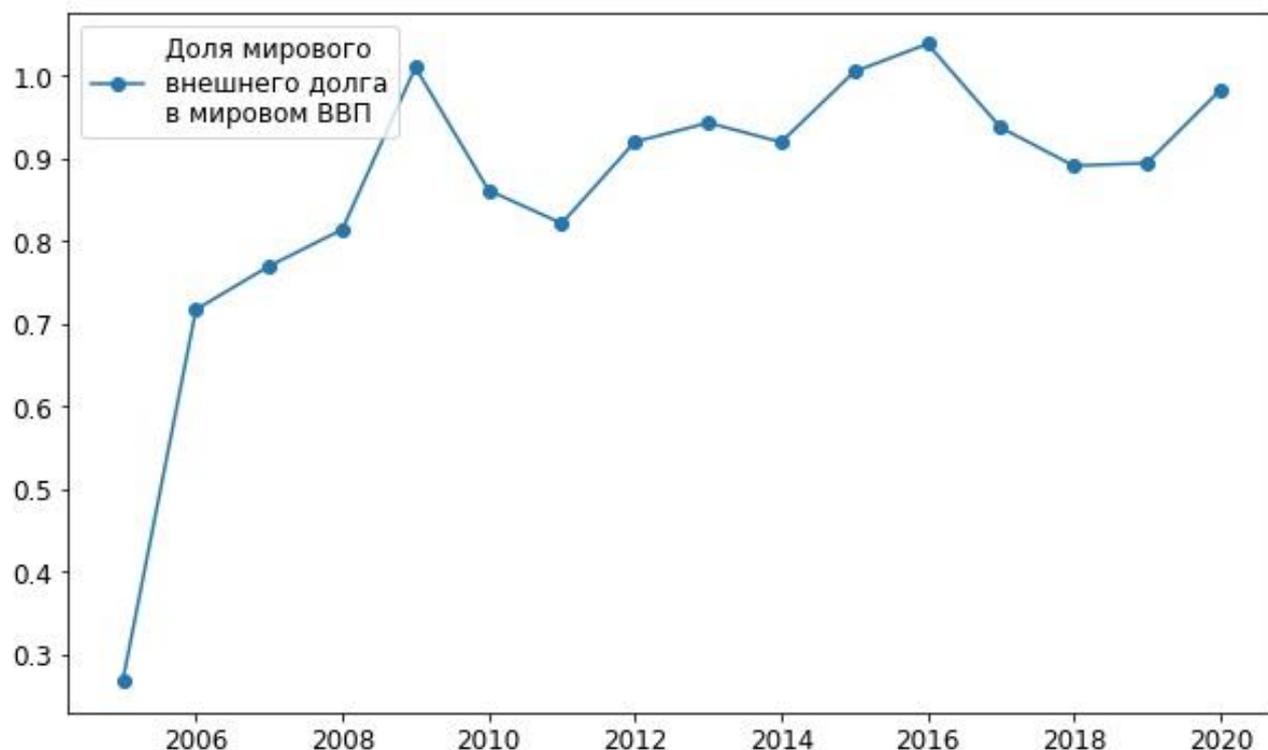


Рисунок 2.9 – Динамика доли мирового внешнего долга в мировом ВВП, 2005-2020 гг. [36; 52]

Важным аспектом контроля финансовых рисков является то, что финансовые рынки стали транснациональными, следовательно, и возникающие на этих рынках риски (в том числе связанные с внешней задолженностью) приобрели глобальный характер, но при этом регулирование этих рисков по-прежнему осуществляется преимущественно на национальном уровне. В результате глобальная финансовая система регулируется недостаточно, что дополняется либерализацией финансовых рынков странами, стремящимися таким образом привлечь иностранные инвестиции.

Опасность высокого уровня внешней задолженности заключается в том, что из-за транснационализации финансовых рынков существенно возрастает скорость распространения последствий потенциально возможных кризисов, что может привести к шокам глобальной финансовой системы. Ситуация усложняется тем, что у международных финансовых организаций во главе с МВФ может оказаться недостаточно финансовых ресурсов, чтобы стабилизировать глобальную финансовую систему в случае возникновения финансовых шоков. Финансовые возможности МВФ измеряются в миллиардах долларов США, в то время как мировой внешний долг измеряется в десятках триллионов долларов США.

Также существует риск негативного влияния долгового бремени на финансовые системы государств (валютный курс, величина процентных ставок, золотовалютных резервов, состояние госбюджета).

Рост внешнего долга государств, которые входят в десятку стран с наиболее высоким уровнем внешнего долга, отражён в таблице 2.1. В период с 2004 по 2020 годы уровень совокупного внешнего долга этих стран увеличился в 2,2 раза. Среди этих государств семь являются членами ЕС. Можно заметить, что внешний долг характеризуется высокой степенью концентрации: в третьем квартале 2020 года более 70% мирового внешнего долга приходилось на 10 стран мира, при этом более 50% – на 5.

Несмотря на то, что рекордсменами по уровню внешней задолженности являются США, следует отметить достаточно высокий уровень этого показателя и у европейских стран. При этом, как уже было отмечено ранее, совокупный объём внешнего долга систематически увеличивается, и европейские страны оказывают на это существенное влияние.

По данным Всемирного банка, объём совокупного внешнего долга стран зоны евро в четвёртом квартале 2019 года по сравнению с аналогичным показателем четвёртого квартала 2008 года увеличился на 18%.

Таблица 2.1 – Динамика роста уровня внешней задолженности десяти стран, имеющих наиболее высокие значения этого показателя в мире, 2004-2020 гг., трлн долларов США

Страна	IV кв. 2004	IV кв. 2009	IV кв. 2014	IV кв. 2018	IV кв. 2019	IV кв. 2020
США	8,36	13,66	17,26	19,67	20,6	21,3
Великобритания	6,64	9,41	9,22	8,4	8,84	9,26
Франция	2,85	5,16	5,49	5,83	6,27	7,12
Германия	2,93	5,11	5,59	5,54	5,58	6,48
Япония	1,55	2,55	2,73	4,01	4,24	4,74
Нидерланды	2,79	2,2	4,15	4,29	4,31	4,55
Люксембург	1,07	2,09	3,33	4,13	4,09	3,88
Ирландия	1,05	2,53	1,96	2,73	2,85	2,87
Италия	1,65	2,42	2,46	2,42	2,5	2,68
Испания	1,23	2,53	2,06	2,3	2,37	2,58
Итого	30,14	47,68	54,36	59,3	61,66	65,5

Примечание: источник [2, С.49]

Динамика изменения уровня совокупного внешнего долга стран ЕС и стран зоны евро в период с 2008 по 2020 годы отражена на рисунке 2.10.

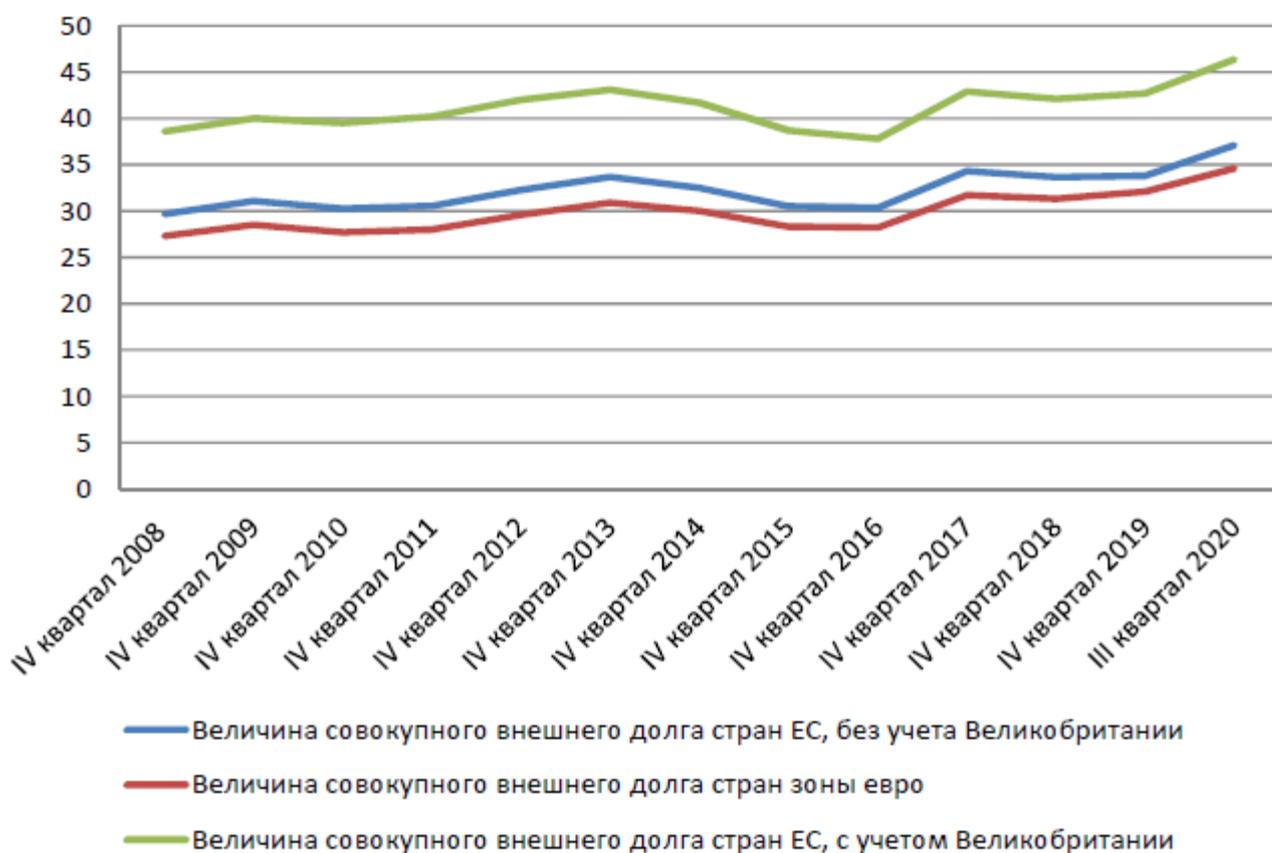


Рисунок 2.10 – Динамика изменения совокупной внешней задолженности стран ЕС и стран зоны евро, трлн долларов США, 2008-2020 гг. [2, С. 51]

Следует отметить, что в экономике Европы наблюдаются и определённые положительные изменения: за указанный период темпы роста внешней задолженности стран ЕС (включая Великобританию, которая в указанный период ещё была членом ЕС) были в среднем в 2,3 раза ниже, чем темпы роста мирового внешнего долга, который вырос за данный период на более чем 46%. Как результат – доля совокупного внешнего долга стран ЕС в мировом внешнем долге сократилась за этот период на 11 процентных пунктов.

Динамика совокупного внешнего долга отдельных стран ЕС отражена на рисунке 2.11.

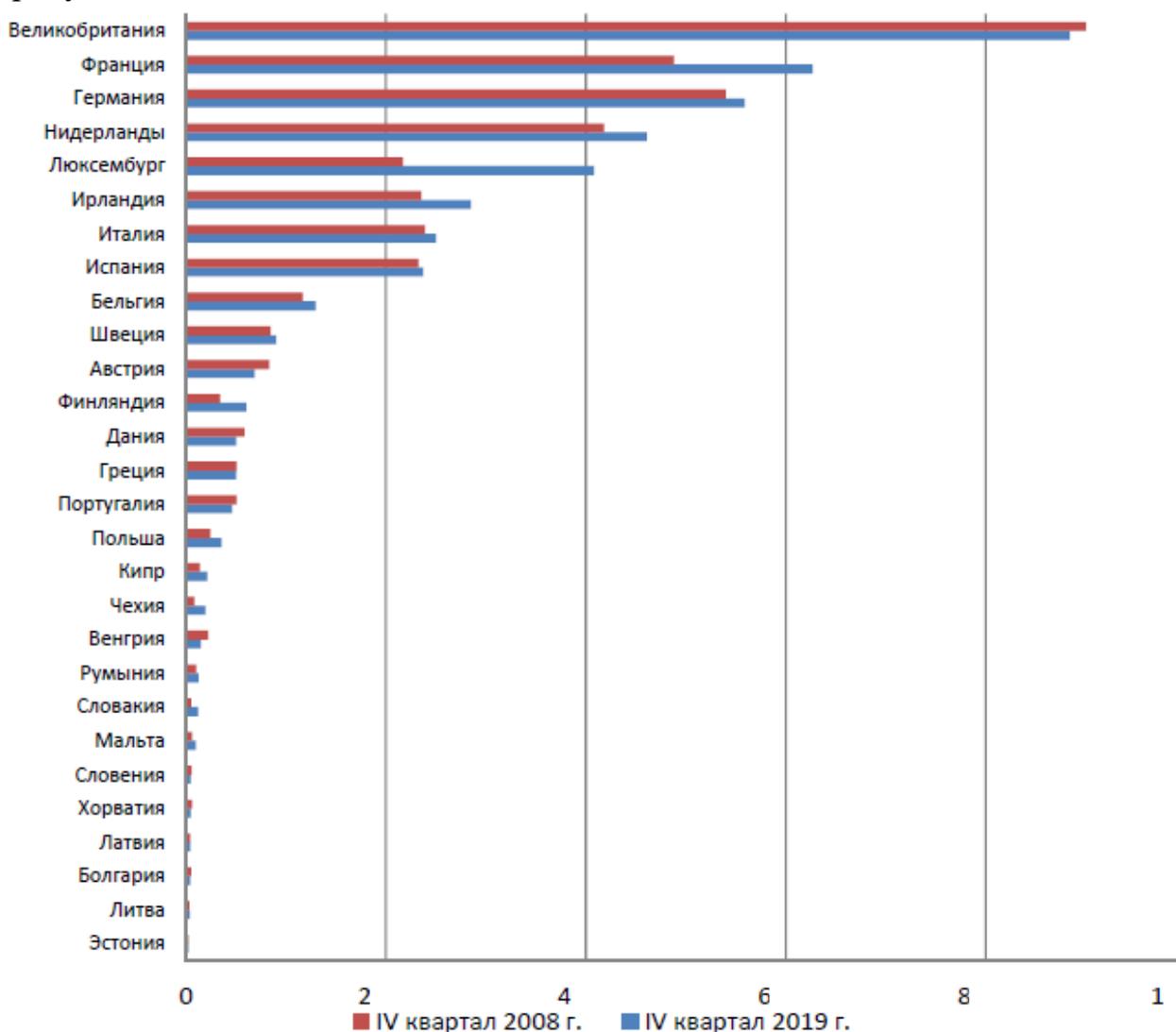


Рисунок 2.11 – Динамика изменения совокупной внешней задолженности отдельных стран ЕС, трлн долларов США, 2008-2019 гг. [2, С. 51]

В 2008 году на восемь стран ЕС (Нидерланды, Франция, Германия, Великобритания, Ирландия, Испания, Люксембург, Италия) приходилось около 85% совокупного внешнего долга стран ЕС. В 2019 году доля внешней задолженности вышеперечисленных стран в общей внешней задолженности стран ЕС осталась примерно на уровне тех же 85%, однако изменилась структура: доли Франции и

Люксембурга возросли с 12,6 до 14,5% и с 5,6 до 9,5% соответственно. При этом удельный вес Великобритании сократился с 23,3 до 20,4%. Наибольшим ростом уровня внешней задолженности среди стран ЕС в период с 2008 по 2019 годы отметились Чехия (133%), Люксембург (88%), Финляндия (77%) и Словакия (126%).

На рисунке 2.12 отражена степень покрытия международными (золотовалютными) резервами совокупной и государственной внешней задолженности стран ЕС в четвертом квартале 2019 года.

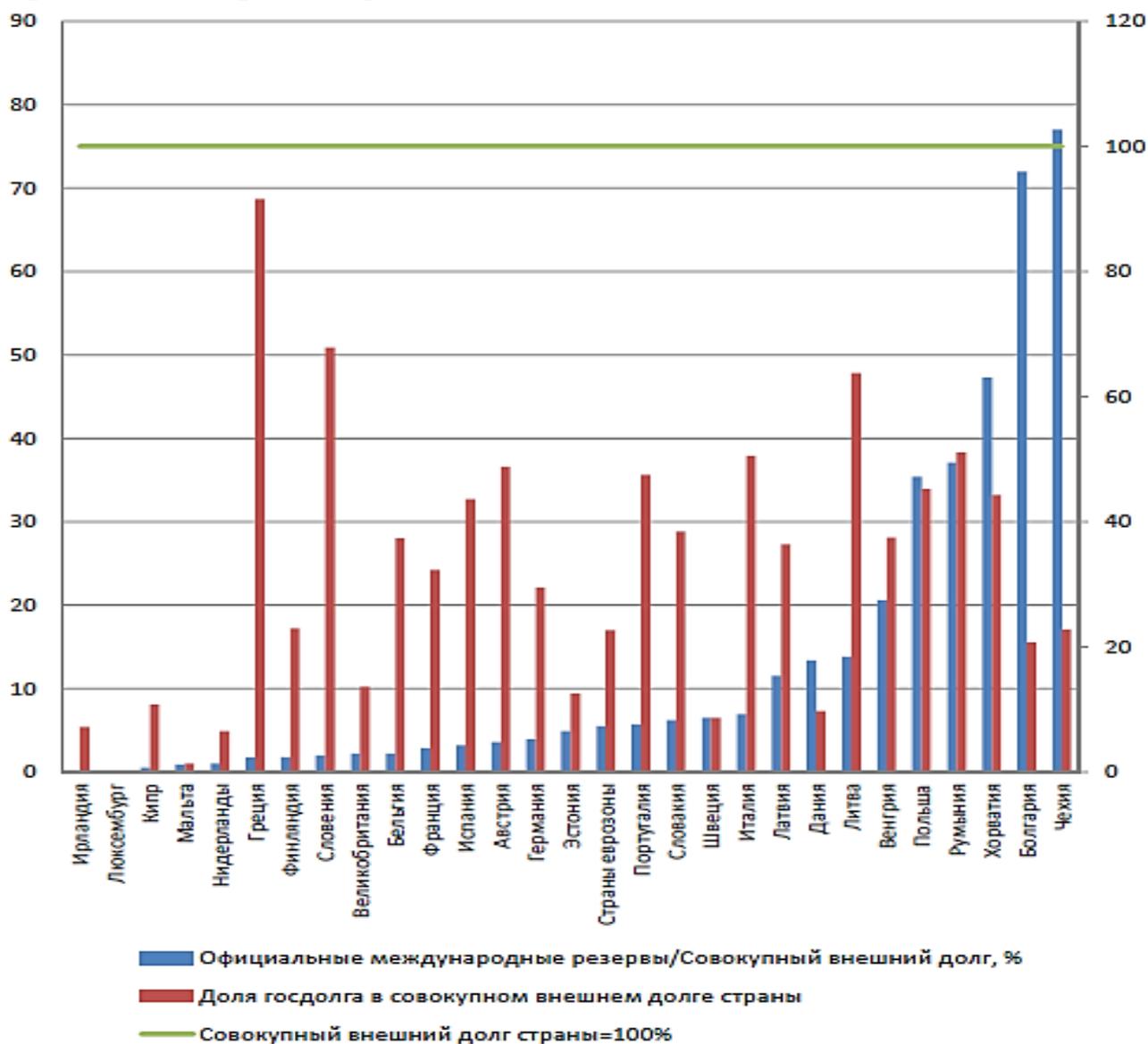


Рисунок 2.12 – Степень покрытия международными (золотовалютными) резервами совокупной и государственной внешней задолженности стран ЕС, %, IV квартал 2019 г. [2, С. 55]

Как следует из вышеприведённого графика, степень покрытия международными резервами совокупной и государственной внешней задолженности существенно отличается в зависимости от страны. Если у Чехии золотовалютные резервы на момент конца 2019 года полностью покрывали совокупный внешний

долг, то у Люксембурга золотовалютные резервы покрывали лишь 0,025% внешней задолженности. В наиболее экономически развитых странах ЕС степень покрытия общей внешней задолженности составляла 3% во Франции, около 7% в Италии, 4% в Германии и 3,2% в Испании. В среднем в странах, входящих в ЕС, лишь 3,6% общей и около 20% государственной внешней задолженности покрываются международными резервами.

Доли внешних и внутренних займов в госдолге стран ЕС представлены на рисунке 2.13.

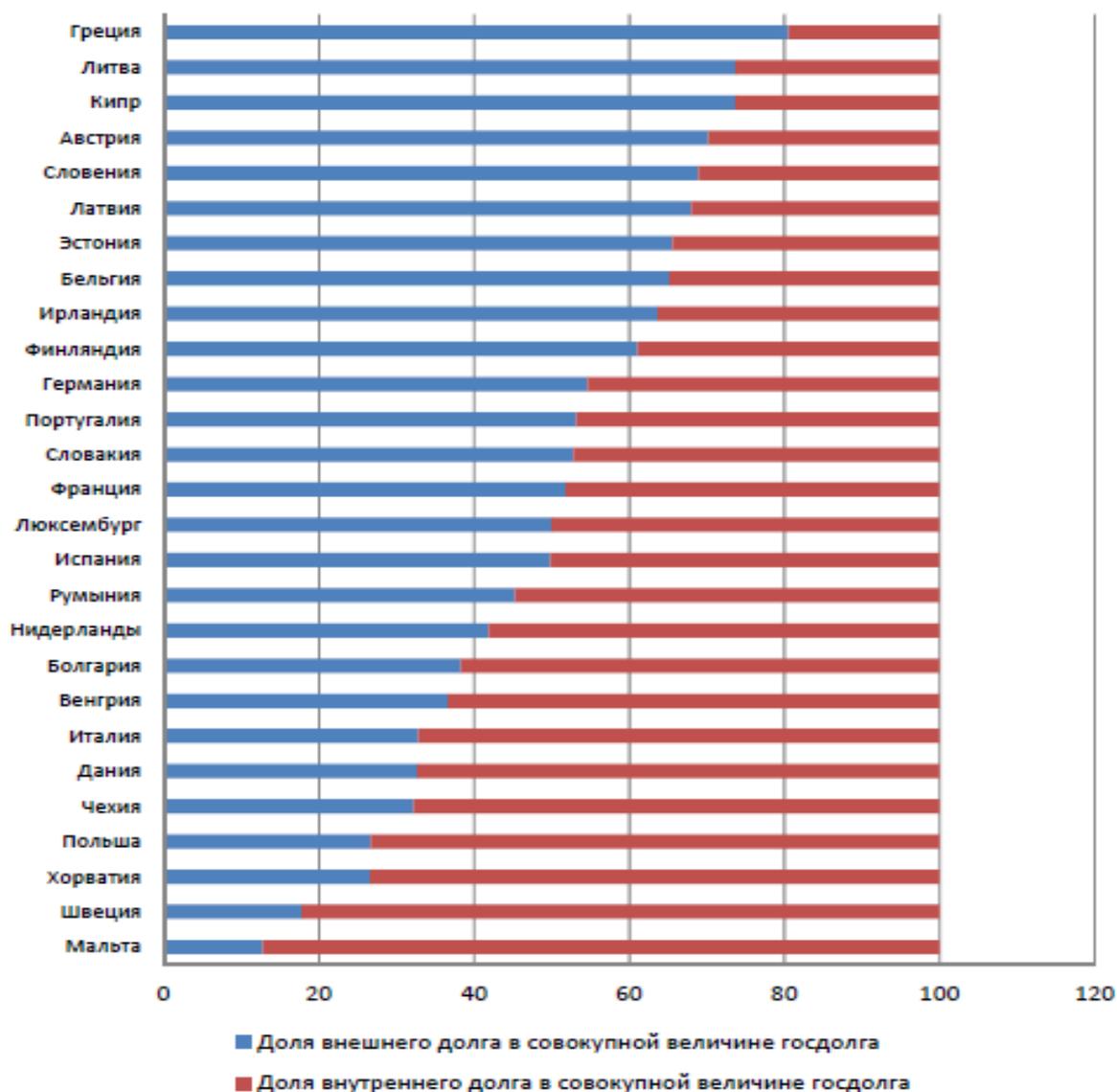


Рисунок 2.13 – Соотношение внутреннего и внешнего долга в госдолге стран ЕС, %, III квартал 2020 г. [2, С. 58]

Как видно из вышеприведённого графика, структура госдолга стран ЕС является крайне неоднородной: в Греции более 80% государственной задолженности приходится на внешний долг, в Мальте – лишь 15%, в Люксембурге и Испании приблизительно равные доли внутреннего и внешнего долга. В среднем удельные веса внутреннего и внешнего долга в государственном долге стран ЕС

в третьем квартале 2020 года составляли 51,8 и 48,2% соответственно. Это говорит о достаточно высоком уровне зависимости стран ЕС от внешних займов, на долю которых приходится практически половина всех государственных займов. При этом интересным фактом является то, что существенной частью кредиторов стран ЕС являются другие страны ЕС, откуда следует вывод, что в основе внешнего финансирования стран ЕС лежит перераспределение финансовых ресурсов между странами-членами ЕС.

Экономический кризис, вызванный пандемией COVID-19, усугубил проблему внешнего долга в мировом масштабе, особенно в странах ЕС. По данным Всемирного банка, в третьем квартале 2020 уровень мирового внешнего долга увеличился на 5,7% по сравнению с аналогичным показателем четвертого квартала 2019 года, при этом в странах ЕС данный показатель возрос на 16,3% – практически в 3 раза больше, чем в общемировом масштабе. Аналогичная тенденция прослеживается и в динамике изменения государственного долга: если в мировом масштабе этот показатель увеличился в 2019-2020 на 6,2%, то в странах ЕС – на 13,5%.

Таким образом, проблема роста внешнего долга стран мира представляет собой серьёзную угрозу для финансовой стабильности в мире и препятствует устойчивому развитию мировой экономики. В связи с этим возникает необходимость в объединении усилий национальных регулирующих органов и международных финансовых организаций с целью контроля роста мировой внешней задолженности и устранения существующих в глобальной финансовой системе рисков.

2.5 Проблема глобальных экономических конфликтов

В условиях глобализации мировой экономики и активного развития международных экономических отношений экономики стран мира становятся всё более взаимосвязаны. Вследствие этого экономические конфликты, возникающие между странами, обладающими значительной экономической мощью, приобретают глобальный характер и оказывают ощутимое влияние на мировую экономику. Примером такого экономического конфликта является торговая война Китая и США – экономический конфликт двух крупнейших экономик мира.

С 1998 года торговый дефицит США от торговли с Китаем систематически увеличивался (рисунок 2.14). Причиной торговой войны между Китаем и США стало желание США сократить свой торговый дефицит, достигшего в 2017 году 811 млрд. долларов, большая часть которого была от торговли с Китаем – 375,7 млрд. долларов [10, с. 2]. Это побудило США перейти к политике протекционизма.

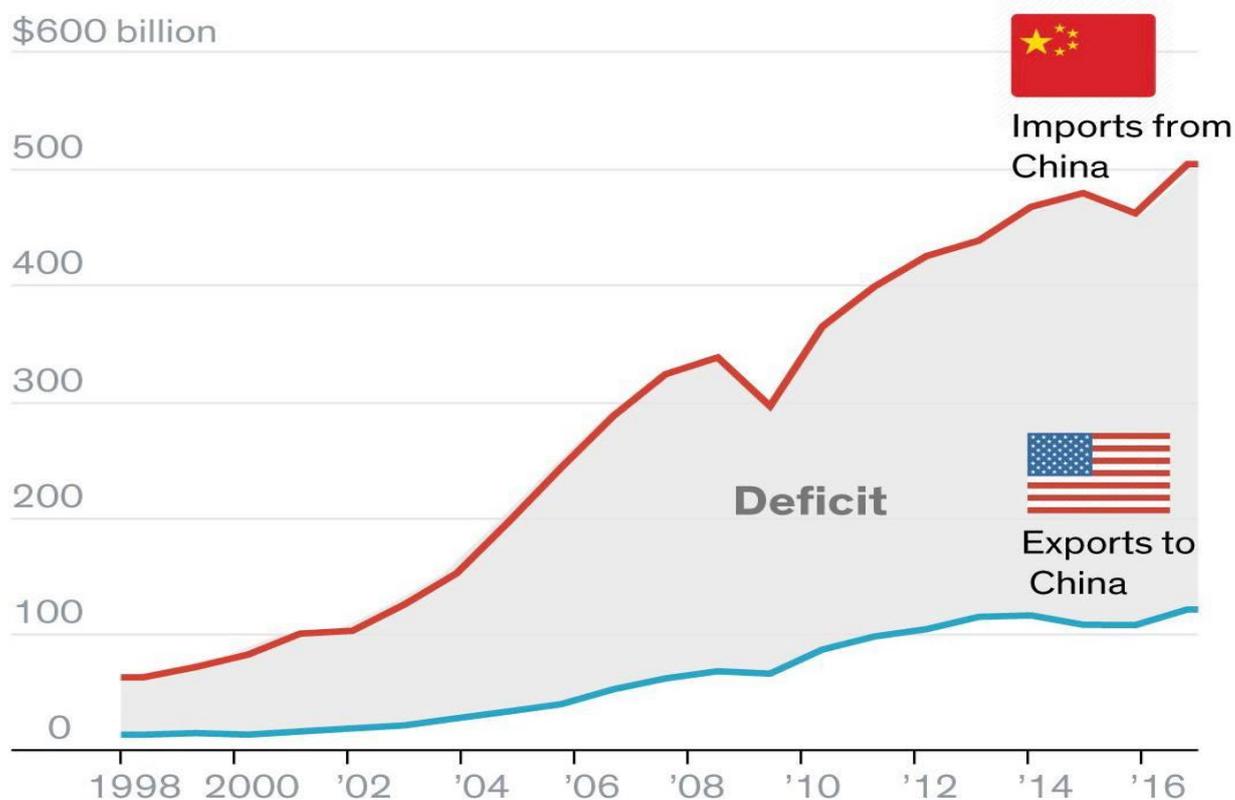


Рисунок 2.14 – Динамика американского экспорта в Китай и импорта китайских товаров в США, 1998-2017 гг. [51]

22 января 2018 года США были введены дополнительные пошлины на солнечные панели (30% в течение первого года) и стиральные машины (20% на первые 1,2 млн. машин, а на остальные – 50% в течение первого года).

С 23 марта 2018 года США ввели дополнительные пошлины на алюминий (в размере 10%) и сталь (в размере 25%). Эти меры нанесли серьёзный ущерб КНР, так как поставки алюминия и стали составляли 13,2% и 3,6% китайского импорта в США. КНР, в свою очередь, 2 апреля 2018 года ввела ответные меры в виде повышения до 15-25% пошлин на 120 импортируемых американских товаров.

4 апреля 2018 года США запланировали повышение пошлин на 25% на более 1300 китайских товаров, совокупная стоимость импорта которых составляла около 50 млрд. долларов. Среди этих товаров были робототехника, биофармацевтика, продукция аэрокосмической отрасли и ИКТ – именно эти товары являются важной частью программы «Сделано в Китае – 2025». Позднее этот список

был сокращён до 818 товарных позиций, общей стоимостью 34 млрд. долларов. В ответ на это Китай повысил ставки ввозных пошлин на 25% в отношении 545 товаров, импортируемых из США (при этом их общая стоимость так же оценивалась в 34 млрд. долларов) [4, с. 37-39].

Впоследствии неоднократно вводились санкции с обеих сторон. Только в октябре 2019 года КНР и США смогли достичь частичного соглашения в отношении торговли: КНР согласилась увеличить закупки сельскохозяйственной продукции США, а США, в свою очередь, согласились снизить торговые пошлины на китайский импорт. 15 января 2020 года было подписано соглашение о частичном урегулировании торговых конфликтов.

Торговая война имела негативные последствия как для стран-участниц (несмотря на то, что США отчасти добились своего), так и для мировой экономики в целом. В частности, произошёл обвал на фондовых рынках обеих стран. 10 октября 2018 года упали американские фондовые индексы: индекс Dow Jones (отражающий стоимость акций 30 крупнейших американских компаний) сократился на 3,15%, индекс S&P 500 – на 3,29%, индекс NASDAQ (используемый для оценки технологических компаний) – на 4,08%. Аналогичная ситуация произошла на китайском фондовом рынке: 11 октября 2018 года индекс Hang Seng снизился на 3,54%, композитный индекс Шанхайской биржи – на 5,22% (тем самым достигнув минимума за предыдущие 4 года), биржевой индекс Тайваня – на 6,31% [10, с. 4]. Пострадало и американское автомобилестроение: в 2018 году Ford, Fiat Chrysler и General Motors потерпели убытки от торговой войны в размере 1 млрд. долларов [5, с.198].

Помимо США и Китая, убытки понесли Япония, Южная Корея, Россия, ЕС, Турция, так как в результате введения дополнительных пошлин на алюминий и сталь произошло снижение цен на эти металлы на мировом рынке [5, с. 200].

В целом торговая война Китая и США создала для мировой экономики серьёзную угрозу. Согласно исследованию Федеральной резервной системы США, совокупный ущерб мировой экономике от последствий торговой войны между Китаем и США составляет до 850 млрд. долларов [50].

Торговая война Китая и США стала не единственным крупным экономическим конфликтом за последние годы. В 2019 году возник торговый конфликт между Японией и Южной Кореей. Существуют различные причины, стоящие за конфликтом. Японское правительство исключило Южную Корею из «белого списка» для преференциальной торговли в июле 2019 года в ответ на предполагаемые нарушения Южной Кореей запретов Организации Объединенных Наций на экспорт определенных материалов в Северную Корею. Южная Корея ответила исключением Японии из аналогичного списка. Это обязало японских производителей подавать заявки на одобрение каждого связанного с технологией контракта

на 1120 стратегических материалов, которые будут экспортироваться в Южную Корею, вместо более простых проверок, предоставляемых преференциальным торговым партнерам. Позже было официально заявлено, что конфликт был вызван несоблюдением южнокорейским правительством мер экспортного контроля и правил, направленных на предотвращение перепродажи стратегических товаров, и игнорированием просьбы японского правительства о проведении переговоров по экспортному контролю в течение трех лет. Однако, конфликт был расценен как возмездие за решения Верховного суда Южной Кореи относительно компенсации со стороны южнокорейского правительства. Следует отметить, что Южная Корея является для Японии третьим по важности экспортным рынком.

Впоследствии началась эскалация конфликта. В Южной Корее начались массовые бойкоты японской продукции: по данным социологических опросов, около 65% корейских потребителей и более 23 тысяч торговых точек в Корее поддержали бойкот Японии. По данным Японской Национальной туристической организации, число южнокорейских туристов, посетивших Японию, сократилось на 48% в августе 2019 до 308 700, что является самым низким показателем с мая 2016 года.

В результате обострения отношений между Японией и Южной Кореей уже спустя 20 дней после начала конфликта объём экспорта из Южной Кореи сократился на 13% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Конфликт вызвал серьёзное нарушение цепочек поставок, падение продаж полупроводников и нанес ущерб не только экономикам непосредственных участников конфликта, но и их крупнейших торговых партнёров, в первую очередь Китая (экспорт из Южной Кореи в Китай снизился на 30% спустя месяц конфликта). Торговый спор между Японией и Южной Кореей потряс мировые фондовые рынки. 2 августа 2019 года, в дни, когда Южная Корея была исключена из списка для преференциальной торговли с Японией, Nikkei 225, основной фондовый индекс Японии, упал на 2,11%, а южнокорейский KOSPI упал на 0,95%, достигнув 7-месячного минимума. Затем 5 августа Nikkei 225 упал на 1,74% до 20 720, а KOSPI снизился на 2,56% и закрылся на самом низком уровне с 2016 года. KOSDAQ, который состоял из высокотехнологичных, а также акций малой и средней капитализации, упал более чем на 7 процентов, что привело к остановке торгов. Кризис затронул и акции американских компаний. 5 августа фондовые индексы потерпели одну из крупнейших потерь в 2019 году: Dow Jones упал на 767 пунктов (2,98%), S&P 500 упал почти на 3%, а NASDAQ – на 3,5%.

На данный момент конфликт находится в стадии деэскалации. В декабре 2020 года в телефонном разговоре премьер-министр Японии Суга Есихидэ и президент Южной Кореи Мун Чжэ Ин договорились серьёзно стремиться к улучшению двусторонних отношений. Генеральный секретарь японо-корейского союза

парламентариев Кавамура Такео посетил Сеул в октябре, чтобы обсудить возможные пути продвижения вперед с южнокорейскими политиками.

Таким образом, в результате глобализации мировой экономики последствия экономических конфликтов между странами становятся всё более масштабными и в некоторых случаях способны нанести значительный ущерб мировой экономике. Именно такими конфликтами стали торговые войны Китая с США и Японии с Южной Кореей. Нанеся существенный ущерб мировой экономике, они доказали важность предотвращения экономических конфликтов.

2.6 Коронавирус

Пандемия COVID-19 привела к серьёзной глобальной рецессии, которая во многих отношениях уникальна. Экономическая рецессия в 2020 году была крайне внезапной и глубокой по сравнению с предыдущими глобальными кризисами, несмотря на то, что превентивные меры во многих странах были приняты оперативно. Кризис, вызванный пандемией, также выделяется своими различиями в воздействии между секторами и странами, сложными каналами передачи и высокой неопределенностью относительно пути восстановления, учитывая тот факт, что это зависит от судьбы самого вируса. Степень рецессии будет отличаться в разных странах, поскольку кризис в области здравоохранения по-разному сказывается на экономиках стран в зависимости от их структуры. Ключевым различием здесь стала важность секторов с высоким уровнем контактов, где люди находятся в непосредственной близости.

Согласно исследованию федерального резервного банка Сент-Луиса, который входит в Федеральную резервную систему США, несмотря на то, что пандемия COVID-19 затронула все части мира, страны с низким, средним и высоким уровнем дохода пострадали по-разному. В странах с низким уровнем дохода средняя избыточная смертность достигла 34%, за ней следуют 14% в странах со средним уровнем дохода и 10% в странах с высоким уровнем дохода. Однако наибольший ущерб по росту валового внутреннего продукта (ВВП) понесли страны со средним уровнем дохода.

Введение локдаунов в 2020 году в связи с COVID-19 напрямую влияло на экономическую активность. Непосредственным следствием закрытия многих секторов экономики стало значительное снижение темпов роста ВВП, которое составило 8,7 процентных пункта для стран со средним уровнем дохода. Страны с высоким уровнем дохода пострадали немного меньше, в среднем темп роста

ВВП сократился на 6,4 процентных пункта. Воздействие COVID-19 было меньшим в странах с низким уровнем дохода, поскольку у многих из них не было ресурсов для введения строгих ограничений. Однако даже в этой группе стран средний рост ВВП оказался на 5,2 процентных пункта ниже, чем ожидалось (рисунок 2.15).

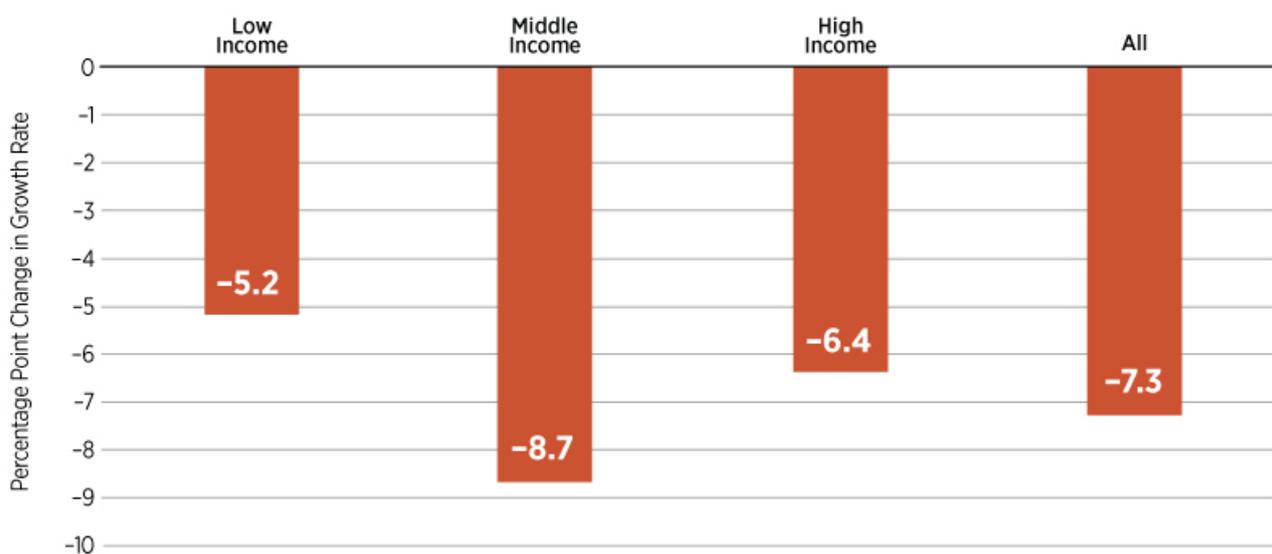


Рисунок 2.15 – Влияние COVID-19 на рост ВВП стран в зависимости от уровня дохода, 2020 г. [33]

Различия в показателях ВВП связаны не только с ограничениями, но и с ответными мерами экономической политики. Таблица 2.2 содержит информацию о шести переменных экономической политики. В таблице представлены экономические показатели, рассчитанные как разница между фактическим значением в 2020 году и прогнозом МВФ, сделанным до пандемии в октябре 2019 года относительно ВВП. Совокупные доходы по отношению к ВВП незначительно снизились во всех регионах, но в основном в странах со средним уровнем дохода, достигнув более 1 процентного пункта ВВП.

Однако совокупные расходы по отношению к ВВП значительно увеличились в странах со средним и высоким уровнем дохода, оставаясь стабильными в странах с низким уровнем дохода. В странах с высоким уровнем дохода эти расходы увеличились почти на 7 процентных пунктов ВВП. Более значительный дефицит бюджета по отношению к ВВП подразумевал больший рост чистых государственных займов, который достиг 7 процентных пунктов ВВП в странах со средним уровнем дохода.

Наконец, COVID-19 также оказал явное влияние на денежные агрегаты, такие как наличные деньги и депозиты. В таблице, чтобы изолировать влияние COVID-19 от предыдущих тенденций, представлены темпы роста M1 и M2 за вычетом ежегодных темпов роста этих переменных в период с 2017 по 2019 год.

Пандемия повлекла за собой увеличение темпов роста объёма денежных агрегатов во всех странах, но наиболее значительно в странах с высоким уровнем дохода.

Таблица 2.2 – Влияние пандемии COVID-19 на экономические показатели в странах с низким, средним и высоким уровнем дохода в 2020 году

Критерии	Уровень дохода стран			
	Низкий	Средний	Высокий	В среднем
Изменение в отношении совокупных доходов к ВВП, п.п.	-0.78	-1.14	-0.76	-0.91
Изменение в отношении совокупных расходов к ВВП, п.п.	0.01	4.41	6.61	4.16
Изменение в отношении чистых государственных займов к ВВП, п.п.	1.30	4.76	6.98	4.45
Изменение в темпах роста M1, п.п.	6.07	7.48	10.28	7.44
Изменение в темпах роста M2, п.п.	6.17	3.79	4.40	3.67
Изменение в темпах инфляции, п.п.	0.27	-0.84	-1.17	-0.74

Примечание: источник [33]

Темпы роста M1 были более чем на 10 процентных пунктов выше, чем в предыдущие два года в странах со средним уровнем дохода. Без изменения спроса на деньги такое увеличение количества денег означало бы увеличение инфляции.

Однако последняя строка таблицы показывает, что инфляция оставалась стабильной в 2020 году. Фактически, для стран со средним и высоким уровнем дохода инфляция в 2020 году была ниже прогноза МВФ, сделанного в октябре 2019 года.

Следует отметить, что различия в экономическом ущербе между странами в зависимости от уровня дохода тесно связаны с распространённостью вируса и ответными мерами, принимаемыми в этих странах. Таблица 2.3 показывает, что COVID-19 оказал различное влияние на все три группы стран. Средняя избыточная смертность, которая показывает, насколько больше число смертей было по сравнению с предыдущими годами, составила более 34% в странах с низким уровнем дохода, почти 14% в странах со средним уровнем дохода и около 10% в странах с высоким уровнем дохода. И хотя более бедные страны больше страдали от смертей, их тестирование на COVID-19 было гораздо более ограниченным, учитывая их меньшие ресурсы.

Таблица 2.3 – Статистика COVID-19 в странах с низким, средним и высоким уровнем дохода

Критерии	Уровень дохода стран			
	Низкий	Средний	Высокий	В среднем
Средняя избыточная смертность в 2020, %	34.40	13.80	9.94	11.37
Тесты на COVID-19, проводимые на одного человека (по состоянию на июнь 2021 года)	0.04	0.26	1.09	0.34
Зарегистрированные случаи заболевания на 100 человек (по состоянию на июнь 2021 года)	0.18	2.58	6.95	1.82
Число вакцинированных на 100 человек (по состоянию на июнь 2021 года)	2.38	7.37	19.39	10.38

Примечание: источник [33]

С начала пандемии страны с высоким уровнем дохода провели более одного теста на человека, в то время как страны с низким уровнем дохода провели только один тест на 27 человек (или 0,037 на человека). Учитывая значительные различия в тестировании, неудивительно, что зарегистрированных случаев было намного больше в более богатых странах. Наконец, следует обратить внимание на то, что в ходе вакцинации наблюдались значительные различия. По состоянию на июнь 2021 года почти 20% населения в самых богатых странах было полностью вакцинировано по сравнению примерно с 2% в беднейших странах.

По данным Всемирного экономического форума (ВЭФ), сегодня экономические проблемы, вызванные пандемией, сохраняются. Прогноз ВЭФ остаётся неблагоприятным: ожидается, что мировая экономика будет на 2,3% меньше к 2024 году, чем было бы без пандемии. Растущие цены на сырьевые товары, инфляция и задолженность являются новыми рисками. Более того, в связи с очередным всплеском случаев заболевания COVID-19 к концу 2021 года пандемия продолжает ограничивать способность стран содействовать устойчивому восстановлению.

Экономические последствия пандемии усугубляются дисбалансами на рынке труда, протекционизмом и растущими пробелами в цифровых технологиях, образовании и навыках. Эксперты ВЭФ считают, что в некоторых странах быстрое внедрение вакцин, успешные цифровые преобразования и новые воз-

возможности роста могут означать возврат к тенденциям, существовавшим до пандемии, в краткосрочной перспективе, а также наличие более устойчивых перспектив в долгосрочной перспективе. Тем не менее, многие другие страны будут сдерживаться низкими показателями вакцинации, сохраняющейся острой нагрузкой на системы здравоохранения, цифровым разрывом и стагнацией рынков труда. Эти расхождения усложнят международное сотрудничество, необходимое как для снижения ущерба от пандемии, так и решения других глобальных проблем.

Пандемия COVID-19 не только создала новые проблемы, но и усугубила ранее существовавшие. Особенно это касается проблемы бедности. По оценке ВЭФ, вследствие пандемии на 51 миллион больше людей будут жить в крайней нищете по сравнению с тенденцией, существовавшей до пандемии [48].

Также в связи с пандемией более остро стала проблема кибербезопасности. Растущая зависимость от цифровых систем, усиленная COVID-19, изменила общество. За последние 2 года отрасли промышленности претерпели быструю цифровизацию, работники, где это возможно, перешли на удаленную работу, а платформы и устройства, способствующие этим изменениям, получили широкое распространение. В то же время угрозы кибербезопасности растут – согласно отчету ВЭФ, в 2020 году количество атак вредоносных программ и программ-вымогателей увеличилось на 358% и 435% соответственно – это опережает способность общества эффективно предотвращать их или реагировать на них. Более низкие барьеры для проникновения субъектов киберугроз, более агрессивные методы атак, нехватка специалистов по кибербезопасности и разрозненные механизмы управления – все это усугубляет риск кибератак.

Нематериальные риски, такие как дезинформация, мошенничество и отсутствие цифровой безопасности, также повлияют на общественное доверие к цифровым системам. В ВЭФ опасаются, что усиление киберугроз также будет препятствовать сотрудничеству между государствами, если правительства будут продолжать следовать односторонним путям контроля рисков.

Пандемия также нанесла существенный ущерб образованию. По данным ЮНЕСКО, две трети бедных стран сократили расходы на образование в связи с кризисом, вызванным пандемией, при том, что как раз бедные страны меньше всего могут себе это позволить. При этом развитые страны, напротив, значительно не снизили расходы на образование: среди стран с уровнем дохода выше среднего и высоким, лишь треть незначительно снизили свои бюджеты на образовательные цели. Такая тенденция может привести к увеличению и без того существенного разрыва в уровне грамотности населения между богатыми и бедными странами. Если до пандемии страны с высоким уровнем дохода тратили в среднем по 8501 доллар США в год на одного ребенка, то в странах с низким уровнем дохода этот показатель составлял всего 48 долларов США в год. Из-за

пандемии этот и без того огромный разрыв начал увеличиваться ещё сильнее [28].

На основании вышеперечисленного можно сделать вывод, что COVID-19 повлиял на показатели здравоохранения и экономики во всех регионах мира. Более богатые страны отреагировали на это большим количеством тестов и оперативной вакцинацией. Сравнивая фактические результаты с прогнозами до пандемии, можно обнаружить значительное влияние пандемии на рост ВВП, которое особенно заметно в странах со средним уровнем дохода. Вероятно, что влияние на рост ВВП было менее значительным в бедных странах из-за менее строгих ограничений, а в богатых странах – из-за более агрессивной экономической политики.

Таким образом, на данный момент в мировой экономике существует несколько проблем, которые приобрели глобальный характер и представляют собой серьёзную угрозу мировому благосостоянию. Среди них можно выделить проблемы истощения запасов природных ресурсов, экологии, увеличения разрыва в уровне экономического развития между развитыми и развивающимися странами, роста внешнего долга стран мира, глобальных экономических конфликтов и пандемию COVID-19. Несмотря на то, что данные проблемы имеют совершенно разную природу, в то же время все они взаимосвязаны. По этой причине эти проблемы могут быть преодолены лишь в комплексе, а попытки устранять эти проблемы по отдельности будут малоэффективными.

ГЛАВА 3

ПОИСК ВАРИАНТОВ РЕШЕНИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОСТИ

3.1 Пути решения глобальных проблем развития мировой экономики

Как уже упоминалось ранее, все глобальные проблемы развития мировой экономики имеют комплексный характер, то есть тесно взаимосвязаны между собой. По этой причине и решать глобальные проблемы развития мировой экономики следует комплексно, а не по одной.

Рассмотрим возможные пути решения проблемы истощения запасов природных ресурсов.

Для решения проблемы истощения запасов природных ресурсов необходимо постепенно ликвидировать зависимость стран мира от невозобновляемых полезных ископаемых (газ, нефть, уголь) и внедрять в производственный процесс использование альтернативных (возобновляемых) источников сырья и энергии. Однако ликвидировать зависимость от добываемых полезных ископаемых будет достаточно сложно для стран с сырьевой экономикой, в которой доходы от продажи сырья играют крайне важную роль. В данном вопросе практический интерес представляет опыт Норвегии.

Для Норвегии характерен значительный природно-ресурсный потенциал: запасы нефти в Норвегии на конец 2018 г. оцениваются в 1,1 млрд тонн, а запасы природного газа – в 1,6 трлн м³. При этом Норвегия производит в среднем в 1,844 млн баррелей нефти в день и 120,6 млрд м³ газа в год [7, с. 176]. Естественно, экспорт газа и нефти является важной статьёй доходов норвежской экономики. Однако в Норвегии понимают, что запасы газа и нефти являются исчерпаемыми, поэтому были разработаны стратегии сохранения национальной экономической безопасности.

У Норвегии есть своего рода «подушка безопасности» на случай наступления неблагоприятных обстоятельств – стабилизационный фонд, активы которого превышают 1 трлн долларов. Этот стабилизационный фонд формировался за счёт доходов от экспорта газа и нефти. Более того, несмотря на крайне высокую степень обеспеченности ископаемым топливом в виде нефти и газа, Норвегия активно развивает альтернативную энергетику, особенно ветряную и гидроэнергетику. На данный момент в Норвегии функционируют около 1000 небольших гидроэлектростанций и 210 ветроэнергетических установок, обеспечивающих страну энергией. Но в то же время Норвегия стремится максимально отсрочить

тот момент, когда имеющиеся запасы газа и нефти будут исчерпаны. С этой целью в последние годы ведётся активная геологоразведка в Северном и Баренцевом море с целью поиска новых месторождений нефти. В последние годы было открыто два крупных месторождения нефти: в Северном море – Johan Sverdrup и Баренцевом море – Johan Castberg. Начать производство в этих месторождениях планируется в 2022 году.

Стратегия Норвегии является оптимальной в плане обеспечения национальной экономической безопасности страны с сырьевой экономикой. Она позволяет избежать экономической рецессии из-за чрезмерно быстрого снижения объёма добычи газа и нефти, и параллельно с этим внедрять эко-инновации, постепенно переходить на возобновляемые источники энергии и развивать несырьевые сектора экономики, тем самым делая её более диверсифицированной, и, как следствие, менее зависимой от добычи полезных ископаемых [19, с. 59].

Что касается проблемы нехватки пресной воды, то здесь можно выделить несколько основных направлений проектов по увеличению запасов пресной воды:

1. Строительство водохранилищ, позволяющих увеличить устойчивый сток пресных вод дополнительно до 20% от текущего уровня.

2. Опреснение вод. В этом методе важна правильная утилизация солевых отходов опреснения, в противном случае опреснение может негативно повлиять на экосистемы. На территории тропического пояса (Ливия, Египет, Тунис, ОАЭ, Саудовская Аравия, Кувейт, Катар и др.) широко распространено опреснение морской воды. В Азии в связи с периодическим возрастанием уровня соли в речных водах проводят мероприятия по их опреснению, так как пресные речные воды очень важны для азиатских районов, где применяется искусственное орошение.

3. Трубопроводная либо танкерная транспортировка воды как альтернатива рытью каналов. На данный момент ряд проектов строительства магистральных водопроводных линий из Канады в южные штаты США и Мексику находится в стадии планирования. Также разрабатываются планы транспортировки ледниковых запасов пресной воды из Антарктиды. Данный метод является достаточно затратным, но некоторые развитые страны уже проявляют интерес (Франция, Австралия, Саудовская Аравия).

4. Очистка сточных вод [17, с. 592-593]

Рассмотрим возможные пути решения экологической проблемы.

Для того, чтобы решить глобальную экологическую проблему, необходима корректировка производственной деятельности человека и определение новой траектории её развития, при которой экономический рост будет сопровождаться сохранением экологического баланса. Ярким примером страны, которая уже это сделала, является Дания.

На данный момент в Дании успешно применяются экономические меры по предотвращению загрязнения окружающей среды. Во-первых, налоги. В Дании введён налог для промышленных предприятий на выброс загрязняющих окружающую среду веществ. Дополнительный налог платят и датские сельскохозяйственные предприятия, использующие пестициды. При этом предприятия малого и среднего бизнеса, которые используют природоохранные технологии, получают серьёзную поддержку: государство компенсирует им 50% инвестиций, связанных с внедрением этих технологий в производство. Также в Дании был успешно введён налог на захоронение отходов, в связи с чем абсолютному большинству датских предприятий выгоднее перерабатывать эти отходы, чем платить налог за их захоронение. Во-вторых, меры, стимулирующие грамотное использование возобновляемых источников энергии. Благодаря возобновляемым источникам энергии в Дании обеспечивается около 20% от общего потребления энергии. При этом экологические проекты создаются в форме общественных акционерных компаний, т.е. граждане имеют возможность вкладывать собственные средства в строительство, например, ветряных установок и получать от этого выгоду в будущем [7, с. 117-118]. Это формирует у населения дополнительные экономические стимулы к охране окружающей среды в своей стране. Результатом такой политики является снижение уровня вредных выбросов CO₂ в энергетической промышленности на 61% по сравнению с 1990 годом [29, с. 93].

В то же время Дания является довольно успешным в экономическом плане государством (в 2020 году уровень ВВП на душу населения превысил 61000 долларов США) [39]. При этом страна демонстрирует достаточно высокие темпы экономического роста: в последние годы датская экономика растёт на 2-3,2% в год [37].

Достаточно интересным опытом в области эко-инноваций обладает Швеция. В частности, наиболее прогрессивными являются шведские методы вторичной переработки отходов с целью прекращения загрязнения окружающей среды. 93% всех отходов в Швеции перерабатывается вторично. Для этого в стране созданы профильные предприятия и отлично организован сбор мусорных отходов (возле каждого дома есть специальные контейнеры для сбора отходов, а за неправильную сортировку отходов даже введены штрафы). После сбора отходов профильные предприятия перерабатывают их в энергию. Например, Стокгольм на 45% обеспечивается электричеством и теплом, получаемых в результате переработки отходов. Вторичная переработка отходов в Швеции достигла такого уровня, что в стране опустели свалки и отходов для переработки в энергию стало не хватать (переработка отходов является важным источником энергии для Швеции). Однако Швеция заключила договор с Норвегией на ежегодную поставку до 800 тысяч тонн мусора с целью последующей переработки [49]. Таким образом,

на сегодняшний день Швеция импортирует мусор и получает от этого экономические выгоды, что в современных условиях массового загрязнения окружающей среды может показаться фантастикой.

Важно отметить, что экологизация экономики в Дании и Швеции не помешала экономическому росту в этих странах. Параллельно с увеличением доли возобновляемой энергии в совокупном объеме потребляемой энергии в этих странах постепенно увеличивается и ВВП на душу населения (рисунок 3.1).

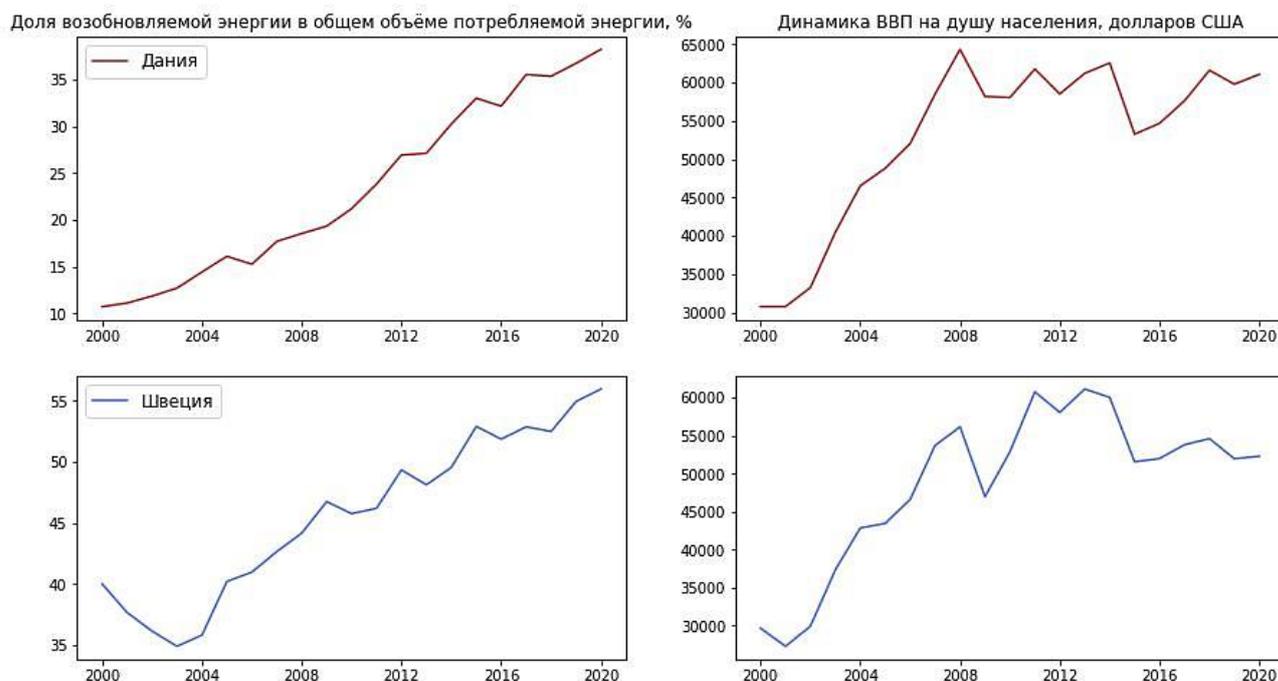


Рисунок 3.1 – Динамика доли возобновляемой энергии в общем объеме потребляемой энергии в сравнении с ВВП на душу населения в Дании и Швеции, 2000-2020 гг., собственная разработка на основе [34, 38, 49]

Опыт Дании и Швеции наглядно демонстрирует, как охрану окружающей среды можно связать с экономической эффективностью, что представляет научный и практический интерес для других стран.

Рассмотрим возможные пути решения проблемы увеличения разрыва в уровне экономического развития между развитыми и развивающимися странами.

Для сокращения разрыва в уровне экономического развития между развитыми и развивающимися странами необходимо сделать текущие принципы международного разделения труда более справедливыми по отношению к развивающимся странам. Это прежде всего касается оплаты трудящихся на подразделениях транснациональных корпораций в развивающихся странах. Как уже упоминалось ранее, из-за низкой стоимости труда транснациональные корпорации стали перемещать своё производство в развивающиеся страны. Однако, получая существенные выгоды от снижения издержек, транснациональные корпорации не увеличивают заработную плату своим сотрудникам в развивающихся странах,

в то время как в развитых странах, где более строгое трудовое законодательство, зарплаты увеличиваются. Отсюда и увеличение разрыва. Чтобы этого не происходило, по мере увеличения прибыли транснациональные корпорации должны повышать зарплаты своим сотрудникам в развивающихся странах. Естественно, это увеличит издержки производства, но поможет избежать отрицательных внешних эффектов, которые непременно возникнут, если этого не делать, и их последствия будут намного существеннее, чем последствия увеличения издержек производства вследствие роста зарплат (пример США и Мексики это доказал). Правительствам развивающихся стран, в свою очередь, следует ужесточить трудовое законодательство, усилить профсоюзы. Стремясь привлечь иностранные инвестиции, правительства развивающихся стран часто забывают о благополучии граждан, а в результате растёт преступная активность и страдает экономика.

Интересным примером предпринимаемых мер по сокращению разрыва в уровне экономического развития является соглашение USMCA между США, Канадой и Мексикой, которое заменило существовавшее ранее соглашение NAFTA. Практический интерес представляют условия торговли между США и Мексикой. За долгие годы активного сотрудничества с американскими транснациональными корпорациями мексиканские власти так и не решились ужесточить трудовое законодательство, опасаясь снижения конкурентоспособности национальной экономики. В итоге США, столкнувшись с последствиями такой политики в виде деиндустриализации и прихода мексиканских наркокартелей на платёжеспособный американский рынок, сами потребовали увеличения зарплат мексиканских граждан, трудящихся на подразделениях американских транснациональных корпораций. 30 ноября 2018 года было подписано соглашение USMCA. Одним из ключевых пунктов соглашения стало то, что теперь 40-45% стоимости производимых автомобилей должны создаваться трудящимися, получающим заработную плату в размере как минимум 16 долларов в час. Более того, соглашение USMCA подразумевает введение высоких стандартов условий труда [27, с. 81]. Таким образом, перед американскими транснациональными корпорациями был поставлен выбор: либо повысить зарплаты и улучшить условия труда сотрудников своих мексиканских подразделений, либо перенести производство в другие страны.

Рассмотрим возможные пути решения проблемы роста внешнего долга стран мира.

Для того, чтобы решить проблему роста внешней задолженности, необходимо в первую очередь повысить надёжность банковской отчётности. Это может быть достигнуто путём ужесточения международных стандартов по банковскому надзору. На данный момент Международный совет по стандартам бухгалтерского учёта совместно с Советом по финансовой стабильности добиваются

широкомасштабного внедрения Международных стандартов финансовой отчетности. Это может стать важным шагом на пути к регулированию финансовых рынков на глобальном уровне. Также действенной (хоть и трудноосуществимой) мерой стало бы расширение полномочий международных финансовых институтов. На данный момент их указания имеют преимущественно рекомендательный характер, что усложняет задачу регулирования глобальной финансовой системы. Ещё одним элементом глобального финансового регулирования является введение санкций в случае отрицательных результатов стресс-тестов банков. На данный момент этот метод уже применяется для стран-членов Совета по финансовой стабильности, но ещё не получил необходимого распространения по всему миру. Также в качестве метода обеспечения устойчивости на руках финансов может использоваться налог на финансовые операции с целью предотвращения избыточных спекуляций. Этот метод пока не получил широкого распространения в мире из-за опасений правительств стран о снижении доходов финансового сектора, однако в период перегрева экономики данный метод регулирования может быть достаточно эффективен [14, с. 79].

Рассмотрим возможные пути решения проблемы глобальных экономических конфликтов.

Для предотвращения глобальных экономических конфликтов необходимо сформировать систему экономического регулирования на глобальном уровне. На данный момент экономическое регулирование осуществляется преимущественно на национальном уровне, а в качестве регуляторов на глобальном уровне выступают международные организации, указания которых, как уже отмечалось ранее, имеют рекомендательный характер, вследствие чего не оказывают должного эффекта. В связи с этим имеет смысл предоставить международным организациям (ВТО, ООН и другие) больше полномочий на случай возникновения существенных экономических конфликтов, угрожающих мировой экономике значительным ущербом. К примеру, если бы ВТО имела больше полномочий в плане урегулирования торговых споров, то торговую войну Китая и США, возможно, удалось бы предотвратить. Событиям торговой войны предшествовали многочисленные иски со стороны США и Китая в ВТО с обвинениями в экономической агрессии. До начала торговой войны Китай подал на США 15 исков в ВТО, а США на Китай – 23 [4, с. 40]. Это свидетельствовало о росте напряжённости между странами, но методы разрешения торговых конфликтов в рамках ВТО оказались недостаточно эффективны, чтобы предотвратить конфликт.

Рассмотрим возможные пути минимизации ущерба от коронавируса для мировой экономики.

Прежде всего, необходима дополнительная финансовая поддержка служб здравоохранения, включая ресурсы для необходимого обеспечения кадрами и те-

стами, а также все необходимые меры по профилактике и сдерживанию распространения инфекции. Можно было бы также принять целевые и временные фискальные меры для поддержки предприятий в секторах, особенно подверженных резкому спаду (туризм, финансовый сектор). Дополнительные меры предосторожности по снижению процентных ставок могут быть также оправданы. Такие меры могут способствовать восстановлению доверия и сокращению расходов на обслуживание долга [31]. Также в условиях падения мирового спроса на нефть целесообразно сократить объём добычи нефти, что и согласовали страны ОПЕК+ 12 апреля 2020 года, снизив объём производства нефти на 9,7 млн. баррелей в сутки [32].

Также следует отметить важность инвестиций в образование для решения любой глобальной проблемы мировой экономики. Именно образование является основным инструментом продвижения устойчивого развития и реализации ключевых прав человека. Научно-технический прогресс способствует разработке оптимальных решений существующих проблем и позволяет предотвратить грядущие.

В заключение следует отметить, что в комплексном характере глобальных проблем есть и определённые преимущества: решив одну проблему, можно частично решить и другую, связанную с ней. К примеру, развивая возобновляемую энергетику с целью решения экологической проблемы можно снизить зависимость стран от добываемых полезных ископаемых (газ, нефть, уголь), что поможет в решении проблемы истощения запасов природных ресурсов. Однако при этом нельзя оставлять ни одну из глобальных проблем без внимания. Например, развитые страны могут вкладывать огромные средства развитие «зелёной экономики» для устранения экологической проблемы, но при этом многие развивающиеся страны не смогут предпринять аналогичные меры из-за разрыва в уровне экономического развития между развитыми и развивающимися странами (у них просто не хватит для этого финансовых ресурсов), в результате чего инвестиции развитых стран в экологию окажутся недостаточно эффективны, чтобы существенно улучшить состояние окружающей среды на глобальном уровне. По этой причине все вышеперечисленные меры необходимо предпринимать в комплексе.

3.2 Роль международного сотрудничества в решении глобальных проблем развития мировой экономики

Ключевая роль международного сотрудничества в решении глобальных проблем развития мировой экономики обосновывается необходимостью решать

их комплексно, что требует огромных финансовых затрат и трудовых ресурсов. По этой причине глобальные проблемы могут быть устранены только при условии консолидации усилий всего мирового сообщества.

Рассмотрим значение международного сотрудничества в решении каждой глобальной проблемы развития мировой экономики.

Важность международного сотрудничества при решении проблемы истощения запасов природных ресурсов заключается в том, что для устранения данной проблемы необходимо ликвидировать зависимость всех стран мира от невозобновляемых природных ресурсов. Это требует разработки оптимальных стратегий по постепенному переходу всего мирового сообщества на возобновляемые источники энергии, что осуществимо только при условии активного обмена опытом и достижениями научно-технического прогресса между странами мира.

Принципиальное значение международного сотрудничества при решении экологической проблемы заключается в том, что для её решения необходима корректировка производственной деятельности человека и определении новой траектории её развития, которой должны будут придерживаться все страны мира. В связи с этим возникает необходимость в международной кооперации с целью обмена эко-инновациями и опытом по их внедрению в производственный процесс.

Значимость международного сотрудничества при преодолении проблемы увеличения разрыва в уровне экономического развития между развитыми и развивающимися странами основывается на идее пересмотра принципов международного разделения труда в целях учёта интересов развивающихся стран. Это потребует активности как со стороны развивающихся, так и развитых стран.

Первостепенность международного сотрудничества при устранении проблемы роста внешнего долга стран мира обосновывается необходимостью повсеместного внедрения единых международных стандартов в области финансовой стабильности и вывода регулирования финансовых рынков на глобальный уровень.

Существенность международного сотрудничества при преодолении проблемы глобальных экономических конфликтов базируется на необходимости развития дипломатических отношений между странами. Как показывает практика, именно от продуктивности переговоров зависит, получит экономический конфликт дальнейшее развитие или будет урегулирован.

Необходимость международного сотрудничества с целью минимизации ущерба от коронавируса для мировой экономики обосновывается его существенным влиянием на все мировые рынки товаров и услуг. Следовательно, возникает необходимость в глобальном экономическом регулировании.

Таким образом, глобальные проблемы развития мировой экономики требуют комплексного решения. Проблема истощения запасов природных ресурсов может быть решена путём постепенной ликвидации зависимости стран мира от полезных ископаемых за счёт развития возобновляемой энергетики и развития несырьевых секторов экономики, при этом отказ от невозобновляемого ископаемого топлива не должен происходить слишком быстро, чтобы избежать кризисных явлений. Экологическая проблема может быть решена за счёт внедрения эко-инноваций и использования налоговых методов регулирования. Проблема увеличения разрыва в уровне экономического развития между развитыми и развивающимися странами может быть преодолена за счёт ужесточения трудового законодательства в развивающихся странах с целью повышения в этих странах условий труда, а также пересмотра принципов международного разделения труда в целях учёта интересов развивающихся стран. Проблема роста внешнего долга стран мира может быть устранена путём повсеместного внедрения единых международных стандартов в области финансовой стабильности, введения налогов на финансовые операции в период перегрева экономики и вывода регулирования финансовых рынков на глобальный уровень. Проблема глобальных экономических конфликтов может быть решена путём расширения полномочий международных экономических организаций в области урегулирования экономических конфликтов. Минимизировать ущерб от коронавируса возможно с помощью дополнительной финансовой поддержки служб здравоохранения и снижения процентных ставок. Все вышеперечисленные меры необходимо применять в совокупности. Это потребует огромных затрат финансовых и трудовых ресурсов и может быть реализовано только при условии тесного международного сотрудничества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, глобальные проблемы развития мировой экономики затрагивают интересы абсолютно любой страны мира и угрожают развитию мирового хозяйства значительным регрессом. Они имеют комплексный характер, в связи с чем их устранение представляется возможным только при условии объединения финансовых, материальных, трудовых интеллектуальных, технологических и информационных ресурсов всего мирового сообщества. В последние десятилетия существует тенденция к обострению глобальных проблем по причине влияния таких факторов, как глобализация и интернационализация мирового хозяйства, стремительный рост населения Земли, негативные последствия научно-технической революции, некоторые исторические предпосылки, а также безответственная эксплуатация природных ресурсов. При этом состав и иерархия глобальных проблем развития мировой экономики не являются стабильными и постоянно изменяются, что делает их устранение ещё более трудноосуществимым.

На данный момент глобальными проблемами развития мировой экономики являются проблема истощения запасов природных ресурсов, экологическая проблема, проблема увеличения разрыва в уровне экономического развития между развитыми и развивающимися странами, проблема роста внешнего долга стран мира, проблема глобальных экономических конфликтов и коронавирус.

Проблема истощения запасов природных ресурсов основывается на противоречии между ограниченностью запасов природных ресурсов и постоянно увеличивающимся спросом на эти ресурсы, возникающим вследствие постоянно растущих потребностей человечества. Эта проблема может быть решена путём сокращения зависимости (как энергетической, так и экономической для стран с большими запасами природных ресурсов) стран от невозобновляемых источников энергии и увеличения использования возобновляемых. При этом отказ от невозобновляемого ископаемого топлива не должен происходить слишком быстро, чтобы избежать кризисных явлений. В этом вопросе успешным является опыт Норвегии. У Норвегии есть стабилизационный фонд, активы которого превышают 1 трлн долларов. Этот стабилизационный фонд формировался за счёт доходов от экспорта газа и нефти и является страховкой для экономики в периоды спада. Более того, несмотря на крайне высокую степень обеспеченности ископаемым топливом в виде нефти и газа, Норвегия активно развивает альтернативную энергетику, особенно ветряную и гидроэнергетику. На данный момент в Норвегии функционируют около 1000 небольших гидроэлектростанций и 210 ветроэнергетических установок, обеспечивающих страну энергией.

Экологическая проблема базируется на неоднозначности производственной деятельности человека, являющейся, с одной стороны – источником экономического роста, а с другой – причиной загрязнения окружающей среды. Данная проблема может быть решена за счёт внедрения эко-инноваций и использования налоговых методов регулирования. В сфере экологизации экономики положительным примером является Дания. В Дании был успешно введён налог на захоронение отходов, в связи с чем абсолютному большинству датских предприятий выгоднее перерабатывать эти отходы, чем платить налог за их захоронение. При этом экологические проекты создаются в форме общественных акционерных компаний, т.е. граждане имеют возможность вкладывать собственные средства в строительство, например, ветряных установок и получать от этого выгоду в будущем.

Проблема увеличения разрыва в уровне экономического развития между развитыми и развивающимися странами основана на чрезмерной либерализации трудового законодательства правительствами развивающихся стран с целью привлечь иностранные инвестиции, и, как следствие, отсутствию увеличения доходов трудящихся в таких странах, несмотря на рост прибылей транснациональных корпораций. Данная проблема может быть преодолена за счёт ужесточения трудового законодательства в развивающихся странах с целью повышения в этих странах условий труда, а также пересмотра принципов международного разделения труда в целях учёта интересов развивающихся стран. Ярким примером реализации этих мер на практике является соглашение USMCA, которое было подписано 30 ноября 2018 года. Одним из ключевых пунктов соглашения стало то, что теперь 40-45% стоимости производимых автомобилей должны создаваться трудящимися, получающим заработную плату в размере как минимум 16 долларов в час. Более того, соглашение USMCA подразумевает введение высоких стандартов условий труда.

Проблема роста внешнего долга стран мира основывается на чрезмерной выдаче банками кредитов на крупные суммы, что привело к формированию финансовых пузырей на рынках деривативов и недвижимости. Данная проблема может быть устранена путём повсеместного внедрения единых международных стандартов в области финансовой стабильности, введения налогов на финансовые операции в период перегрева экономики и вывода регулирования финансовых рынков на глобальный уровень.

Проблема глобальных экономических конфликтов основывается на глобализации, вследствие чего экономические конфликты, возникающие между странами, обладающими значительной экономической мощью, приобретают глобальный характер. Действенной мерой для преодоления данной проблемы может стать расширение полномочий международных экономических организаций (в первую очередь ВТО) в области урегулирования экономических конфликтов.

Это необходимо, поскольку на данный момент резолюции международных экономических организаций чаще имеют рекомендательный характер, что делает механизмы регулирования экономических конфликтов неэффективными.

Угрозы, которые создаёт для мировой экономики коронавирус, основаны на падении мировых цен на полезные ископаемые, обвалах на фондовых рынках и сокращении деловой активности. Минимизировать ущерб от коронавируса возможно с помощью дополнительной финансовой поддержки служб здравоохранения и снижения процентных ставок.

Глобальные проблемы развития мировой экономики требуют комплексного решения. Все вышеперечисленные меры необходимо применять в совокупности. Это потребует огромных затрат финансовых и трудовых ресурсов и может быть реализовано только при условии тесного международного сотрудничества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Атаев, М. Р. НАФТА: проблемы и перспективы сотрудничества США, Канады и Мексики / М. Р. Атаев // Власть. – 2011. – № 7. – С. 159-161.
2. Балюк, И. А. Проблема внешнего долга стран европейского союза / И. А. Балюк, М. А. Балюк // Мир новой экономики. – 2021. – №15. – С. 47-61.
3. Байчоров, А. М. Мировая политика: курс лекций / А. М. Байчоров. – Минск: БГУ, 2017. – 215 с.
4. Виноградов, А. О. Американско-китайская идеологическая конфронтация: идеология, хронология, значение / А. О. Виноградов, А. И. Салицкий, Н. К. Семенова // Вестник российского университета дружбы народов. – 2019. – № 1. – С. 35-46.
5. Виноградов, А. О. США, Китай и ВТО: последствия американско-китайского торгового конфликта для мировой торговли / А. О. Виноградов, А. Ю. Зацепенко, Е. И. Сафронова // Китай в мировой и региональной политике: история и современность. – 2019. – № 24. – С. 187-206.
6. Глобальная проблема экономической отсталости [Электронный ресурс] // МГИМО МИД России. – Режим доступа: <https://mirec.mgimo.ru/2014/2014-02/globalnaya-problema-modernizacii-na-sovremennom-etape> – Дата доступа: 20.03.2022.
7. Голина, С. И. Экологизация экономики – важный шаг к повышению качества жизни населения / С. И. Голина, Е. М. Крюкова // Сервис в России и за рубежом. – 2014. – № 1. – С. 174-182.
8. Громова, А. И. Опыт внедрения принципов «зелёной» экономики в мировой экономике (на примере Дании) / А. И. Громова // Креативная экономика. – 2014. – № 8. – С. 113-119.
9. Грязнова, В. П. Понятие и глобальные проблемы современной мировой экономики / В. П. Грязнова // Проблемы современной экономики (Новосибирск). – 2016. – № 29. – С. 22-26.
10. Дикер, Н. А. Последствия торговой войны между США и КНР / Н. А. Дикер, А. Д. Чабак // ПРО-Экономика. – 2018. – № 9. – С. 1-9.
11. Емельянова, В. Л. Проблема «Север-Юг»: история развития и современное состояние / В. Л. Емельянова // Социально-гуманитарные знания. – 2018. – № 3. – С. 327-333.
12. Ермушко, Ж. А. Современный глобальный мир и его проблемы / Ж. А. Ермушко, Л. М. Борисова, В. И. Лившиц // Известия Томского политехнического университета. – 2009. – № 6. – С. 18-21.
13. Зверев, Ю. М. Мировая экономика и международные экономические отношения / Ю. М. Зверев. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 217 с.

14. Зуев, В. Н. Глобальная долговая проблема и проблема устойчивости мировой экономики / В. Н. Зуев, Е. Я. Островская, Е. С. Фролова // Вестник международных организаций: образование, наука, экономика. – 2017. – № 4. – С. 68-90.
15. Иванченко, М. А. Мировая экономика / М. А. Иванченко. – Эксмо, 2005. – 152 с.
16. Кравцова, Г. И. Деньги, кредит, банки / Г. И. Кравцова. – Минск: БГЭУ, 2012. – 817 с.
17. Ларионов, В. Г. Современное состояние мировых водных ресурсов и основные направления по увеличению их доступности / В. Г. Ларионов, Е. Н. Шереметьева // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2015. – № 4. – С. 590-596.
18. Лебедева, В. В. Современные глобальные проблемы мировой политики / В. В. Лебедева. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 256 с.
19. Лопатников, С. И. Особенности, проблемы и перспективы развития экономики Норвегии / С. И. Лопатников // Вопросы студенческой науки. – 2019. – № 2. – С. 56-60.
20. Найденко, В. В. Глобальные эколого-экономические проблемы / В. В. Найденко, Л. Н. Губанов, Е. Н. Петрова. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 294 с.
21. Норберг, Ю. В защиту глобального капитализма / Ю. Норберг. – М.: Новое издательство, 2007. – 272 с.
22. Родионова, И. А. Глобальные проблемы человечества / И. А. Родионова. – Изд. 2-е. – М.: Аспект Пресс, 1995. – 159 с.
23. Тихомиров, В. Л. Мусорное море / В. Л. Тихомиров, Н. А. Этторе // Огонёк. – 2008. – № 11. – С. 40-42.
24. Устойчивое развитие: концепция, принципы, цели [Электронный ресурс] // Международный деловой журнал «Устойчивый Бизнес». – Режим доступа: <https://csrjournal.com/ustojchivoe-razvitie-koncepciya-principy-celi> – Дата доступа: 20.03.2022.
25. Цыпин, И. С. Мировая экономика: учебник / И. С. Цыпин, В. Р. Веснин. – Изд. 2-е. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 288 с.
26. Экономическая безопасность : учеб. Пособие / М. В. Попов [и др.]. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 576 с.
27. Яковлев, П. П. От НАФТА к ЮСМКА: реформа североамериканской интеграции / П. П. Яковлев // Российский внешнеэкономический вестник. – 2019. – № 1. – С. 75-87.
28. COVID-19: две трети бедных стран сокращают свои бюджеты на цели образования в то время, когда они меньше всего могут себе это позволить [Электронный ресурс] // ЮНЕСКО. – Режим доступа: [https://ru.unesco.org/news/covid-19-dve-treti-bednyh-stran-sokrashchayut-svoi-byudzhety-na-celi-obrazovaniya-v-](https://ru.unesco.org/news/covid-19-dve-treti-bednyh-stran-sokrashchayut-svoi-byudzhety-na-celi-obrazovaniya-v)

[vremya](#) – Дата доступа: 20.03.2022.

29. BP Statistical Review of World Energy [Electronic resource] // BP. – Mode of access: <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2021-full-report.pdf> – Date of access: 20.03.2022.

30. Coronavirus cases [Electronic resource] // Worldometer. – Mode of access: <https://www.worldometers.info/coronavirus/> – Date of access: 20.03.2022.

31. Coronavirus Could Cost the Global Economy \$2.7 Trillion [Electronic resource] // Bloomberg L.P. – Mode of access: <https://www.bloomberg.com/graphics/2020-coronavirus-pandemic-global-economic-risk/> – Date of access: 20.03.2022.

32. Coronavirus: A visual guide to the economic impact [Electronic resource] // BBC. – Mode of access: <https://www.bbc.com/news/business-51706225> – Date of access: 20.03.2022.

33. COVID-19's Economic Impact around the World [Electronic resource] // Federal Reserve Bank of St. Louis. – Mode of access: <https://www.stlouisfed.org/publications/regional-economist/third-quarter-2021/covid19s-economic-impact-world> – Date of access: 20.03.2022.

34. Eco-innovation in Denmark [Electronic resource] // European Commission. – Mode of access: https://ec.europa.eu/environment/ecoap/sites/default/files/field/field-country-files/denmark_eco-innovation_2015.pdf – Date of access: 20.03.2022.

35. Fossil CO₂ and GHG emissions of all world countries [Electronic resource] // European Commission. – Mode of access: https://edgar.jrc.ec.europa.eu/booklet2019/Fossil_CO2andGHG_emissions_of_all_world_countries_booklet_2019-report.pdf – Date of access: 20.03.2022.

36. GDP (current US\$) – World [Electronic resource] // The World Bank. – Mode of access: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?view=chart> – Date of access: 20.03.2022.

37. GDP growth (annual %) – Denmark [Electronic resource] // The World Bank. – Mode of access: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=DK> – Date of access: 20.03.2022.

38. GDP per capita (current US\$) – By country [Electronic resource] // International Monetary Fund. – Mode of access: <https://clck.ru/N5tTw> – Date of access: 20.03.2022.

39. GDP per capita (current US\$) – Denmark [Electronic resource] // The World Bank. – Mode of access: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?locations=DK> – Date of access: 20.03.2022.

40. GDP per capita (current US\$) – Mexico [Electronic resource] // The World

Bank. – Mode of access: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?locations=MX&view=chart> – Date of access: 20.03.2022.

41. GDP per capita (current US\$) – United States [Electronic resource] // The World Bank. – Mode of access: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?locations=US&view=chart> – Date of access: 20.03.2022.

42. Japanese Firms Exit South Korea Amid Prolonged Anti-Japan Movement [Electronic resource] // The Diplomat. – Mode of access: <https://thediplomat.com/2020/07/japanese-firms-exit-south-korea-amid-prolonged-anti-japan-movement/> – Date of access: 20.03.2022.

43. OECD Interim Economic Assessment [Electronic resource] // OECD. – Mode of access: <https://clck.ru/N65K3> – Date of access: 20.03.2022.

44. OPEC+ reaches deal to cut oil production by 9.7 million barrels per day [Electronic resource] // CNN. – Mode of access: <https://edition.cnn.com/2020/04/12/energy/opec-deal-production-cut/index.html> – Date of access: 20.03.2022.

45. Linking economic growth pathways and environmental sustainability by understanding development as alternate social–ecological regimes [Electronic resource] // Proceedings of the National Academy of Sciences. – Mode of access: <https://www.pnas.org/doi/10.1073/pnas.1807026115> – Date of access: 20.03.2022.

46. Six charts show the coronavirus impact on the global economy and markets so far [Electronic resource] // CNBC. – Mode of access: <https://www.cnbc.com/2020/03/12/coronavirus-impact-on-global-economy-financial-markets-in-6-charts.html> – Date of access: 20.03.2022.

47. South Korea and Japan Continue to Struggle to Bridge Their Differences [Electronic resource] // The Diplomat. – Mode of access: <https://thediplomat.com/2020/11/south-korea-and-japan-continue-to-struggle-to-bridge-their-differences/> – Date of access: 20.03.2022.

48. The Global Risks Report 2022 [Electronic resource] // World Economic Forum. – Mode of access: https://www3.weforum.org/docs/WEF_The_Global_Risks_Report_2022.pdf – Date of access: 20.03.2022.

49. The Swedish Recycling Revolution [Electronic resource] // The official site of Sweden. – Mode of access: <https://sweden.se/nature/the-swedish-recycling-revolution/> – Date of access: 20.03.2022.

50. Trade uncertainty to trim \$850 billion global output: Fed paper [Electronic resource] // Reuters. – Mode of access: <https://clck.ru/N63GG> – Date of access: 20.03.2022.

51. United States International Trade Commission [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.usitc.gov> – Date of access: 20.03.2022.

52. World External Debt – Historical Data Graphs per Year [Electronic resource]

// IndexMundi. – Mode of access: <https://www.indexmundi.com/g/g.aspx?c=xx&v=94>
– Date of access: 20.03.2022.

53. World Population [Electronic resource] // Worldometer. – Mode of access:
<https://www.worldometers.info/world-population/#table-historical> – Date of access:
20.03.2022.