**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И СОЦИАЛЬНЫХ НАУК**

**Кафедра социальной работы и реабилитологии**

Аннотация к дипломной работе

**Тренинг как инструмент развития внимания младших школьников**

Анисенко Анастасия Александровна

 Научный руководитель:

 Воронович Дарья Викторовна

старший преподаватель кафедры

социальной работы и реабилитологии

Минск, 2022

АННОТАЦИЯ

Тренинг как инструмент развития внимания младших школьников / Анисенко Анастасия Александровна; Факультет философии и социальных наук, кафедра социальной работы и реабилитологии; науч. рук. Д.В. Воронович.

**Объект дипломной работы** – внимание.

**Предмет дипломной работы** – развитие внимания младших школьников.

**Цель дипломной работы** – разработка проекта по организации и проведению тренинга для младших школьников, имеющих низкий уровень внимания.

**Основные результаты.** Эмпирическое исследование развития внимания младших школьников показало, что почти половина испытуемых при первичной диагностике имеют средние и низкие значения по исследуемым параметрам внимания, а именно: устойчивость и концентрация внимания по двум методикам, эффективность работы и включенность в работу. Средние результаты по данным параметрам были следующими: 5.6; 10.9; 2.8; 1.

У прошедших тренинговые занятия средние значения составили: 6.9; 11.3; 3.8 и 0.9. Сравнительный анализ средних значений компонентов внимания показал статистически достоверное повышение всех показателей – устойчивости и концентрации внимания, эффективности работы, включенность в работу – младших школьников, проходивших тренинговые занятия по развитию внимания.

При изучении уровня устойчивости и концентрации внимания до тренинга, средний и низкий уровень показателя был выявлен у 47% испытуемых.

Касаемо эффективности работы, средний и низкий уровень показали 35% учащихся, такой же процент испытуемых имели вышеназванные показатели по включенности в работу.

При диагностике концентрации внимания, но при помощи другой методики, процент испытуемых со средними и низкими показателями составил 48%.

Далее мы выбрали тех учащихся, кто по всем трем методикам имел средние и низкие показатели, в результате выборка составила 21 испытуемых.

Процент учащихся, прошедших тренинговое занятие и получивших средний показатель устойчивости и концентрации внимания, составил 57%. Что касается учащихся со средним уровнем эффективности работы, то таковых было 29%, тогда как учащихся с высоким уровнем- 67%.

38% испытуемых имели средний уровень включенности в работу при вторичной диагностике, в то время как процент с высоким показателем составил 57%.

При вторичной диагностике концентрации внимания были получены следующие результаты: 71% учащихся имели средний уровень, что является большинством.

Сравнительный анализ значений по трем параметрам, а именно устойчивость и концентрация внимания, эффективность работы, имели статистически значимые различия до и после проведения тренингового мероприятия. Однако показатели включенности в работу не имели статистически достоверных различий, несмотря на тенденции к статистически значимому результату.

Данная тенденция может быть обусловлена целым рядом факторов: первоначальный уровень развитости данного параметра у респондентов, личностные характеристики, а также настроение и влияние внешних факторов во время прохождения тестирования.

Результаты количественно-качественного анализа говорят о том, что почти половина испытуемых имеют средний уровень внимания, для 41% испытуемых первой группы, не включенной в тренинговые занятия, и для 49% испытуемых второй группы, включенной в тренинговые занятия. По всем трем методикам, а именно: «Найди отличия», «Таблицы Шульте» и «Тест Мюнстерберга», был констатирован факт положительных изменений в параметрах внимания. Данные результаты характеризуют наличие эффективности проведенного тренингового мероприятия как инструмента для повышения внимания.

После проведения повторной диагностики следует отметить значительный рост показателя концентрации внимания: с 48% на 71%.

Проектная деятельность по разработке тренинга «Развитие внимания младших школьников» состоит из 10 частей: описание содержания проекта, определение сроков проекта, оценка ресурсов, оценка качества, заинтересованные стороны проекта, планирование человеческих ресурсов, планирование коммуникаций, управление стоимостью, управление рисками, закрытие проекта. Разработка проекта проводилась с помощью классической модели разделения процессов по областям знаний международного стандарта PMBOK 5. Для описания жизненного цикла проекта использовалось программное обеспечение для планирования и управления проектами ProjectLibre, где были описаны основные операции, необходимые для реализации проекта. Составлен календарный план и диаграмма Ганта. Разработан реестр рисков для управления рисками и просчитан бюджет проекта для управления стоимостью. Также определены стейкхолдеры. Составлены: дерево проблем, дерево целей, матрица отслеживания требований к коммуникациям, матрица ответственности RACI, иерархическая структура работ, проведён SWOT-анализ.

Реализован проект в срок с 01 ноября 2021 года по 15 апреля 2022 года.

Таким образом, можно констатировать факт успешно проделанной работы по реализации задач исследования, достижению цели дипломной работы и подтверждению гипотезы.

Дипломная работа включает в свою структуру следующие элементы: введение, основную часть, состоящую из трех глав, заключение, список использованных источников из 50 наименований. Общий объем дипломной работы – 61 страница.
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Training as a tool for developing the attention of younger schoolchild / Anisenko Anastasia Aleksandrovna; Faculty of Philosophy and Social Sciences, Department of Social Work and Rehabilitation; scientific hands D.V. Voronovich.

**Object of research** – attention.

**Subject of research** - development of attention of younger schoolchild .

**Purpose of research-** development of a project to organize and conduct training for younger schoolchild with a low level of attention.

**The results**. An empirical study of the development of attention of younger schoolchildren showed that half of the subjects in the primary diagnosis have medium and low values ​​for the studied parameters of attention, namely: stability and concentration of attention according to two methods, work efficiency and involvement in work. The average results for these parameters were as follows: 5.6; 10.9; 2.8; 1.

The average values ​​of those who passed the training sessions were: 6.9; 11.3; 3.8 and 0.9. A comparative analysis of the average values ​​of the attention components showed a statistically significant increase in all indicators - stability and concentration of attention, work efficiency, involvement in work - of younger schoolchildren who underwent training sessions on the development of attention.

When studying the level of stability and concentration of attention before training, the average and low levels of the indicator were found in 47% of the subjects.

With regard to work efficiency, 35% of students showed an average and low level, the same percentage of the subjects had the above indicators for involvement in work.

When diagnosing the concentration of attention, but using a different technique, the percentage of subjects with medium and low scores was 48%.

Next, we chose those students who, according to all three methods, had average and low scores, as a result, the sample consisted of 21 subjects.

The percentage of students who completed the training session and received an average indicator of stability and concentration of attention was 57%. As for students with an average level of work efficiency, there were 29% of them, while students with a high level - 67%.

38% of the subjects had an average level of involvement in work in secondary diagnostics, while the percentage with a high indicator was 57%.

In the secondary diagnosis of attention concentration, the following results were obtained: 71% of students had an average level, which is the majority.

Comparative analysis of values ​​for three parameters, namely stability and concentration of attention, work efficiency, had statistically significant differences before and after the training event. However, the indicators of involvement in work did not have statistically significant differences, despite the trends towards a statistically significant result.

This trend may be due to a number of factors: the initial level of development of this parameter among respondents, personal characteristics, as well as mood and the influence of external factors during testing.

The results of quantitative and qualitative analysis show that almost half of the subjects have an average level of attention, for 41% of the subjects of the first group, not included in the training sessions, and for 49% of the subjects of the second group, included in the training sessions. According to all three methods, namely: “Find differences”, “Schulte tables” and “Munsterberg test”, the fact of positive changes in attention parameters was stated. These results characterize the effectiveness of the conducted training event as a tool to increase attention.

After the re-diagnosis, a significant increase in the indicator should be noted: from 48% to 71%.

The project activity for the development of the training "Development of the attention of younger students" consists of 10 parts: description of the content of the project, determination of the project timeline, resource assessment, quality assessment, project stakeholders, human resource planning, communication planning, cost management, risk management, project closure. The development of the project was carried out using the classical model of division of processes into areas of knowledge of the international standard PMBOK 5. To describe the life cycle of the project, the software for planning and managing projects ProjectLibre was used, where the main operations necessary for the implementation of the project were described. Prepared schedule and Gantt chart. A risk register for risk management has been developed and a project budget has been calculated for cost management. Stakeholders are also identified. Compiled: problem tree, goal tree, communication requirements tracking matrix, RACI responsibility matrix, hierarchical structure of work, SWOT analysis was carried out.

The project was implemented in the period from November 01, 2021 to April 15, 2022.

Thus, we can state the fact of successfully done work on the objectives of the study, achieving the goal of the thesis and confirming the hypothesis.

The thesis includes the following elements in its structure: introduction, main part, consisting of three chapters, conclusion, list of references from 50 titles. The total volume of the thesis is 61 pages.

Keywords: TRAINING; ATTENTION: DEVELOPMENT OF ATTENTION; PROJECT; JUNIOR SCHOOLCHILD.
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