

мадскасцю зборнікі прозы Ф. М. Янкоўскага.

Вельмі выніковая таксама працяглая і рухлівая дзейнасць прафесара на пасадзе загадчыка кафедры беларускага мовазнаўства МПІ імя А. М. Горкага. Калектывам кафедры пад кіраўніцтвам Ф. М. Янкоўскага і пры яго непасрэдным удзеле (аўтар, сааўтар, навуковы рэдактар) за кароткі час (1970—1983) выпушчаны з друку не толькі вядомыя вучэбныя праграмы, шматлікія спецыяльныя навуковыя зборнікі. Істотныя поспехі ў даследаванні калектывам і асабіста Ф. М. Янкоўскім і праблемы слова, фразеалагізмаў, словазлучэння ў кантэксце.

Бібліяграфічны ўказальнік «Прафесар Я. М. Янкоўскі» заслугоўвае высокай ацэнкі. Ён уносіць карысны ўклад у прапаганду поспехаў беларусістыкі, айчыннага мовазнаўства, айчынай філалогіі.

М. Ц. Қавалёва,  
К. М. Панюціч

А. И. Лашкевич. Именные словосочетания со значением метафорического количества.— Минск: Вышэйшая школа, 1985.—142 с.

Рецензируемая монография посвящена изучению так называемых генитивных конструкций, т. е. субстантивных словосочетаний с зависимым существительным в родительном падеже. В ней на богатом фактическом материале, извлеченном из произведений наиболее известных русских писателей XIX—XX веков, наряду с описанием вышеназванных конструкций определяются и дифференцируются их структурно-семантические разновидности по степени выражаемого ими метафорического количества. При этом учитывается зависимость последнего от значения главных и зависимых компонентов словосочетания и ряда других семантических и грамматических факторов. В монографии прослежена продуктивность лексических связей опорных слов, выявлены те из них, которые имеют наиболее широкий спектр сочетаемости, определяется зависимость ее от таких факторов, как предметно-логическое содержание и стилистическая окраска анализируемых конструкций.

С учетом сказанного последовательно рассматриваются субстантивные словосочетания со значением неисчислимого множества, неопределенно большого метафорического количества и незначительного количества. Первые из них охватывают конструкции с зависимым одушевленным существительным, в том числе и со значением лица (*тма народу, бездна зрителей, армия болельщиков*), и неодушевленными исчисляемыми (*бездна цветов, пропасть вещей*), и неисчисляемыми существительными с конкретным и абстрактным значением (*море крови, океан слез и море злости, океан народного горя* и др.). Субстантивные словосочетания со значением не-

определенно большого метафорического количества опять-таки в зависимости от значения зависимого компонента в структурном и семантическом отношении делятся на конструкции с зависимыми одушевленными существительными со значением лица (*рота мебельщиков, драпировщиков и официантов, орда мастеровых*), не-лица (*ватага борзых, орава собак, рота крыс, эскадрон мух*), а также с зависимыми неодушевленными существительными с конкретным (*толпа комет, табун листьев, урожай шайб*) и абстрактным значением (*рой мыслей и воспоминаний, клубок событий* и т. п.). Отмеченные выше особенности учитываются и при классификации субстантивных словосочетаний со значением незначительного количества. В их составе выделяются пять типов структурно-семантических моделей, а именно: конструкции с зависимыми одушевленными существительными со значением лица (*кучка мещан, горстка верховых, стайка дошкольников*), не-лица (*табун ласточек, облако мошкар*), неодушевленными исчисляемыми существительными (*кучка тополей и осокорей, горсточка серых избушек, цепочка огней*), неодушевленными неисчисляемыми существительными (*крошка хлеба, крупинка табаку, струйка дыма, пяточок земли*), абстрактными существительными (*искра ужаса, тоски, безумия; капля привязанности* и др.).

В работе, которая в целом написана хорошим литературным языком (синтаксические конструкции, неточные в логическом и стилистическом отношении, отсутствуют), имеются лишь отдельные описки на с. 26, 31, 73.

Новизна работы состоит в том, что в ней развивающаяся в русском языке категория «неопределенная множественность» рассматривается с синтаксических позиций. В ряде случаев автор рецензируемой работы умело и аргументированно полемизирует с другими исследователями, раскрывает ошибочность и несостоятельность их высказываний по тем или иным вопросам.

Полученные результаты являются хорошей теоретической базой для исследования языка художественных произведений, а также других жанрово-стилистических разновидностей русского литературного языка и могут быть с успехом использованы в специальных курсах по русскому языку на филологических факультетах университетов и педагогических институтов. Фактический материал, анализируемый в работе, может быть учтен при составлении словарей современного русского литературного языка, а также при разработке семантической структуры слов в новом издании «Словаря современного русского литературного языка».

Работа значительно выиграла бы в научно-теоретическом отношении, если бы именные словосочетания со значением метафорического количества изучались в сравнительно-сопоставительном плане на материале близкородственных русского и белорусского языков.

А. П. Грцуо