

Т. Е. Комаровская. **Творчество Ирвинга Стоуна.**— Минск: Изд-во БГУ, 1983.—144 с.

Советскому читателю сегодня трудно представить любовь к Джеку Лондону без книги «Моряк в седле», увлечение Ван Гогом без «Жажды жизни», уникальность Микеланджело без романа «Муки и радости». И все это — творческий подвиг Ирвинга Стоуна, блестящего знатока греческой мифологии, римской скульптуры, голландской живописи, исторического прошлого Америки и Европы, мировой литературы. Но уникальность калифорнийского прозаика не в этом. Знатоки встречались всегда. А вот способность переплавить знание в горниле собственного таланта — удел избранных, хотя переплавка эта — не вдохновение, а тяжелый, изматывающий тело, душу и нервы труд. Сам писатель сказал об этом просто и весомо: «Я не верю во вдохновение. Я верю в то, что ты сядишь за стол, не встанешь из-за него, работаешь и не думаешь ни о чем больше. Ты пишешь и пишешь, и в конце концов ты напишешь что-то хорошее».

Со страниц монографии Т. Е. Комаровской — это одна из немногих книг в нашем литературоведении, где творчество писателя изучается в тесном единстве с эстетическими и теоретическими проблемами — встает облик человека, поэта по призванию, живописца по увлечению, писателя по профессии, исследователя по вдохновению. Автор лаконично и убедительно доказывает, что Ирвинг Стоун индивидуален в силу того, что стал создателем в американской литературе нового типа биографии, возникшей на стыке исторического исследования и психологического романа.

В исследовании Т. Е. Комаровской мышления о проблематике романов Ирвинга Стоуна дополняются тонким анализом художественной формы. Автор исследования указывает на возросшую роль документальной основы современной литературы, делает свои выводы и предположения о том, как эта тенденция будет развиваться дальше. Сравнивая оригинальный текст с его переводом на русский язык, исследователь говорит о проблемах адекватности и переводческой самостоятельности.

Т. Е. Комаровская не загипнотизирована объектом своего исследования. Поэтому ей удается весьма объективно показать сложный эволюционный путь художественного сознания Ирвинга Стоуна.

В. И. Гончаров

О. Г. Слука. **Комсомольская строка: Проблемы идейно-политического воспитания в молодежной печати Белоруссии.**—

Минск: изд-во «Университетское», 1984.—125 с.

Новой монографией, рамки исследования которой охватывают период послевоенного восстановления и построения развитого социализма, О. Г. Слука продолжает обобщение опыта комсомольско-молодежной печати Белоруссии по идейно-политическому воспитанию юношей и девушек (ранее вышли две его монографии, посвященные анализу комсомольских и пионерских изданий 1918—1943 годов). Героические ратные и трудовые дела белорусской молодежи находили широкое и яркое освещение на страницах изданий. Несомненным достоинством исследования является стремление показать, раскрыть все возрастающую масштабность в деятельности редакций. Она вытекала из самой сути разворачивавшихся в послевоенные годы грандиозных свершений советского народа: это и героика восстановительного периода, и целина, и крупнейшие стройки пятилеток. Автор избрал верный принцип, исследуя и содержание газетных и журнальных публикаций, и непосредственную работу редакционных коллективов в массах.

По сути дела, все аспекты воспитательной работы с молодежью находили отражение в разнообразных газетных жанрах. Комсомольские и пионерские издания Белоруссии много внимания уделяли трудовому, идейно-политическому, интернациональному, нравственно-эстетическому воспитанию юношей и девушек. Книга О. Слуки позволяет проследить процесс постоянного совершенствования работы редакций, перестройки их деятельности с таким расчетом, чтобы находиться в гуще хозяйственных задач, быть настоящими пропагандистами и организаторами борьбы за построение социализма и коммунизма.

Монография не лишена и отдельных недостатков. Так, нередко автор чересчур подробно излагает содержание газетных материалов. Из-за этого факты превалируют над анализом, обобщениями. Констатируя же тот факт, что молодежная печать «широко освещала международные события, разоблачала происки буржуазной пропаганды» (с. 117), автор довольно скупо проанализировал характер газетных и журнальных публикаций, которые воспитывали у юношей и девушек непримиримость к чуждому советскому образу жизни, марксистско-ленинской идеологии проявлениям.

Однако эти замечания носят частный характер. В целом же книга О. Г. Слуки — содержательная и интересная работа. Она, несомненно, будет полезной работникам комсомольской прессы, историкам, пропагандистам.

М. Ф. Чудаев, О. А. Яновский