

«естественного и искусственного, их взаимопроникновение и изменение соотносительной роли по мере развертывания научно-технической революции.

В заключительной части работы дается краткий критический анализ попыток недооценки и абсолютизации роли естественного и искусственного в решении современных экологических проблем, которые предпринимаются некоторыми западными учеными. Авторы делают обоснованный вывод, что метафизическая трактовка соотношения естественного и искусственного некоторыми западными теоретиками служит оправданием устоев капиталистической природопользования.

В рецензируемой монографии затронут ряд важных проблем взаимоотношения общества и природы, отмечена методологическая роль представлений о естественном и искусственном в решении современных экологических проблем. Все это привлечет внимание исследователей к рассматриваемым авторами вопросам. Вместе с тем данная работа имеет и недостатки. Так, многие разделы перегружены фактическим, цифровым материалом, им недостает четких и глубоких выводов и обобщений. Нуждается в более серьезном обосновании развиваемое в монографии представление о широте понятий «естественное» и «искусственное», статусе философских категорий.

В целом же монография Т. А. Абдылдаева и А. К. Бакаева является полезным вкладом в разработку проблем научно-технической революции и взаимоотношения общества и природы.

**П. С. Карако
Э. В. Волкова**

И. К. Смирнов. Метод исследования экономического закона капитализма в «Капитале» К. Маркса. — Л.: Издательство ЛГУ, 1984. — 152 с.

Монография И. К. Смирнова отвечает современным запросам исследователей проблем совершенствования производственных отношений. В этом назрела острая необходимость, которая диктуется нынешними возможностями и потребностями в преобразовании производительных сил, что затруднительно без дальнейшего развития системы производственных отношений.

В первом разделе книги автор выясняет составляющие диалектического метода, разработанного Гегелем и Марксом: начала, сущность процесса, противоречия, абстрактное и конкретное, историческое и логическое и др. И хотя, на первый взгляд, все это известно, но они здесь даны системно, последовательно, глубоко, и, что очень важно, на основе положений политэкономической науки. Во втором параграфе уточняется место товара, показывается, что он «зародыш жизни

и смерти» капитализма, начало системы его экономических категорий. Далее обосновываются подходы к рассмотрению его развития, перехода в противоположность (в меновую стоимость и деньги), противоречие и т. д. Это как раз те вопросы, которые были поставлены на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, и которые должны, говоря словами В. И. Ленина, войти в плоть и кровь каждого экономиста и во всю силу ставиться в каждом исследовании.

Ценны положения главы «Диалектический закон», в которой показаны как место закона в системе диалектической логики, его диалектика и классификация, так и процесс познания. Здесь немало ценных советов, которые имеют право на повседневно применение. Автор книги исследует законы как процесс, как движение. При этом выделяет основной, производные законы и закон движения. Двум последним он и уделяет максимум внимания в основной части книги. Их анализ он начинает с выяснения основного отношения — отношения присвоения. Затем переходит к анализу начала капитала — денег, вывода их из потребительной и меновой стоимости товара. В ходе его рассматривает отличия абстрактного и конкретного, простого и сложного, категории сферы бытия и сферы сущности, а также развития форм стоимости. Это позволяет сделать вывод о том, что становление продукта труда товаром, меновой стоимостью и деньгами и их законов и есть раскрытие специфической диалектической логики специфического предмета. Дальнейший анализ денег и основного производственного отношения приводит автора к выводу, что основным законом капитализма является закон стоимости. Это утверждение можно и оспаривать, но бесспорно данный закон является господствующим в капиталистической формации, от него производятся другие законы.

Интересны и полезны материалы заключительной главы книги «Движение основного экономического закона капитализма» особенно потому, что они завершаются выводами об основном, исходном экономическом отношении, основном экономическом законе, действительных производственных отношениях, основном противоречии социализма. Это важнейшие и наиболее острые вопросы современного этапа развития политэкономической науки, которые ждут решения. Свои концепции автор пока только выдвинул. Их предстоит еще и доказать или, как выражается автор, вывести, обосновать, а также связать со всей системой производственных отношений, экономических законов и категорий, наметить возможные формы и методы их использования в целях ускорения развития социалистического общества.

В. В. Середа