

с общим курсом отечественной истории. На материале истории своей республики преподаватели получили возможность показать последовательное осуществление партией ленинской национальной политики, процесс расцвета и сближения наций и народностей СССР, формирование новой исторической общности людей—советского народа. Однако хрестоматия выиграла бы, если в дополнение к географическому был составлен предметно-тематический указатель по опубликованным документам. Это облегчило бы их использование студентами при написании курсовых, дипломных и научных кружковых работ.

**В. Г. Рудкин,
В. А. Сосно,
М. Ф. Чудаев.**

М. В. Научитель, Н. Е. Титова. Иллюзии «общества благосостояния»: Критика концепции радикалов.— М.: Высшая школа, 1984.— 80 с.

Идеологическая борьба на современном этапе отличается большим многообразием форм, методов и неоднородностью ее участников. В орбиту борьбы коммунистической и капиталистической идеологий втягиваются многие социальные силы, в том числе и промежуточные классы капиталистического общества. Все более широкое распространение получают на Западе теории мелкобуржуазных экономистов—радикалов, критическому анализу которых посвящена книга М. В. Научителя и Н. Е. Титовой.

Как правильно отмечают авторы, экономические концепции радикалов являются продуктом углубляющегося кризиса буржуазной политэкономии. В радикальной политической экономии воплотились «нарастающая неустойчивость капитализма, социальные и классовые противоречия современной эпохи, их преломление в сознании определенной части университетских кругов, интеллигенции капиталистических стран, критически оценивающих реальности современного мира и ищущих решения острых социальных вопросов» (с. 7). Представители радикальной политэкономии в своих работах отводят большое место критике современного капитализма. А левые радикалы не ограничиваются обличением его отдельных недостатков, а критикуют капитализм как систему, делая вывод о необходимости замены его другим общественным строем. Леворадикальные экономисты обвиняют капитализм, особенно монополии, в антигуманизме, в усилении эксплуатации трудящихся, в ухудшении социальных и экономических условий жизни людей. В то же время экономисты-радикалы нередко представляют в искаженном виде общественно-политический строй реаль-

ного социализма, факторы его развития, роль и возможности ускорения научно-технического прогресса, процесс повышения народного благосостояния в социалистическом обществе.

Авторы книги основное внимание уделили критическому анализу концептуальных основ «радикальной» теории «благосостояния». Социальная неоднородность экономистов-радикалов определила их разноречивые толкования этой проблемы. Отвергая существовавшую ранее неоклассическую теорию «благосостояния», представители умеренного крыла радикалов, примыкающие к буржуазному реформизму, не выходят за рамки поисков «улучшения» и «обновления» капитализма. Левые радикалы выводят решение проблемы благосостояния за пределы капитализма. В то же время они критически настроены к реальному социализму, не верят в возможность действительного обеспечения полного благосостояния широких трудящихся масс в социалистических странах. Леворадикальные экономисты противопоставляют капитализму неопределенный, абстрактный, далекий от реальностей идеал общества «благосостояния». Авторы книги справедливо подчеркивают, что проблема народного благосостояния поставлена на реальную, научную основу только в странах социализма, руководствующихся марксистско-ленинской теорией (с. 71). Построение в нашей стране развитого социализма привело к созданию более благоприятных условий для последовательной реализации высшей цели экономической стратегии КПСС—обеспечения народного благосостояния, неуклонного повышения жизненного уровня советских людей. XXVI съезд партии и последующие пленумы ЦК КПСС наметили пути дальнейшего подъема экономики, повышения интенсификации и эффективности общественного производства в целях обеспечения дальнейшего роста народного благосостояния.

Книга М. В. Научителя и Н. Е. Титовой представляет собой интересное, глубокое исследование леворадикальных теорий «общества благосостояния» и будет полезна не только научным работникам, но и изучающим марксистско-ленинские общественные науки студентам.

**Н. И. Базылев,
В. Ф. Бондарев.**

В. М. Семенов. Суд и правосудие в СССР.— М.: Юридическая лит-ра, 1984.— 319 с.

Выход в свет нового учебника по курсу «Суд и правосудие в СССР» для студентов вузов, обучающихся по специальности «Правоведение», весьма своевременен, так как имевшиеся учебники по данной дисципли-