

кратии, а идти от жизни. В этом гарантия наших программных установок»<sup>6</sup>. Только при таком подходе общественный контроль сможет наиболее полно реализовать свою воспитательную функцию, т. е. комплексно и целенаправленно воздействовать на формирование всесторонне развитой личности.

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 32, с. 239—240.

<sup>2</sup> Там же. т. 31, с. 346.

<sup>3</sup> См.: Труд, 1983, 7 октября.

<sup>4</sup> См.: Органы народного контроля.— Минск, 1982, с. 255, 267.

<sup>5</sup> См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 66.

<sup>6</sup> Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 г.—М., 1983, с. 17.

А. А. ХАЦКЕВИЧ

## ЛЕНИНСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА КПСС И ЕЕ СОВРЕМЕННЫЕ БУРЖУАЗНЫЕ ФАЛЬСИФИКАТОРЫ

Всемирно-исторические достижения единой семьи народов СССР, совместно строящих коммунизм, являются мобиливающим примером для трудящихся капиталистических и развивающихся стран в их борьбе за коренное решение социальных проблем, в том числе и национального вопроса. Именно поэтому в ожесточенной конфронтации с коммунистической идеологией наши враги уделяют пристальное внимание проблемам национальных отношений в Советском Союзе. Делается это с целью разжечь в нашей стране националистические и шовинистические настроения, противопоставить СССР другим социалистическим странам, рабочим и трудящимся всего мира, доказать «неприемлемость» путей решения национального вопроса в СССР для других государств.

Буржуазные идеологи пытаются придать антикоммунизму и антисоветизму наукообразную форму. Если в 40—60-е годы основная ставка в идеологической борьбе с СССР делалась на пропаганду сепаратистских идей, стимулирование религиозных пережитков, то сейчас главное внимание «советологов» концентрируется на демографических процессах, проблемах размещения промышленности в национальных республиках, кадровой политике, вопросах культуры, образования. Буржуазные идеологи прежде всего ставят под сомнение сам факт решения национального вопроса в нашей стране. Они стремятся доказать, что национализм был и остается неискоренимым явлением общественно-политической жизни СССР. Так, один из апологетов буржуазной «советологии» Г. Симон в статье «Нерусские народы в общественной жизни и внутренней политике СССР» заявляет, что образование СССР осуществлялось исключительно административным путем и сопровождалось исключительными мерами, включая военные, поэтому и национальное сознание не могло, дескать, развиваться в направлении интернационализации советского общества, и потому отношения в нем чреваты якобы национальными конфликтами<sup>1</sup>. Подобные выводы можно найти еще у одного «специалиста» по странам Восточной Европы—Ласло Ревеша. В книге «Народ 100 наций» он утверждает, что в нынешних условиях русский и советский колониализм привел к тому, что «ненависть к общему врагу—русскому народу—сближает народы, столетиями борющиеся против этого врага»<sup>2</sup>.

В попытках доказать, что в СССР национальный вопрос не решен, буржуазные идеологи руководствуются антинаучным положением, что нация—феномен, природное, извечное и неизменное явление. Они умышленно игнорируют тот факт, что нация—это историческая, социально-этническая общность, сложившаяся при капитализме и развивающаяся в условиях социализма. Ведущая сторона в развитии наций—социальная, а не языковая или психологическая. Типичным приемом, применяемым также «советологами» при «научном анализе» национальных отношений в СССР, является использование категорий и понятий, характерных для межнациональных отношений капитализма—таких, как «насилие», «подавление», «колониализм», «сепаратистские тенденции». Все это делается с целью приписать слабости и пороки капитализма в области национальных отношений социализму.

Более чем 60-летний опыт развития социалистических наций в составе СССР наглядно доказывает, что преодоление антагонизма наций зави-

сит от социальной организации общества. «Марксизм впервые вскрыл органическую связь национального вопроса с социальной, классовой структурой общества, с господствующим типом собственности»<sup>3</sup>. Вне антагонизмов классов национальные различия людей никогда не породят национального вопроса. Практика реального социализма опровергает тезис буржуазных «советологов» о неотвратимости враждебных отношений между народами, о невозможности решения национального вопроса.

Буржуазные идеологи отрицают действие двух тенденций в развитии национальных отношений при социализме — расцвета и сближения наций. В их интерпретации это взаимоисключающие друг друга процессы. «В структуре национального и интернационального будут поддерживаться и поощряться только изменения в сторону интернационального»<sup>4</sup>, — уверяет Симон. «Агрессивный национализм русских» скрывается под «идеологической маской», т. е. «упор делается на объективную закономерность процесса сближения и слияния советских наций в единый советский народ» и под «желаемой общей социалистической культурой подразумевается русский язык и русская культура»<sup>6</sup>, — твердит Ревеш. Сближение изображается как результат «принуждения», «господства» русской нации, а интернациональное единство советского народа представляется как «насилственная ассимиляция» и «денационализация». Подобная постановка вопроса совершенно неправомерна. В СССР сближение наций происходит в условиях последовательного осуществления партией интернационалистских принципов равноправия и добровольности, причем обязательно на основе свободного национального развития и расцвета наций, народностей. Процесс сближения наций нельзя смешивать с процессом слияния. Сближение предполагает сохранение национальных особенностей. Слияние же — дело далекого будущего. С точки зрения наших идейных противников, слияние и сближение наций — единовременный процесс, происходящий сейчас в нашей стране. И это один из методологических пороков их спекуляций.

Объективной основой сближения наций, народностей является социалистическая экономика. Неуклонное упрочение единого народнохозяйственного комплекса нашей страны открывает огромные возможности для умножения усилий всего советского народа в строительстве материально-технической базы коммунизма. Фальсификаторы же пытаются доказать, что экономическое развитие советских национальных республик якобы не отвечает интересам коренных национальностей. Так, «советологи» У. Росту, Д. Уилер, Р. Пайпс, вынужденные частично признать известные всему миру достижения в экономической области всех советских республик, в то же время клеветнически разглагольствуют о несправедливом распределении национального дохода между ними, об «ущемлении» их интересов, об «экономической дискриминации» и «колониальной политике» со стороны русской нации в духе политики царского самодержавия. «Советологи» белорусского происхождения расцвет экономики и культуры Советской Белоруссии рассматривают как «политику экономического закабаления», «русификации» и «унификации» белорусской социалистической нации.

Буржуазные идеологи умышленно не хотят видеть, что в условиях развитого социализма экономика СССР представляет собой единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена на территории страны и являющийся прочной материальной основой дружбы и сотрудничества народов Советского Союза. КПСС и Советское государство самым внимательным образом учитывают интересы каждой республики, каждой нации и народности СССР и органически сочетают их с интересами советского народа в целом. Как подчеркнуто в постановлении ЦК КПСС о 60-й годовщине образования СССР, «в дружной семье народов динамично растет экономика всех советских республик. Современная промышленность, сельское хозяйство, наука, подлинный расцвет культуры — вот что характеризует сегодня любую из них»<sup>6</sup>. В Белоруссии, например, выпуск только промышленной продукции с 1940 по 1982 год вырос более чем в 30 раз. В республике созданы станкостроительная, автомобильная, тракторная, радиоэлектронная, приборостроительная отрасли. Республика выпускает каждый шестой трактор страны, седьмой металлорежущий станок, производит 81 %<sub>0</sub> силосоуборочных и кормоуборочных комбайнов, более половины калийных удобрений; занимает третье место в стране по производству льна и картофеля<sup>7</sup>.

Больших успехов добился белорусский народ и в развитии народного образования, науки, культуры. В республике ежегодно различными видами обучения охвачено 3,9 млн. человек. В народное хозяйство в 1983 году направлено 78 тыс. специалистов, в том числе 31 тыс. с высшим образованием<sup>8</sup>. Эти и другие факты начисто опровергают мифы буржуазных фальсификаторов о некоей «обделенности» Белоруссии и ее «отставании» от других республик нашей страны.

Необходимо напомнить, что до революции уровень экономического развития Белоруссии был довольно низким. В 1913 году здесь производилось продукции на душу населения в 5 раз, а электроэнергии в 15 раз меньше, чем в среднем по России. После империалистической и гражданской войн из 715 фабрик и заводов, имевшихся на территории восточных областей Белоруссии, было уничтожено 480<sup>9</sup>. Огромные потери понесла республика и в годы Великой Отечественной войны. Фашисты разрушили и сожгли 209 городов и райцентров, 9200 сел и деревень. БССР потеряла свыше половины своего национального богатства. Но благодаря самоотверженной бескорыстной помощи всех народов Советского Союза республика смогла в кратчайший срок восстановить и ускоренно развивать свою экономику.

Одно из великих преимуществ социализма в том и состоит, что экономические отношения между социалистическими республиками страны определяются не величиной вклада каждой из них в общее производство, а ее местом и ролью в социалистическом разделении труда, оптимальным и наиболее эффективным использованием каждым народом ресурсов своей республики при широком и всестороннем сотрудничестве с другими республиками Советского Союза.

Извращение интернационалистских основ национальной политики КПСС буржуазными «советологами» преследует цель — посеять рознь между народами СССР, подорвать их единство. Поэтому необходимо вести самую решительную наступательную борьбу с различного рода фальсификациями ленинской национальной политики КПСС, аргументированно и своевременно подвергая их критическому анализу.

<sup>1</sup> См.: Simon G. Die nichtrussischen Völker in Gesellschaft und Außenpolitik der UdSSR.— Osteuropa, 1979, № 6.

<sup>2</sup> Revesz L. Volk aus 100 Nationalitäten. Die sovjetische Minderheitsfrage.— Bern, 1978, S. 47.

<sup>3</sup> Андропов Ю. В. Шестьдесят лет СССР.— М., 1982, с. 4.

<sup>4</sup> Simon G. Op. cit., S. 513.

<sup>5</sup> Revesz L. Op. cit., S. 63.

<sup>6</sup> Постановление ЦК КПСС «О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик».— М., 1982, с. 7.

<sup>7</sup> См.: Киселев Т. Я. Советская Белоруссия.— М., 1982, с. 41; Народное хозяйство СССР 1922—1982 г.— М., 1982, с. 83.

<sup>8</sup> См.: Советская Белоруссия, 1984, 1 февраля.

<sup>9</sup> См.: Марцуль Г. С. Торжество ленинской национальной политики и ее буржуазные фальсификаторы.— М., 1975, с. 50.