



Навуковы камунізм

В. Ф. СТУЛЬСКИЙ

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ В ПРОИЗВОДСТВЕННОМ КОЛЛЕКТИВЕ

Наиболее массовой формой и действенным средством вовлечения широких народных масс в управление социальными процессами выступает участие их в общественном контроле. Особая социальная ценность общественного контроля при социализме состоит в том, что он обладает значительным воспитательным потенциалом, т. е. совокупностью материальных и духовных средств и механизмов общественного контроля, которые оказывают или могут оказывать влияние на формирование всесторонне развитой личности. Реализуется он через организационную структуру различных форм общественного контроля, т. е. советы и комиссии, создаваемые при органах государственной власти, общественные и самодеятельные организации и их органы, группы и посты народного контроля, общие собрания (конференции) трудовых коллективов, письма и заявления трудящихся, общественное мнение и т. д. Воспитательное значение общественного контроля заключается в специфике отношений, в которые вступают индивиды, вовлеченные в его сферу.

Во-первых, отношения контроля—это отношения **политические**. На политический, классовый характер контроля указывал В. И. Ленин. Он отмечал: «Подходя к выяснению понятия «контроль», а также вопроса о том, когда и кто будет осуществлять этот контроль, нужно ни на минуту не упускать из виду классовый характер современного государства...»¹ Отношения контроля есть отношения власти, ибо, «чтобы контролировать, нужно иметь власть»². Трудящиеся социалистического общества являются подлинными субъектами власти и реализуют ее посредством осуществления контроля снизу за функционированием политической системы. Участие в общественном контроле повышает политические качества, политическую культуру личности.

Во-вторых, это отношения **социальные**, т. е. отношения, в которые вступают индивиды как носители определенных социальных качеств, определенных социальных групп, главным образом как носители качественно различных видов труда, а также различного уровня квалификации, образования, уровня жизни, положения в обществе. Отношения между ними способствуют взаимообогащению, сближению, стиранию имеющихся различий, накладывают отпечаток на развитие социальных качеств личности: убеждения и взгляды, потребности и способности, знания и умения и др.

В-третьих, это отношения **правовые**. Правовой аспект их обусловлен тем, что основные, самые общие моменты этих отношений регламентируются, регулируются правовыми нормами, так как без установления определенных правомочий проверяющих и обязанностей проверяемых общественный контроль был бы лишен возможности оказывать эффективное воздействие на контролируемые процессы. Общественный контроль выступает действенным средством предотвращения причин и условий, способствующих правонарушениям, выполняет функцию охраны законных прав и интересов личности.

В-четвертых, это отношения **моральные**, т. е. отношения носителей определенных нравственных качеств. Они представляют собой форму нравственной самодеятельности трудящихся, направленную на сохранение и совершенствование общественно значимых норм и ценностей.

В-пятых, это отношения **социально-психологические** (интеллектуальные, волевые, эмоциональные). Они проходят через сознание людей, требуют определенных волевых усилий и всегда носят эмоциональную окраску. Представляя собой форму межличностного общения, взаимного психологического воздействия, отношения контроля влияют на формирование настроений, склонностей, привычек, характера — всей социально-психологической структуры личности.

И, наконец, это отношения, в которых на основе сопоставления деятельности людей с имеющимися образцами и нормами производится эстетическая оценка их поступков и поведения. Отношения контроля, таким образом, оказывают влияние на становление и развитие эстетических ориентаций и вкусов личности, накладывают отпечаток на эстетику ее поведения.

Все отмеченные стороны отношений контроля, столь различные по своей природе и содержанию, представляют, однако, единое, органически целое образование и функционируют на основе отношений экономических. Следует отметить, что в отдельных случаях отношения контроля сами могут выступать как отношения экономические. Так, например, контроль общественности за хозяйственной деятельностью, использованием и сохранностью социалистической собственности, мерой труда и мерой потребления имеет ярко выраженный экономический аспект, который существенным образом может влиять на развитие экономического сознания личности.

Общественный контроль, являясь не только системой общественных отношений, но и специфическим видом социально-политической и духовной деятельности, выполняет информативную, оценочную, регулятивную, корригирующую функции, а также функцию обратной связи в воспитательном процессе. Различные формы его осуществления есть бесплатный, без расчета на вознаграждение, добровольный труд на благо всего общества, где не только проявляется, но и формируется творческая активность трудящихся. Этот вид общественной деятельности основан преимущественно на мотивах идейного порядка, является, таким образом, средством воспитания коммунистического мировоззрения на практике.

Самый широкий охват трудящихся контрольной деятельностью осуществляется через трудовые коллективы. Здесь формируются и действуют общественные и самостоятельные организации, осуществляющие контроль снизу. В трудовых коллективах нашей страны, например, созданы и функционируют 143,9 тыс. постоянно действующих производственных советов, в состав которых избрано 6 млн. 429 тыс. рабочих и служащих. Всего в профсоюзах активную работу ведут 53 млн. человек.³ В Белорусской ССР в группах и постах народного контроля ведут работу 383 тыс. человек, действуют 42 тыс. штабов и отрядов «Комсомольского прожектора»⁴.

С принятием «Закона СССР о трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями» влияние общественного контроля в них значительно расширилось. Закон открывает новые возможности для более глубокого проникновения трудящихся в деятельность различных сторон общественной жизни, значительно расширяет диапазон подконтрольных объектов. Все это способствует формированию, закреплению и углублению сознания сопричастности к делам коллектива и общества, вырабатывает чувство высокой ответственности за порученное дело, поддерживает постоянное деловое напряжение, выступает важным средством повышения социальной активности.

Разумеется, реализация воспитательного потенциала общественного контроля не может осуществляться стихийно. Здесь необходима большая организационная работа как со стороны партийных и общественных организаций, так и со стороны самих трудящихся. Придавая большое значение контролю снизу, В. И. Ленин требовал, чтобы включение в общественный контроль происходило постепенно, начиная с выполнения элементарных контрольных функций; постоянно «...через партию и через профсоюзы... проверять, участвуют ли все и каковы результаты участия...»⁵

Естественно, участие в общественном контроле не может заменить другие методы и формы воспитательной работы. Только творческое сочетание различных ее видов, в том числе и возможностей контрольной деятельности, может дать положительный воспитательный эффект. При этом, как подчеркивалось на июньском (1983) Пленуме ЦК КПСС, важно «не придумывать абстрактно дальнейшие пути и формы развертывания демо-

кратии, а идти от жизни. В этом гарантия наших программных установок»⁶. Только при таком подходе общественный контроль сможет наиболее полно реализовать свою воспитательную функцию, т. е. комплексно и целенаправленно воздействовать на формирование всесторонне развитой личности.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 32, с. 239—240.

² Там же. т. 31, с. 346.

³ См.: Труд, 1983, 7 октября.

⁴ См.: Органы народного контроля.— Минск, 1982, с. 255, 267.

⁵ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 66.

⁶ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 г.—М., 1983, с. 17.

А. А. ХАЦКЕВИЧ

ЛЕНИНСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА КПСС И ЕЕ СОВРЕМЕННЫЕ БУРЖУАЗНЫЕ ФАЛЬСИФИКАТОРЫ

Всемирно-исторические достижения единой семьи народов СССР, совместно строящих коммунизм, являются мобиливающим примером для трудящихся капиталистических и развивающихся стран в их борьбе за коренное решение социальных проблем, в том числе и национального вопроса. Именно поэтому в ожесточенной конфронтации с коммунистической идеологией наши враги уделяют пристальное внимание проблемам национальных отношений в Советском Союзе. Делается это с целью разжечь в нашей стране националистические и шовинистические настроения, противопоставить СССР другим социалистическим странам, рабочим и трудящимся всего мира, доказать «неприемлемость» путей решения национального вопроса в СССР для других государств.

Буржуазные идеологи пытаются придать антикоммунизму и антисоветизму наукообразную форму. Если в 40—60-е годы основная ставка в идеологической борьбе с СССР делалась на пропаганду сепаратистских идей, стимулирование религиозных пережитков, то сейчас главное внимание «советологов» концентрируется на демографических процессах, проблемах размещения промышленности в национальных республиках, кадровой политике, вопросах культуры, образования. Буржуазные идеологи прежде всего ставят под сомнение сам факт решения национального вопроса в нашей стране. Они стремятся доказать, что национализм был и остается неискоренимым явлением общественно-политической жизни СССР. Так, один из апологетов буржуазной «советологии» Г. Симон в статье «Нерусские народы в общественной жизни и внутренней политике СССР» заявляет, что образование СССР осуществлялось исключительно административным путем и сопровождалось исключительными мерами, включая военные, поэтому и национальное сознание не могло, дескать, развиваться в направлении интернационализации советского общества, и потому отношения в нем чреватые якобы национальными конфликтами¹. Подобные выводы можно найти еще у одного «специалиста» по странам Восточной Европы—Ласло Ревеша. В книге «Народ 100 наций» он утверждает, что в нынешних условиях русский и советский колониализм привел к тому, что «ненависть к общему врагу—русскому народу—сближает народы, столетиями борющиеся против этого врага»².

В попытках доказать, что в СССР национальный вопрос не решен, буржуазные идеологи руководствуются антинаучным положением, что нация—феномен, природное, извечное и неизменное явление. Они умышленно игнорируют тот факт, что нация—это историческая, социально-этническая общность, сложившаяся при капитализме и развивающаяся в условиях социализма. Ведущая сторона в развитии наций—социальная, а не языковая или психологическая. Типичным приемом, применяемым также «советологами» при «научном анализе» национальных отношений в СССР, является использование категорий и понятий, характерных для межнациональных отношений капитализма—таких, как «насилие», «подавление», «колониализм», «сепаратистские тенденции». Все это делается с целью приписать слабости и пороки капитализма в области национальных отношений социализму.

Более чем 60-летний опыт развития социалистических наций в составе СССР наглядно доказывает, что преодоление антагонизма наций зави-