

ственным АПК. Это связано с тем, что именно в рамках АПК закладываются основы пропорционального развития различных сторон индустриализации сельского хозяйства и отраслей сферы транспортировки, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции. Другими словами, на основе совершенствования экономических отношений между отраслями АПК совершенствуются и отношения собственности. Практика показывает, что на этапе развитого социализма имеет место как сближение, так и слияние колхозной и государственной форм собственности. Ускорение этих процессов связано с широким развитием межхозяйственных и агропромышленных предприятий и объединений, основанных на двух формах собственности. Широкое развитие процессов специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции сближает и усиливает социально-экономическую однородность двух форм социалистической собственности и способствует становлению ее единой формы.

¹ См.: Народное хозяйство СССР. 1922—1982: Юбил. стат. ежегодник ЦСУ СССР.— М., 1982, с. 227, 285, 303.

² См.: Кулаженко В. А. Плановость сельскохозяйственного производства в народнохозяйственном АПК.— Минск, 1983, с. 48—49.

А. Ю. СЕМЕНОВ

РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ— ОСНОВНОЕ ЗВЕНО РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ЭКОНОМИИ ВРЕМЕНИ

Закон экономии времени—всеобщий экономический закон. Он не теряет свою силу при переходе от одного способа производства к другому, а напротив, приобретает новые качественные характеристики. Это объясняется тем, что всеобщие экономические законы с развитием общества получают все более широкую базу для своего действия, зависящую от экономической системы как конституирующей основы способа производства.

Сфера действия закона экономии времени при социализме распространяется на совокупный фонд времени общества. В настоящее время структура совокупного фонда общественного времени в расчете на одного работающего характеризуется следующими данными: рабочее время—23,3 %, свободное время—23,3, нерабочее время—53,4 %, т. е. более половины календарного времени¹. Приведенные данные говорят о том, что совокупный фонд времени общества используется не всегда оптимально.

Необходимость теоретического анализа рабочего времени как экономической категории возникла с появлением определенных материальных и социально-экономических условий общественного производства. Теоретическую разработку «рабочее время» как экономической категории получило в работах классиков марксизма-ленинизма. Важнейшей характеристикой проблемы является то, что рабочее время рассматривается основоположниками научного коммунизма в единстве с человеческой деятельностью и, в частности, с трудом как целесообразной деятельностью, в процессе которой создаются блага, необходимые для удовлетворения потребностей людей.

В «Экономических рукописях 1857—1859 годов» К. Маркс пишет: «Деятельность измеряется временем, которое поэтому становится также и мерой объективированного труда... Но как результат или как покоящееся бытие создавшей его силы продукт измеряется только мерой самой этой силы. Мерой труда является время. Только потому, что продукты представляют собой труд, их можно измерять мерой труда, рабочим временем, или количеством затраченного на них труда»².

Выступая в роли меры труда, время характеризует объект (труд) с позиции единства его качественных и количественных сторон. Характеристика труда с качественной стороны—суть конкретный труд. Конкретный труд, протекая во времени, является трудом индивидуальным и измеряется индивидуальным рабочим временем. Рабочее время в данном случае остается характеристикой труда, но не является его специфической общественно-экономической мерой. Как общественная мера время выступает только при характеристике количественной стороны труда, т. е. как мера

абстрактного труда. К. Маркс пишет, что только «...в меновой стоимости рабочее время отдельного индивидуума выступает непосредственно как **всеобщее рабочее время**, и этот **всеобщий характер** обособленного труда — как его **общественный характер**»³.

Конкретизируя категорию рабочего времени, К. Маркс вводит понятия «живого рабочего времени» и «застывшего, объективированного, овеществленного рабочего времени». «Живое рабочее время» выступает как количественная характеристика затрат человеческого труда на производство товара. «Застывшее рабочее время» — количественная характеристика результата труда и вещественного элемента производительных сил. Отметим, что время на изготовление товара рассматривается не как индивидуальное, а как общественное, усредненное рабочее время. И действительно, субстанцией меновой стоимости может выступать только общественно необходимое время на производство товара при общественно-нормальных условиях. Здесь рабочее время выступает как определенное общественное отношение, так как в условиях товарного производства рабочее время является количественной характеристикой абстрактного труда. Следовательно, начиная с капиталистического способа производства, рабочее время становится одним из каналов обобществления индивидуальной человеческой деятельности⁴.

Рабочее время может выступать в различных функциональных формах. Возникновение этих форм связано с развитием производительных сил и производственных отношений в общественном производстве. И при капитализме, и при социализме рабочее время выступает в качестве меры труда и меры стоимости.

Изменения характера общественной организации труда при социализме изменяют и характер рабочего времени. Превращение труда при социализме в непосредственно общественный труд придало рабочему времени форму непосредственно общественного времени. Рабочее время становится мерой непосредственно общественного труда.

Непосредственно общественное рабочее время как экономическая категория отражает отношения ассоциированных производителей по планомерному формированию и распределению рабочего времени между различными отраслями экономики. Количественная определенность категории выступает в виде общественно необходимого для изготовления единицы продукции рабочего времени и измеряется человеко-часами, человеко-днями и т. д.

Экономию времени и плановое распределение рабочего времени по различным отраслям производства К. Маркс назвал первым экономическим законом коллективного производства. «С другой стороны, — отмечал он, — рабочее время служит вместе с тем мерой индивидуального участия производителей в совокупном труде, а следовательно, и в индивидуально потребляемой части всего продукта»⁵.

Производитель материальных благ на основе эквивалентных трудовых затрат (затрат рабочего времени) вступает в отношении обмена с обществом, дает обществу труд в одной форме и получает свой пай в равном количестве труда в другой форме. Созданная при этом стоимость продукта не выступает мерой потребления. Долю трудящегося в фонде жизненных средств нельзя считать пропорциональной его участию в создании стоимости совокупного общественного продукта. Поэтому распределение по труду неравнозначно распределению по созданной стоимости, ибо в основе стоимости лежат не индивидуальные, а общественно необходимые затраты труда (рабочего времени). Расхождение между долей участия рабочего в создании стоимости и трудовым вкладом обусловлено технологической неоднородностью различных предприятий. Поэтому труд, количественно определяемый затратами рабочего времени, является основополагающим критерием распределения фонда жизненных средств. Вместе с тем при социализме сохраняются материально-вещественные и социальные факторы, требующие проводить учет труда в стоимостной форме.

Действие закона экономии времени, по характеристике К. Маркса, проявляется в сокращении общественно необходимого рабочего времени на производство продукта, на производственно-трудовую деятельность вообще, на увеличение свободного времени. «Сбережение рабочего времени равносильно увеличению свободного времени, т. е. времени для того полного развития индивида, которое само, в свою очередь, как важнейшая производительная сила обратно воздействует на производительную силу труда»⁶.

Определенная зависимость прослеживается между уровнем обобщест-

вления производства при социализме и рабочим временем. Затрагивая лишь одну из сторон процесса обобществления производства — концентрацию, В. И. Ленин писал: «Крупное производство, машины, железные дороги, телефон — все это дает тысячи возможностей сократить вчетверо рабочее время организованных рабочих, обеспечивая им вчетверо больше благосостояния, чем теперь»⁷.

Особую актуальность проблема рационального и экономного использования рабочего времени приобретает на современном этапе развития нашего общества, когда дальнейший количественный и качественный рост социалистической экономики в значительной степени определяется интенсивными методами ведения хозяйства.

Развитие производительных сил и производственных отношений в современный период выдвигает в качестве первоочередной задачу коренного улучшения экономии рабочего времени. Повышение эффективности общественного производства, рост материального благосостояния членов социалистического общества зависят от роста производительности общественного труда, экономии рабочего времени.

¹ Максимов А. Л. Рабочее и свободное время в условиях развитого социализма. — М., 1981, с. 7.

² Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. II, с. 112.

³ Там же, т. 13, с. 18.

⁴ См.: Орлов Г. П., Малинова И. П. Анализ категории времени в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса. — В кн.: Социальная диалектика в категориях исторического материализма. — Свердловск, 1980, с. 30.

⁵ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 89.

⁶ Там же, т. 46, ч. II, с. 221.

⁷ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 24, с. 371.

Д. А. ЛАБОЦКИЙ

ОБНОВЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ КАК ЗАКОНОМЕРНОСТЬ ИХ ВОСПРОИЗВОДСТВА

Воспроизводство основных производственных фондов в колхозах и совхозах в системе народнохозяйственного АПК под воздействием научно-технического прогресса дополняется созданием новых средств труда в отраслях первой сферы АПК с участием учреждений и организаций, обеспечивающих научную подготовку производства. Стадия создания новой техники становится решающей, ибо своевременное обновление производственного аппарата, освоение вводимых мощностей, эффективное использование основных производственных фондов в колхозах и совхозах зависят от того, какие потребительные стоимости средств труда, в каком количестве и качестве будут созданы в первой сфере АПК.

Возмещение потребленных средств производства, как известно, выступает фазой кругооборота основных производственных фондов сельскохозяйственных предприятий. В современных условиях в сельском хозяйстве как сфере АПК оно совпадает с обновлением средств труда как стадией их общественного воспроизводства. Под воздействием развития науки и техники происходит не просто возмещение средств труда в прежнем виде, а их такая замена, в ходе которой основные производственные фонды изменяются не только количественно, но претерпевают глубокие качественные изменения, т. е. происходит изменение их потребительной стоимости.

Обновление основных производственных фондов на новой технической основе опосредуется действием системы экономических законов социализма, прежде всего основного экономического закона, закона неуклонного роста производительности труда, закона преимущественного роста производства средств производства, закона планомерного развития, закона стоимости и т. д. Именно поэтому обновление основных производственных фондов на новой технической основе выступает как объективный процесс и является закономерностью развития вещественных элементов производительных сил в условиях развитого социализма. Причем данная общая закономерность наиболее четко проявляет себя прежде всего в сельском хозяйстве, которое пока что значительно уступает промышленности по важнейшим показателям фондо- и энерговооруженности труда и производства. С учетом этой закономерности XXVI съезд КПСС поставил задачу: