

«Смысл усилий партии по улучшению управления, повышению организованности, деловитости, плановой, государственной и трудовой дисциплины состоит не только в том, чтобы избавиться от определенных недостатков и трудностей, что само по себе имеет огромное значение, но и в том, чтобы в конечном счете еще больше упрочить основы, на которых зиждется социалистический образ жизни»<sup>11</sup>. Именно достижение производительности труда большей, чем при капитализме, приблизит окончательную победу коммунистического способа производства, где будет господствовать дисциплина труда, основанная на внутренней ответственности и самосознании людей, труд станет их первой жизненной потребностью.

<sup>1</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 422.

<sup>2</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 200.

<sup>3</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. 1, с. 95.

<sup>4</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 500.

<sup>5</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 83.

<sup>6</sup> Коммунист, 1983, № 3, с. 14.

<sup>7</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 337.

<sup>8</sup> См.: Правда, 1983, 5 декабря.

<sup>9</sup> См.: Известия, 1983, 6 декабря.

<sup>10</sup> См.: Промышленность Белоруссии, 1983, № 11, с. 29.

<sup>11</sup> Андропов Ю. В. Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР.— Коммунист, 1983, № 3, с. 16.

В. Л. КЛЮНЯ

### СБЛИЖЕНИЕ ДВУХ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ И РАЗВИТИЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ СОБСТВЕННОСТИ В НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОМ АПК

Объективная необходимость закономерного процесса совершенствования двух форм социалистической собственности, сближения колхозно-кооперативной собственности с государственной является одной из важнейших сторон становления полной социальной однородности общества. Важным условием такого сближения является процесс развития материально-технической базы сельскохозяйственного производства, сближение ее по техническому уровню с промышленностью.

От государственной промышленности, поставляющей сельскому хозяйству необходимые средства производства и оказывающей различные производственные услуги, в прямой зависимости находятся техническая вооруженность сельскохозяйственного труда, уровень его производительности, перевод данной отрасли на индустриальную основу. Это в полной мере относится и к кооперативному сектору сельского хозяйства. Поэтому наращивание и укрепление первой сферы АПК означает усиление влияния государственной собственности на развитие колхозного производства и колхозной собственности.

Развитие второй сферы АПК характеризуется изменением соотношения между двумя секторами производства и соответственно между двумя формами собственности. Речь идет о неуклонном повышении доли совхозов и других государственных предприятий в сельскохозяйственном производстве. Так, если в 1960 году удельный вес колхозов в стоимости основных производственных фондов общественного сельского хозяйства страны составлял 60,1 и совхозов—39,9 %, то в 1981 году это соотношение составляло соответственно 57,8 и 42,2 %. В 1965 году валовая продукция сельского хозяйства (в сопоставимых ценах 1973 года) составляла 88,3 млрд. руб., из которой на долю колхозов приходилось 35,5 млрд. руб., а на долю совхозов—20,6 млрд. руб. В 1980 году этот объем увеличился до 122 млрд руб., из них доля колхозов составляла 41,8, а доля совхозов—44,8 млрд. руб. Таким образом, за 1965—1980 годы удельный вес совхозов в производстве сельскохозяйственной продукции возрос с 23,3 до 36,7 %, а удельный вес колхозов уменьшился с 40,2 до 34,3 %<sup>1</sup>.

Сближение двух форм собственности происходит в условиях межхозяйственной кооперации. Кооперативными связями в рамках межхозяйственных объединений охватываются сельскохозяйственные предприятия, ведущие производство как на основе только колхозно-кооперативной, так

и на основе общенародной собственности и колхозно-кооперативной, т. е. возникают объединения межколхозные и колхозно-совхозные. Межколхозные объединения характеризует более высокий уровень обобществления средств производства. Суть этого обобществления состоит в экономическом равенстве членов коллектива по отношению к средствам производства. Раздвигая рамки групповой собственности колхозов, равное отношение к средствам производства в таких объединениях получают уже члены нескольких хозяйств. Изменения происходят и в способе соединения работников со средствами производства, что находит отражение в характере присвоения и соответствующей реализации экономических интересов. По способу соединения межколхозные объединения ближе к общенародным. С другой стороны, функционирование совместных предприятий в рамках колхозно-кооперативной формы собственности накладывает определенный отпечаток и на присвоение материальных благ, которые в данном случае сближаются с общенародными. Но так как средства производства на этих предприятиях принадлежит отдельным коллективам, то здесь складываются иные, чем на государственных предприятиях, отношения по поводу прибавочного продукта. Прибавочный продукт межколхозных предприятий используется колхозами-пайщиками и работниками данного предприятия. Кооперативный характер таких предприятий проявляется и в формах управления. Поэтому, на наш взгляд, хотя межколхозная собственность по степени зрелости ближе к общенародной, степень ее обобществления не выходит за пределы колхозно-кооперативной собственности и представляет лишь более высокую ступень ее развития.

Важное значение для развития сельского хозяйства имеет рост государственной собственности в третьей сфере АПК — в промышленности по переработке сельскохозяйственной продукции, в заготовках, хранении, перевозках и реализации такой продукции. Это позволяет успешно развивать агропромышленную интеграцию. Агропромышленная интеграция усиливает процесс взаимодействия двух форм социалистической собственности, привносит в него принципиально новые черты. Колхозы, межколхозные предприятия и совхозы в агропромышленных комбинатах и объединениях прямо и непосредственно включаются в единый процесс воспроизводства, превращаются в органические звенья целостного производственного организма. В государственно-колхозных объединениях процесс производства продукции осуществляется на основе общего хозяйственного планирования и руководства, многие важнейшие функции и службы централизуются, создаются совместные фонды развития производства и материального стимулирования трудовых коллективов.

За счет отчислений от прибыли, получаемой в результате собственной хозяйственной деятельности, создаются производственные и культурно-бытовые объекты, принадлежащие не отдельным колхозам и государственным предприятиям, а всему объединению. Возникает общая материально-техническая база и интегрированное производство, представляющее собой одну из конкретных форм слияния колхозно-кооперативной собственности с общенародной.

Принципиальное значение для сближения двух форм социалистической собственности имеют районные агропромышленные объединения. Как показывает опыт, в РАПО успешнее решаются вопросы объединения усилий и интересов колхозов, совхозов и обслуживающих предприятий, более комплексно решаются вопросы специализации и концентрации, планирования производства и капитальных вложений, установления производственно-экономических и организационных связей с перерабатывающими предприятиями и т. д. РАПО, являясь единственным производственно-хозяйственным, организационным и социальным формированием агропромышленной сферы района, имеет право создавать и использовать хозрасчетные фонды объединения. И поскольку членами РАПО являются колхозы, совхозы и другие предприятия АПК, независимо от их ведомственного подчинения, то формирование таких форм означает совершенствование отношений собственности, т. е. условий производства, распределения, обмена и потребления конечного продукта.

Следует подчеркнуть, что процесс развития и сближения форм собственности в рамках АПК проявляется по нескольким направлениям. Поскольку народнохозяйственный АПК обуславливает прогрессивные изменения в производственных отношениях и в первую очередь в отношениях собственности, то присвоение во второй сфере АПК определяется развитием первой как количественной, так и качественной сторонами. Количе-

ственная сторона связана с тем, что объем сельскохозяйственного производства в полной мере зависит от производства средств труда в промышленности, т. е. первой сфере АПК. Качественная сторона развивающихся отношений собственности характеризуется двояко. Во-первых, в результате развития производственных связей между промышленностью и сельским хозяйством отношения присвоения в сельском хозяйстве, с позиции их непосредственно общественного характера, становятся все более зрелыми. Во-вторых, колхозно-кооперативная форма собственности по объему объектов присвоения формируется, как и в совхозах, в натурально-вещественной форме из одного источника. А потому происходит не только количественный рост основных производственных фондов колхозов, но и сближение их с фондами совхозов по структуре и качественному составу. Укрепление производственных взаимосвязей между второй и третьей сферами АПК обуславливает расширение обобществления присвоения и средств производства, и предметов потребления. В условиях агропромышленной интеграции, с одной стороны, сельскохозяйственные предприятия по объектам присвоения сближаются с общенародными промышленными предприятиями. С другой, в условиях агропромышленного комбинирования происходит совершенствование колхозно-кооперативной формы собственности. Анализ показывает, что в структуре отношений собственности всего АПК отношения собственности в первой и третьей сферах АПК, являясь более развитыми, оказывают прогрессирующее воздействие на развитие отношений собственности в колхозах и совхозах. Именно народнохозяйственный АПК выступает общественной формой производства, которая обуславливает развитие отношений собственности в сельскохозяйственных предприятиях (колхозах и совхозах), их совершенствование и постепенное переращение в коммунистическую собственность<sup>2</sup>.

Развитие колхозно-кооперативной и государственной форм собственности осуществляется в ходе сближения всей совокупности условий хозяйственной деятельности колхозов и совхозов. Это находит свое выражение в уменьшении различий в системах управления и планирования производства, методах организации труда, отчетности, нормирования учета и оценки деятельности предприятий, внедрения на основе единых методологических принципов научных начал ведения хозяйства, развития коллективных форм товарищеского сотрудничества и взаимопомощи трудящихся, создании единой системы материально-технического снабжения сельскохозяйственных предприятий, сближении системы закупочных цен на колхозную и совхозную продукцию.

Существенной чертой сближения двух форм собственности является осуществление крупных социальных преобразований на селе. Сделан важный шаг на пути решения важнейшей задачи — постепенного устранения существенных социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней. Изменение содержания сельскохозяйственного труда проявляется в стирании существенных различий между умственным и физическим трудом. В условиях интенсивного насыщения сельскохозяйственных предприятий современными средствами труда, обуславливающими преобразование содержания труда, происходит изменение количественных пропорций как между профессионально-квалификационными группами работников колхозов и совхозов, так и внутри их. С другой стороны, расширяется сфера приложения высококвалифицированного труда в сельском хозяйстве, т. е. возрастает численность квалифицированных работников и увеличивается их доля среди всех работающих, а также повышаются их квалификационный и общий культурно-технический уровень. Количественные и качественные изменения, происходящие в процессе развития колхозного крестьянства, с одной стороны, характеризуют сближение его внутриклассовых групп, с другой — сближение с рабочим классом, т. е. в условиях развитого социализма последовательно осуществляется развитие общества в направлении все большей социальной однородности.

Наряду с этим в сельском хозяйстве наблюдается интенсивное повышение и сближение оплаты труда и общего уровня совокупных доходов колхозников и работников совхозов. Основной формой стимулирования коллективов предприятий и организаций, руководителей и специалистов всех звеньев АПК становится поощрение за высокие конечные результаты работы, широкое внедрение в отраслях АПК бригадного и коллективного подряда, аккордно-премиальной оплаты труда.

Таким образом, совершенствование двух форм собственности, их сближение и последующее слияние обусловлено развивающимся народнохозяй-

ственным АПК. Это связано с тем, что именно в рамках АПК закладываются основы пропорционального развития различных сторон индустриализации сельского хозяйства и отраслей сферы транспортировки, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции. Другими словами, на основе совершенствования экономических отношений между отраслями АПК совершенствуются и отношения собственности. Практика показывает, что на этапе развитого социализма имеет место как сближение, так и слияние колхозной и государственной форм собственности. Ускорение этих процессов связано с широким развитием межхозяйственных и агропромышленных предприятий и объединений, основанных на двух формах собственности. Широкое развитие процессов специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции сближает и усиливает социально-экономическую однородность двух форм социалистической собственности и способствует становлению ее единой формы.

<sup>1</sup> См.: Народное хозяйство СССР. 1922—1982: Юбил. стат. ежегодник ЦСУ СССР.— М., 1982, с. 227, 285, 303.

<sup>2</sup> См.: Кулаженко В. А. Плановость сельскохозяйственного производства в народнохозяйственном АПК.— Минск, 1983, с. 48—49.

**А. Ю. СЕМЕНОВ**

### **РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ— ОСНОВНОЕ ЗВЕНО РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ЭКОНОМИИ ВРЕМЕНИ**

Закон экономии времени—всеобщий экономический закон. Он не теряет свою силу при переходе от одного способа производства к другому, а напротив, приобретает новые качественные характеристики. Это объясняется тем, что всеобщие экономические законы с развитием общества получают все более широкую базу для своего действия, зависящую от экономической системы как конституирующей основы способа производства.

Сфера действия закона экономии времени при социализме распространяется на совокупный фонд времени общества. В настоящее время структура совокупного фонда общественного времени в расчете на одного работающего характеризуется следующими данными: рабочее время—23,3 %, свободное время—23,3, нерабочее время—53,4 %, т. е. более половины календарного времени<sup>1</sup>. Приведенные данные говорят о том, что совокупный фонд времени общества используется не всегда оптимально.

Необходимость теоретического анализа рабочего времени как экономической категории возникла с появлением определенных материальных и социально-экономических условий общественного производства. Теоретическую разработку «рабочее время» как экономической категории получило в работах классиков марксизма-ленинизма. Важнейшей характеристикой проблемы является то, что рабочее время рассматривается основоположниками научного коммунизма в единстве с человеческой деятельностью и, в частности, с трудом как целесообразной деятельностью, в процессе которой создаются блага, необходимые для удовлетворения потребностей людей.

В «Экономических рукописях 1857—1859 годов» К. Маркс пишет: «Деятельность измеряется временем, которое поэтому становится также и мерой объективированного труда... Но как результат или как покоящееся бытие создавшей его силы продукт измеряется только мерой самой этой силы. Мерой труда является время. Только потому, что продукты представляют собой труд, их можно измерять мерой труда, рабочим временем, или количеством затраченного на них труда»<sup>2</sup>.

Выступая в роли меры труда, время характеризует объект (труд) с позиции единства его качественных и количественных сторон. Характеристика труда с качественной стороны—суть конкретный труд. Конкретный труд, протекая во времени, является трудом индивидуальным и измеряется индивидуальным рабочим временем. Рабочее время в данном случае остается характеристикой труда, но не является его специфической общественно-экономической мерой. Как общественная мера время выступает только при характеристике количественной стороны труда, т. е. как мера